



uw brief van: 17 maart 2026
uw kenmerk:
ons kenmerk: 0498808465
behandeld door: [redacted]
bijlagen: meerdere

Uitsluitend per e-mail verzonden

[redacted]
[redacted]
[redacted]@gmail.com

Datum: 1 mei 2026
Onderwerp: Woo-besluit Reserveringsaanvraag Hoogkarspel Zuid

Geachte [redacted]

Op 17 maart 2026 hebben wij uw verzoek ontvangen. U heeft op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) een verzoek ingediend over alle documenten en correspondentie met betrekking tot de brief van de Provincie Noord-Holland d.d. 28 augustus 2025 inzake de "Reserveringsaanvraag Hoogkarspel Zuid uit Investeringskader". Meer specifiek vraagt u om alle informatie, ongeacht de vorm, waaronder maar niet beperkt tot: interne en externe e-mailcorrespondentie (inclusief bijlagen), brieven en conceptbrieven, memo's, notities, gespreksverslagen, bestuurlijke stukken, collegevoorstellen, annotaties, WhatsApp-, sms- en andere berichten voor zover zakelijk gebruikt, over de periode 1 juli 2025 tot en met 17 maart 2026.

In deze brief leest u ons besluit op uw verzoek.

Besluit

Wij besluiten uw verzoek toe te wijzen en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een nadere toelichting op ons besluit. De inventarislijst is een integraal onderdeel van dit besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij u naar het onderdeel "overwegingen" in deze brief.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Artikel 1.1 Woo bepaalt dat: 'eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.'

In de Woo en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder document: 'een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak'. Het moet gaan om bestaande documenten die daadwerkelijk aanwezig zijn. Er rust op een bestuursorgaan geen plicht om een document, zoals bijvoorbeeld een overzicht, aan te maken.²

¹ Artikel 2.1 Woo.

² Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013,

Onder 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

Inventarisatie van de documenten

Wij hebben bij deze inventarisatie de relevante systemen doorzocht voor alle aanwezige documenten. Op basis van de door u gevraagde informatie zijn 61 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in de bijgevoegde inventarislijst.

Zienswijzen

Na beoordeling van de documenten hebben wij vastgesteld dat er een aantal belanghebbenden is van wie wij verwachten dat zij mogelijk bedenkingen hebben tegen openbaarmaking van (een deel van) de documenten. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om hierover een zienswijze naar voren te brengen.³ De reacties van de betrokken derde-belanghebbenden hebben wij in onze belangenafweging meegenomen.

Overwegingen

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe.

Bij de beoordeling van uw verzoek wordt geen rekening gehouden met de bedoeling of het belang van de verzoeker. In plaats daarvan wordt gekeken naar het algemeen publieke belang bij het openbaar maken van de informatie en naar de belangen die beschermd moeten worden volgens de uitzonderingsgronden uit de Woo. De specifieke belangen van de verzoeker spelen hierbij geen rol.

De uitzonderingsgronden uit de Woo zijn te onderscheiden in twee soorten. De absolute uitzonderingen en de relatieve uitzonderingen. Bij absolute uitzonderingen moet het belang van openbaarheid altijd wijken zonder verdere belangenafweging.³ Dat is anders bij relatieve uitzonderingen, waarbij het bestuursorgaan een afweging maakt tussen het algemene belang van openbaarheid en de bescherming van specifieke belangen die onder de uitzonderingen vallen.⁴ Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door u gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt met toepassing van deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

Uitzonderingsgronden

Economische of financiële belangen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b Woo)

In een aantal documenten is informatie opgenomen waarvan openbaarmaking de economische of financiële belangen van de SED organisatie en de gemeenten kan schaden. Deze informatie heeft betrekking op financiële uitgangspunten, ramingen en interne

ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

³ Artikel 5.1, eerste lid, van de Woo.

⁴ Artikel 5.1, tweede lid, van de Woo.

berekeningen in het kader van een voorgenomen aanbestedingsprocedure.

Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden dat (potentiële) inschrijvers hun inschrijving afstemmen op deze informatie. Hierdoor kan de concurrentieverhouding worden beïnvloed en kan het bestuursorgaan in een nadelige onderhandelingspositie komen te verkeren.

Daarnaast kan openbaarmaking van deze financiële gegevens de positie van de SED organisatie en de betrokken gemeenten bij de nog te starten aanbestedingsprocedure en bij toekomstige aanbestedingen nadelig beïnvloeden. Door inzicht te geven in gehanteerde bedragen en financiële kaders kan de onderhandelingsruimte worden beperkt, hetgeen kan leiden tot minder gunstige contractvoorwaarden of hogere kosten.

Gelet hierop weegt het belang van bescherming van de economische en financiële belangen van de SED organisatie en de gemeenten in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie is daarom op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo niet openbaar gemaakt. Voor zover mogelijk zijn overige delen van de documenten wel openbaar gemaakt.

In de inventarislijst is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangeduid met “Art. 5.1 lid 2 sub b”. In de documenten zelf is dit aangeduid met [G].

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo)

Informatie wordt niet openbaar gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om (persoons)gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een natuurlijk persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages in een aantal van de betrokken documenten is dit het geval. Het is in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit inbreuk kan maken op de persoonlijke levenssfeer.

Het gaat hierbij onder meer om documenten waarin persoonsgegevens van ambtenaren zijn opgenomen. Bij goed werkgeverschap is het van belang dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking richting een ieder op grond van de Wet open overheid. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer achten wij van groter gewicht dan algemene openbaarmaking van de informatie.

Ondanks geanonimiseerde openbaarmaking van de gevraagde documenten wordt naar ons oordeel uw belang voldoende gediend. In de inventarislijst is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangeduid met “Art. 5.1 lid 2 sub e”. In de documenten zelf is dit aangeduid met [J].

Beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h Woo)

In document 33 zijn vindplaatsen opgenomen van bestanden en mappen binnen de interne digitale werkomgeving van de SED organisatie.

Openbaarmaking van deze informatie geeft inzicht in de inrichting van de interne digitale systemen en de wijze waarop documenten en gegevens worden opgeslagen en toegankelijk

zijn gemaakt. Dit kan de beveiliging van deze systemen verzwakken en het risico op ongewenste toegang of misbruik vergroten.

Gelet hierop weegt het belang van de beveiliging van de systemen en het voorkomen van misbruik zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie is daarom op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo niet openbaar gemaakt. In de inventarislijst is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangeduid met "Art. 5.1 lid 2 sub h". In het document zelf is dit aangeduid met [M].

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.2 eerste lid Woo)

Wij maken persoonlijke beleidsopvattingen, bestemd voor intern beraad, niet openbaar. Dit staat in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan. Of overleg binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die zijn bestemd voor intern beraad, kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot effectieve besluitvorming.

Een deel van de aangetroffen informatie is aan te merken als stukken voor intern beraad, die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten als bedoeld in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo. In meerdere documenten zijn persoonlijke beleidsopvattingen opgenomen die zijn geuit in het kader van intern beraad. Deze passages zijn in de documenten als zodanig herkenbaar gemaakt.

Wij vinden het in dit geval ook niet in het belang van goed en democratisch bestuur om de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken (met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo). Op de inventarislijst is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "Art. 5.2 lid 1". In de documenten zelf is dit aangeduid met [R].

Informatie buiten de reikwijdte

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke onderwerpen ('aangelegenheid') u informatie wilt ontvangen. In een aantal documenten heeft een deel van de informatie geen betrekking op de door u genoemde onderwerpen. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en is daarom uit deze documenten verwijderd. In de documenten zelf is dit aangeduid met [T].

Wijze van openbaarmaking

De documenten, zoals vermeld op de inventarislijst, worden samen met dit besluit verstuurd naar uw e-mailadres.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u ons bereiken op telefoonnummer 140228. U kunt hierbij verwijzen naar het bovenstaande kenmerk.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

 J

Woo-jurist

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit of vragen heeft, belt u dan eerst de behandelend ambtenaar. In veel gevallen kan een formeel bezwaarschrift achterwege blijven omdat er extra uitleg kan worden gegeven of een besluit kan worden herzien indien blijkt dat er toch iets niet juist is. Bent u het daarna nog niet eens met de beslissing dan kunt u alsnog een bezwaarschrift indienen.

Bezwaarschrift indienen

Uw bezwaarschrift kunt u sturen aan het college van burgemeester en wethouders. In uw bezwaarschrift schrijft u waarom u het niet eens bent met het besluit. Uw bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bij ons binnen zijn.

In uw bezwaarschrift schrijft u in ieder geval:

- Uw naam en adres
- De datum van de dag waarop u de brief schrijft
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- De redenen waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening

Stuur uw bezwaarschrift naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Drechterland, Postbus 20, 1610 AA Bovenkarspel of dien online uw bezwaarschrift in via de website van de gemeente Drechterland. Indien u inlogt met uw elektronische handtekening (DigiD) op de website kan een handtekening op uw bezwaarschrift achterwege blijven.

Voorlopige voorziening

Het besluit blijft van kracht, ook als daartegen bezwaar is gemaakt. Wilt u dat het besluit wordt geschorst of dat de rechter een voorlopige voorziening treft, dan kunt u daartoe een verzoek doen aan de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR, Haarlem. Dit verzoek kunt u alleen doen als u ook bezwaar heeft gemaakt. Aan de rechtbank moet u een griffierecht betalen. Voor de hoogte van het griffierecht verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen