

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Verzonden: 23-10-2025 10:14
Aan: Bezwaar SED <[redacted]@sed-wf.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Onderwerp: FW: Vergunningverlening horecagelegenheid de Bierstal

Hoi,

[redacted] dient bezwaar in tegen de aangevraagde exploitatievergunning voor De Bierstal. Het bezwaar is naar OOV gestuurd en [redacted] stuurt het nu door naar ons.

Het is een prematuur bezwaar. De aanvraag is nog in behandeling en een vergunning kan niet eerder worden afgegeven voordat alle werkzaamheden in De Bierstal zijn afgerond en gekeurd. Dat zal nog wel even duren omdat de ondernemer nog aan het verbouwen is.

Daarom denk ik dat we het bezwaar niet kunnen aanhouden.

Wel heeft [redacted] aangegeven dat met enkele bezwaren, zoals de sluitingstijd en de parkeerdruk, rekening zal worden gehouden bij de toetsing van de aanvraag. Als de vergunning wordt verleend dan zullen zij de burens hierover informeren (en dus ook [redacted] [redacted]).

Zullen we dit maandag verder bespreken tijdens ons bezwaaroverleg?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
0228 [redacted]



Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 23 oktober 2025 10:00
Aan: [redacted] ; Juridische Zaken SED
Onderwerp: FW: Vergunningverlening horecagelegenheid de Bierstal

Hoi [redacted]

Zoals telefonisch besproken bij deze het bezwaar van [redacted] [redacted]

Het stukje parkeren en de eindtijden nemen we wel mee in het vergunningsproces en gesprek met de ondernemer.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
0228 [redacted]



Postadres
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Gemeente
Stede Broec

Locatie: De Middend 2, Bovenkarspel



Locatie: Breedstraat 53, Enkhuizen



Gemeente
Drechterland

Locatie: Raadhuisplein 1, Hoogkarspel

Van: [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 7 oktober 2025 15:52

Aan: Gemeente Drechterland <gemeente@drechterland.nl>; [redacted]@gmail.com; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Onderwerp: Re: Vergunningverlening horecagelegenheid de Bierstal

Geachte [redacted],

Bijgaand treft u aan mijn bezwaarschrift.

Met vriendelijke groet, kind regards,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

06-[redacted]

Op di 7 okt 2025 om 10:29 schreef [redacted] <[redacted]@gmail.com>:

Geachte dame, heer,

Mijn dank voor het toekomen van de stukken en erg fijn dat u mij op de hoogte houdt van de ontwikkelingen rondom de aanvraag.

Ik zal nog een formeel bezwaarschrift indienen, maar ik maak op voorhand bekend dat ik mij niet kan vinden in de openingstijden zoals deze zijn aangevraagd. Deze zijn totaal niet passend binnen een woonkern met woningen die direct grenzen aan het café de Bierstal. Het betreft hier immers een kleinschalige horeca, waarbij nu tijden worden gehanteerd die passend zijn binnen bijvoorbeeld de binnenstad van Hoorn en niet van toepassing kunnen zijn bij een zeer kleine gemeente als Wijdenes in een woonkern met bestemming wonen.

Tijden tot middernacht 1 uur of op vrijdag en zaterdag tot 4 uur in de nacht zijn tijden die passen binnen bijvoorbeeld een nachtclub. Het moge duidelijk zijn dat het gaat om een café en niet om een nachtclub, zodat op voorhand vaststaat dat de gemeente een dergelijke aanvraag niet in behandeling kan nemen.

☒ Maandag	van 9. uur tot 1. uur en	van uur tot uur
☒ Dinsdag	van 9. uur tot 1. uur en	van uur tot uur
☒ Woensdag	van 9. uur tot 1. uur en	van uur tot uur
☒ [REDACTED]	van 9. uur tot 1. uur en	van uur tot uur
☒ Vrijdag	van 9. uur tot 4. uur en	van uur tot uur
☒ Zaterdag	van 9. uur tot 4. uur en	van uur tot uur
☒ Zondag	van uur tot 1. uur en	van uur tot uur

Ik dank u voor uw medewerking en u ziet mijn bezwaarschrift spoedig tegemoet.

Met vriendelijke groet, kind regards,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

06-[REDACTED]

Op do 2 okt 2025 om 15:51 schreef Gemeente Drechterland
<gemeente@drechterland.nl>:

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Zoals aangegeven in de vorige mail zijn uw punten uitgezet bij verschillende afdelingen.

Inmiddels heb ik van de verschillende afdelingen reactie ontvangen op deze punten.

Hieronder kunt u per punt schuingedrukt de toelichting van de betrokken afdeling vinden.

Exploitatie- en horecavergunning

De afgegeven vergunning lijkt ruime openingstijden toe te staan die naar mijn mening niet passen bij het karakter van een dorpskroeg of restaurant.

Als eigenaar van het perceel tegenover de horecagelegenheid, zie ik hier risico's in ten aanzien van leefbaarheid en geluidsoverlast.

Bij een aanvraag om een alcohol en exploitatie vergunning controleren wij welke bestemming er op de locatie zit. Vervolgens kijken wij wat het beleid hierover aangeeft.

De openingstijden uit de vergunning van de Bierstal zijn dan ook conform beleid.

Terrasvergunning

Het is mij opgevallen dat de terrasvergunning deels betrekking heeft op grond die tot eigendom behoort aan [REDACTED] [REDACTED], direct voor de woningen.

Hoe dit vergund is, is mij onduidelijk, maar dit acht ik onjuist en

onaanvaardbaar.

Het klopt dat het terras in de vergunning van de Bierstal niet goed vergund is.

We verwachten dat de nieuwe ondernemer op kort termijn een aanvraag zal doen voor een alcoholwet en exploitatievergunning. Hier zullen we de situatie van het terras dan ook gelijk in herstellen.

Inmiddels is op 12 september jl. de aanvraag om een exploitatie en alcoholwet vergunning ingediend. Deze zal geanonimiseerd worden toegevoegd als bijlage.

Notariële afspraken bij perceelsplitsing

Bij de notariële splitsing is vastgelegd dat de horecagelegenheid geen terras mag uitbaten en geen feesten of evenementen mag organiseren.

Een eventuele vergunningverlening voor dergelijke activiteiten zou dus in strijd zijn met de notariële akte met  

Notariële afspraken vallen onder het privaatrecht. Hier speelt de gemeente geen rol in.

Wel zullen we dit meenemen in de komende vergunningsprocedure.

Gebrek aan parkeergelegenheid

Door verkoop van bijbehorende grond is de oorspronkelijke parkeervoorziening van de horecagelegenheid komen te vervallen. Dit heeft geleid tot toenemende parkeeroverlast langs 't Wuiver, waar parkeren feitelijk niet is toegestaan vanwege de aanwezige fietsstrook.

Bij een nieuwe exploitatievergunning dient dit aspect zorgvuldig te worden beoordeeld. Indien nodig zullen wij een handhavingsverzoek indienen.

Dit zullen wij meenemen in de komende vergunningsprocedure. En advies opvragen bij de afdeling verkeer.

Illegaal dakterras

Er is door de huidige eigenaar een dakterras aangebracht zonder vergunning.

Ik verwacht dat hiervoor alsnog een aanvraag wordt ingediend, zodat ik als belanghebbende mijn zienswijze kenbaar kan maken.

Het dakterras is reeds vergund. Mocht u hier meer informatie over willen adviseer ik u om contact op te nemen met de afdeling RO.

Ontbreken van rioolaansluiting en vetafscheider

De horecagelegenheid beschikt momenteel niet over een eigen aansluiting op het riool, noch over een vetput.

Bij verbouwing of wijziging van de exploitatie dient hier alsnog in te worden voorzien.

De afdeling Beheer heeft aangegeven dat de vetput onder de verantwoordelijkheid valt van de Omgevingsdienst.

Indien u hier meer informatie over wilt ontvangen kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst.

Wat betreft de riolering hebben zij geen bijzonderheden geconstateerd en is het verzoek om de vraag over de riolering concreter te maken en hierover contact op te nemen met de afdeling Beheer.

Brandveiligheid en geluidbelasting

Aan de zijde van   is reeds voorzien in voldoende isolatie en brandwering.

Bij een nieuwe exploitatie of verbouwing dienen ook voor de horecagelegenheid de eisen op dit gebied zorgvuldig te worden getoetst en geborgd.

Recent heeft er een verbouwing plaatsgevonden aan de Bierstal gericht op brandveiligheid en geluidswering.

Deze verbouwing voldoet aan de eisen uit het Bouwbesluit. Indien u hier verdere vragen over heeft verwijs ik u naar de afdeling RO.

Verder wil ik u meegeven dat de aanvraag om een alcoholwet en exploitatie vergunning reeds is ingediend op 12 september jl. deze stukken zullen geanonimiseerd bijgevoegd worden als bijlage bij deze mail.

Bij deze ook nog een kleine omschrijving vanuit het ondernemingsplan wat aangeeft wat de intenties van de ondernemer zijn met de Bierstal: *Ons dorpscafé is de huiskamer van Wijdenes, waar bewoners en bezoekers samenkomen voor gezelligheid, lekker eten en drinken, en sportieve activiteiten zoals biljart, darts en het kijken van wedstrijden. We willen een gastvrije plek zijn waar iedereen zich welkom voelt en waar traditie, warmte en saamhorigheid centraal staan.*

Ik hoop u voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Bij vragen kunt u contact opnemen met de betrokken afdelingen of indien uw vraag betrekking heeft tot de alcohol of exploitatie vergunning met de afdeling Veiligheid.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Drechterland



Postadres
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Gemeente
Stede Broec

Locatie: De Middend 2, Bovenkarspel



Enkhuizen

Locatie: Breedstraat 53, Enkhuizen



Gemeente
Drechterland

Locatie: Raadhuisplein 1, Hoogkarspel

Gemeente Drechterland
t.a.v. de burgemeester van de gemeente Drechterland
Postbus 9
1616 ZG HOOGKARSPEL

Per post en PER MAIL gemeente@drechterland.nl en [REDACTED]@sed-wf.nl

Datum : 7-10-2025
Inzake : Uw mail van 2 oktober 2025
Referentie : Vergunningverlening horecagelegenheid de Bierstal
Uw kenmerk : Vergunningverlening
Behandelaar : [REDACTED]

BEZWAARSCHRIFT

Geachte heer, mevrouw,

Op 12 augustus 2025 heb ik (informeel) bezwaar ingediend tegen het besluit van de burgemeester, dan wel het voornemen van de burgemeester om een alcohol en exploitatie vergunning te verlenen aan Café de Bierstal VOF (hierna: de aanvrager), gevestigd aan de Kerkbuurt 71, 1608 EL Wijdenes. De aanvraag is bij uw gemeente ingediend op 12 september 2025, zoals blijkt uit de door u verzonden stukken per mail d.d. 2 oktober 2025.

Het bezwaar wordt tijdig ingediend

Per e-mail heeft ondergetekende uw gemeente herhaaldelijk aangeschreven om op de hoogte te worden gesteld van de betreffende aanvraag voor de exploitatievergunning van de horeca-inrichting Café de Bierstal (hierna: de aanvraag).

Middels dit schrijven wenst ondergetekende alsnog het informele bezwaarschrift om te zetten naar een formeel bezwaarschrift zodat voldaan wordt aan artikel 6:5 Awb.

Daarnaast behoudt ondergetekende zich het recht voor om op een later moment de bezwaargronden aan te vullen, nu tot op heden ondergetekende slechts de volgende stukken van uw gemeente heeft ontvangen:

- Getekende aanvraagformulier Alcoholwetvergunning d.d. 12 september 2025;
- Getekende aanvraagformulier Exploitatievergunning d.d. 12 september 2025;
- Bijlage behorende bij Model A Drank- en Horecawet d.d. 12 september 2025;
- Technische tekeningen de bierstal;
- Diploma Sociale hygiëne.

Ondergetekende maakt bezwaar tegen uw besluit om de navolgende redenen

1. Exploitatie- en horecavergunning

De afgegeven vergunning lijkt ruime openingstijden toe te staan die naar mijn mening niet passen bij het karakter van een dorpskroeg of restaurant. Als eigenaar van het perceel tegenover de horecagelegenheid, zie ik hier risico's in ten aanzien van leefbaarheid en geluidsoverlast.

Bij een aanvraag om een alcohol en exploitatie vergunning controleren wij welke bestemming er op de locatie zit. Vervolgens kijken wij wat het beleid hierover aangeeft. De openingstijden uit de vergunning van de Bierstal zijn dan ook conform beleid.

Ondergetekende kan zich niet vinden in de openingstijden zoals deze zijn aangevraagd op 12 september 2025. Deze zijn totaal niet passend binnen een woonkern met woningen die direct grenzen aan het café de Bierstal. Het betreft hier immers een kleinschalige horeca, waarbij nu tijden worden gehanteerd die passend zijn binnen bijvoorbeeld de binnenstad van Hoorn en niet van toepassing kunnen zijn bij een zeer kleine gemeente als Wijdenes in een woonkern met bestemming wonen. Het betreft daarnaast immers geen uitgaansgebied aan de Kerkbuurt 71, maar een woning (71 A) met daaraan ondergeschikt de horeca.

Er is daarnaast ook geen sprake van horecaconcentratiegebied, zodat de aangevraagde openingstijden nimmer toekend kunnen worden.

Er wordt nu uitgegaan van openingstijden van 7 dagen per week met tijden tot middernacht 1 uur. Op vrijdag en zaterdag geldt zelfs een sluitingstijd tot 4 uur in de nacht.

Dit zijn tijden die passen binnen bijvoorbeeld een nachtclub, dan wel een horecaconcentratiegebied. Het moge duidelijk zijn dat het gaat om een café in een dorp en niet om een nachtclub, zodat op voorhand vaststaat dat de gemeente een dergelijke aanvraag niet in behandeling kan nemen.

Graag ontvang ik van uw gemeente het beleid waarnaar u verwijst in uw mail van 2 oktober 2025 op grond waarvan u van mening bent dat een horecagelegenheid welke een extreem ruime openingstijd toelaat, passend is binnen een dorpskern waar juist de afgelopen jaren weinig behoefte is aan horeca, maar aan (betaalbare en leefbare) woningen. Te meer nu het immers om een (dorps) café gaat. Het gaat immers om horecadoeleinden, wat betekent dat een café is toegestaan en niet een nachtclub.

De voor 'Horeca' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. bedrijfsgebouwen en overkappingen ten behoeve van horecabedrijven, niet zijnde een discotheek, een bar-/dancing, een speelautomatenhal of een naar de aard daarmee gelijk te stellen zware vorm van horecabedrijf;
- b. bedrijfswoningen en bijgebouwen bij bedrijfswoningen, al dan niet in combinatie met ruimte voor een aan-huis-verbonden beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit zoals bedoeld in bijlage 1,

met daaraan ondergeschikt:

- c. een midgetgolfbaan, uitsluitend op de gronden ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van horeca - midgetgolfbaan";
- d. kleinschalige duurzame energiewinning;
- e. wegen en paden;
- f. water,

met de daarbij behorende:

- g. tuinen, erven en terreinen;
- h. parkeervoorzieningen;
- i. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

H o r e c a b e s t e m m i n g

De in Drechterland Zuid aanwezige horeca valt onder de bestemming 'Horeca'. Het betreft de lichtere vormen van horeca. Uitgesloten zijn bijvoorbeeld discotheken, bar/dancings en speelautomatenhallen. Binnen de bestemming is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarbij omzetting naar 'Wonen - Lint 1' of 'Wonen - Lint 2' mogelijk is. De voorwaarden hiervoor zijn in de regels opgenomen.

Zoals blijkt uit het bestemmingsplan en de toelichting op het bestemmingsplan zijn de hieronder opgenomen exploitatie tijden dan ook niet toegelaten. Zoals blijkt uit de APV Drechterland dient de burgemeester dan ook de exploitatie van de openbare inrichting te weigeren, nu deze in strijd is met het omgevingsplan. Immers, het omgevingsplan laat een discotheek/ bar/ dancing en speelautomatenhal niet toe. De opening van 7 dagen per week tot dagelijks middernacht om 1 uur in de nacht en op vrijdag/ zaterdag tot 4 uur in de nacht maken duidelijk dat het hier niet gaat om een Café maar om een discotheek/ bar/ dancing.

8. De inrichting is voor het publiek geopend op:

☒ Maandag	van 9. uur tot 1. uur en	van uur tot uur
☒ Dinsdag	van 9. uur tot 1. uur en	van uur tot uur
☒ Woensdag	van 9. uur tot 1. uur en	van uur tot uur
☒ Donnerdag	van 9. uur tot 1. uur en	van uur tot uur
☒ Vrijdag	van 9. uur tot 4. uur en	van uur tot uur
☒ Zaterdag	van 9. uur tot 4. uur en	van uur tot uur
☒ Zondag	van 9. uur tot 1. uur en	van uur tot uur

2. Geluid

Nu sprake is van extreem ruime openingstijden van 7 dagen per week tot dagelijks middernacht om 1 uur in de nacht en op vrijdag/ zaterdag tot 4 uur in de nacht, voorziet ondergetekende dat dit zal leiden tot niet alleen geluidoverlast, maar ook overige overlast zoals openbaar dronkenschap en het lastig vallen van ondergetekende.

Tot op heden heeft ondergetekende van uw gemeente geen exploitatievergunning ontvangen, doch slechts de aanvraag.

Indien in de exploitatievergunning niet wordt voorzien in voorwaarden, zoals bijvoorbeeld een maximum aan dB(A), dan voorziet ondergetekende een zeer vergaande vorm van woonoverlast.

Bevindingen in het Omgevingsplan Drechterland

In het omgevingsplan ("Omgevingsplan gemeente Drechterland") staan de volgende relevante artikelen / onderdelen:

- Artikel 22.63 "Geluid: waarden voor geluidgevoelige gebouwen" geeft normwaarden voor geluid van activiteiten op of t.o.v. woningen. [Lokale Regelgev...](#)
- De normen zijn ingedeeld per tijdsperiode: dag (07:00-19:00), avond (19:00-23:00), nacht (23:00-07:00). [Lokale Regelgev...](#)
- In de "geluidgevoelige ruimte binnen een in- of aanpandig geluidgevoelig gebouw" (dus de binnenruimte van woningen) gelden lagere normen. [Lokale Regelgev...](#)

De normen volgens tabel 22.3.1 zijn:

Tijd	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{\{Ar,LT\}}$	Maximaal geluidniveau $L_{\{Amax\}}$
07:00-19:00	50 dB(A)	70 dB(A) Lokale Regelgev...
19:00-23:00	45 dB(A)	65 dB(A) Lokale Regelgev...
23:00-07:00	40 dB(A)	60 dB(A) Lokale Regelgev...

En voor binnen in woningen ("in- of aanpandig geluidgevoelig gebouw, geluidgevoelige ruimte") gelden:

Tijd	$L_{\{Ar,LT\}}$ binnen	$L_{\{Amax\}}$ binnen
07:00-19:00	35 dB(A)	55 dB(A) Lokale Regelgev...
19:00-23:00	30 dB(A)	50 dB(A) Lokale Regelgev...
23:00-07:00	25 dB(A)	45 dB(A) Lokale Regelgev...

Zoals blijkt uit de hierboven aangehaalde tabel gelden voor de nacht, vanaf 23:00 uur zeer vergaande maximum geluidsniveaus, te meer daar het café direct grenst aan woningen.

Het moge duidelijk zijn dat bij extreem ruime openingstijden van 7 dagen per week tot dagelijks middernacht om 1 uur in de nacht en op vrijdag/ zaterdag tot 4 uur in de nacht, sprake is van dagelijkse geluidsoverlast. Zelfs als de horecagelegenheid zelf goed geïsoleerd is, dan zal zeer frequent de deur worden opengedaan om bijvoorbeeld naar buiten te gaan om te roken of op enige wijze het pand te verlaten of te betreden. Telkens als de deur van de gelegenheid wordt open gedaan, worden de geluidgevoelige objecten (woningen) blootgesteld aan een ontoelaatbaar aantal dB(A).

3. Openbaar dronkenschap en het lastig vallen ondergetekende

Ondergetekende kan zich niet vinden in het feit dat er zeer veel alcohol wordt genuttigd en sprake is van openbaar dronkenschap in een dorpskern met omliggende woningen.

4. Gebrek aan parkeergelegenheid

Door verkoop van bijbehorende grond is de oorspronkelijke parkeervoorziening van de horecagelegenheid komen te vervallen. Dit heeft geleid tot toenemende parkeeroverlast langs 't Wuiver, waar parkeren feitelijk niet is toegestaan vanwege de aanwezige fietsstrook. Bij een nieuwe exploitatievergunning dient dit aspect zorgvuldig te worden beoordeeld. Indien nodig zullen wij een handhavingsverzoek indienen.

Dit zullen wij meenemen in de komende vergunningsprocedure. En advies opvragen bij de afdeling verkeer.

Ondergetekende heeft tot op heden geen vergunning van uw gemeente ontvangen, zodat ondergetekende niet op de hoogte is van het advies van de afdeling verkeer. Er gelden immers parkeernormen, op basis waarvan in het geval van horeca het aantal parkeerplaatsen in verhouding moet zijn tot het aantal m2 horecaruimte.

Uit de aanvraag maak ik op dat het gaat om 260M2 aan horecagelegenheid. Het betreft daarnaast een horeca gelegenheid in het centrum van het dorp. Dit betekent dat sprake moet zijn van tenminste 1 parkeerplaats per 15m2. In totaal gaat het dus om tenminste 17 parkeerplaatsen waar het café de Bierstal in moet voorzien. Dit nog naast het aantal parkeerplaatsen die gelden voor de bovenwoning aan de Kerkbuurt 71 A.

Het behoeft geen betoog dat voor het café hier op geen enkele wijze aan wordt voldaan. Te meer daar de twee mogelijke parkeerplaatsen voor het café blijkbaar ook nog eens gebruikt zullen worden als terras.

5. Terrasvergunning

Het is mij opgevallen dat de terrasvergunning deels betrekking heeft op grond die tot eigendom behoort aan , direct voor de woningen. Hoe dit vergund is, is mij onduidelijk, maar dit acht ik onjuist en onaanvaardbaar.

*Het klopt dat het terras in de vergunning van de Bierstal niet goed vergund is.
We verwachten dat de nieuwe ondernemer op kort termijn een aanvraag zal doen voor een alcoholwet en exploitatievergunning.
Hier zullen we de situatie van het terras dan ook gelijk in herstellen.*

Inmiddels is op 12 september jl. de aanvraag om een exploitatie en alcoholwet vergunning ingediend. Deze zal geanonimiseerd worden toegevoegd als bijlage.

Ondergetekende merkt hierbij op dat het totaal onaanvaardbaar is om een terrasvergunning af te geven in combinatie met extreem ruime openingstijden van 7 dagen per week tot dagelijks middernacht om 1 uur in de nacht en op vrijdag/ zaterdag tot 4 uur in de nacht.

Het behoeft geen betoog dat dit tot extreme geluidsoverlast zal leiden voor omwonenden.

Ondergetekende vraagt zich daarnaast ook af hoe de gemeente hier op gaat handhaven, nu de gemeente in het verleden al herhaaldelijk heeft aangegeven dat zij over onvoldoende handhavers beschikt. Hiervoor verwijs ik naar de diverse gesprekken die door ondergetekende met uw gemeente zijn gevoerd in het kader van de Kermis Wijdenes.

Reden te meer om de exploitatievergunning door de burgemeester te weigeren voor extreem ruime openingstijden van 7 dagen per week tot dagelijks middernacht om 1 uur in de nacht en op vrijdag/ zaterdag tot 4 uur in de nacht.

6. Evenredige toedeling van functies aan locaties

Ondergetekende stelt zich op het standpunt dat niet wordt voldaan aan een evenredige verdeling van verschillende ruimtelijke functies (horeca versus wonen) in een gebied waar overwegend wordt gewoond en waar de behoefte aan betaalbare en fijne woningen prevaleert boven horeca met extreem ruime openingstijden van 7 dagen per week tot dagelijks middernacht om 1 uur in de nacht en op vrijdag/ zaterdag tot 4 uur in de nacht.

Hier is feitelijk sprake van dagelijkse geluidsoverlast en overige overlast (openbaar dronkenschap/ vandalisme/ overlast vanaf het terras). Dit gaat ten koste van de ruimtelijke kwaliteit en zorgt voor een disbalans in de leefomgeving. Daarnaast betreft het niet een functie die de bewoners in het dorp nodig hebben. Immers, bewoners hebben eerder behoefte aan een buurtwinkel dan aan een disco of dancing voor adolescenten.

Ook is geen sprake van enige vorm van duurzaamheid, omdat te voorzien is dat dit zal leiden tot een onevenredige toename van verkeer waardoor de benutting van de openbare ruimte onevenredig belast zal worden. Het moge duidelijk zijn dat de leefbaarheid in de directe omgeving wordt aangetast wat zorgt voor verschillende vormen van overlast wat niet bevorderlijk is voor de bewoners.

7. Planschade

Ondergetekende stelt dat sprake is van planschade als gevolg van het besluit van de burgemeester om een exploitatievergunning te verlenen aan het café de Bierstal conform de aangevraagde exploitatievergunning.

Ondergetekende ziet dat de waarde van haar woning, maar ook van de omliggende woningen, zal dalen als gevolg van het besluit van uw burgemeester om een vergunning te verlenen voor een horecagelegenheid met extreem ruime openingstijden van 7 dagen per week tot dagelijks middernacht om 1 uur in de nacht en op vrijdag/ zaterdag tot 4 uur in de nacht.

Het betreft immers een ruimtelijk besluit in strijd met het omgevingsplan. Daarnaast geldt dat ondergetekende en de overige bewoners direct grenzend aan de horeca gelegenheid, er nimmer rekening mee kunnen houden dat uw burgemeester alsnog een exploitatievergunning afgeeft met extreem ruime openingstijden, nu al gebleken is dat de horecagelegenheid ook in het verleden (zonder de extreem ruime openingstijden) onevenredige overlast veroorzaakte.

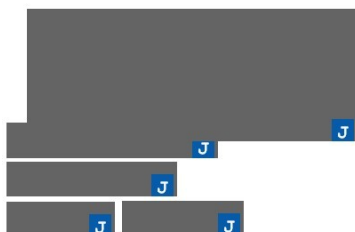
8. Verzoek

Gezien het voorgaande verzoek ik uw burgemeester vriendelijk om geen exploitatievergunning af te geven voor een horecagelegenheid met extreem ruime openingstijden van 7 dagen per week tot dagelijks middernacht om 1 uur in de nacht en op vrijdag/ zaterdag tot 4 uur in de nacht.

Daarnaast verzoek ik uw burgemeester vriendelijk om mij alle relevante stukken digitaal aan mij te doen toekomen, waaronder het beleid en de verleende vergunningen inclusief de voorwaarden.

Ik dank u voor uw medewerking in deze.

Met vriendelijke groet,

A large rectangular area is redacted with a solid grey box. Below this box, there are four small blue squares, each containing a white capital letter 'J'. These squares are arranged in a staggered pattern: the first is on the left, the second is to its right and slightly higher, the third is further right and higher still, and the fourth is on the far right and at the highest level.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen