

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Verzonden: 29-04-2026 09:29

Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Onderwerp: Concept afwijzing handhavingsverzoek Café de Bierstal Koningsdag(841476)

Hi [redacted],

Hierbij mijn conceptbrief voor [redacted] m.b.t. haar tweede handhavingsverzoek (over Koningsdag). In de bijlage voeg ik ook het handhavingsverzoek toe.

Werk ze vandaag! 😊

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]





Gemeente
Drechterland

uw brief van:

uw kenmerk:

ons kenmerk:

841476

behandeld door:

@sed-wf.nl

bijlagen:

1. Relevante wet- en regelgeving
2. Publicatie verleende exploitatievergunning

Datum:

[DATUM]

Onderwerp:

Kerkbuurt 71 | Ontvangstbevestiging en afwijzing handhavingsverzoek

Per e-mail, reguliere en aangetekende post verzonden

Geachte  

Op 25 april 2026 heeft u per e-mail een handhavingsverzoek ingediend. Hierin verzoekt u de gemeente om handhavend op te treden tegen de opening van Café de Bierstal rond Koningsdag op het perceel Kerkbuurt 71 in Wijdenes. Met deze brief bevestigen wij de ontvangst van uw handhavingsverzoek en laten wij u weten dat wij uw verzoek om handhaving afwijzen. Hieronder lichten wij toe hoe wij tot dit besluit zijn gekomen. Verderop in deze brief leest u hoe u kunt reageren op dit besluit.

Relevante wet- en regelgeving

De voor deze brief relevante wet- en regelgeving treft u aan in bijlage 1 bij dit besluit.

Uw handhavingsverzoek

U verzoekt de gemeente om handhavend op te treden tegen de opening van Café de Bierstal rond Koningsdag op het perceel Kerkbuurt 71 in Wijdenes. Gezien het ontbreken van een bij u bekende exploitatievergunning, de eerdere overlastsituaties, uw voorgeschiedenis met deze locatie, inclusief meerdere beslissingen op bezwaar, en het belang van de bescherming van het woon- en leefklimaat, verzoekt u de gemeente dringend om het volgende:

- U te informeren of er inmiddels een exploitatievergunning is verleend, en zo ja, per welke datum en onder welke voorwaarden;
- Indien er geen exploitatievergunning is verleend, u te informeren welke handhavingsmaatregelen wij treffen bij een eventuele opening rond Koningsdag; en
- Een formeel, gemotiveerd besluit op uw handhavingsverzoek te nemen en aan u toe te zenden.

Beoordeling van uw handhavingsverzoek

Wij beoordelen uw verzoek als volgt.

Uw handhavingsverzoek betreft de opening van Café de Bierstal rond Koningsdag. Gezien de zeer korte termijn waarop u uw verzoek om handhaving heeft ingediend, hebben wij niet tijdig

kennis kunnen nemen van uw verzoek om handhaving. Desalniettemin nemen wij uw verzoek om handhaving in behandeling.

Op 23 april 2026 is er een exploitatievergunning verleend aan de eigenaren van Café de Bierstal. De publicatie van dit besluit treft u aan in bijlage 2 bij dit besluit en kunt u tevens vinden via de website van de gemeente Drechterland. Nu er op 23 april 2026 een exploitatievergunning is verleend aan de eigenaren van Café de Bierstal, mocht het café rond Koningsdag geopend zijn. Er was dan ook geen sprake van een overtreding waartegen wij handhavend konden optreden.

In uw verzoek om handhaving verzoekt u ons tevens om informatie, te weten onder welke voorwaarden de exploitatievergunning is verleend. Op 22 april 2026 heeft u, in uw zienswijze in de lopende handhavingprocedure met kenmerk 815603, een verzoek in het kader van de Wet open overheid ingediend. Uw Woo-verzoek hebben wij doorgestuurd naar de betreffende afdeling binnen de gemeente en zij nemen dit verzoek verder in behandeling. De informatie die u in dit handhavingverzoek opvraagt, heeft u tevens opgevraagd in uw Woo-verzoek. Omdat u de betreffende informatie reeds in deze procedure opgevraagd heeft, verzoeken wij u vriendelijk om deze af te wachten.

Conclusie

Nu op 23 april 2026 een exploitatievergunning is verleend aan de eigenaren van Café de Bierstal, gelegen aan het perceel [REDACTED] t 71 in Wijdenes, mocht het café rond Koningsdag geopend zijn. Er was dan ook geen sprake van een overtreding waartegen wij handhavend konden optreden.

Besluit

Nu wij geen overtreding hebben vastgesteld, wijzen wij uw verzoek om handhaving van 25 april 2026 af.

Vragen?

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] van team Toezicht & Handhaving via telefoonnummer [REDACTED]

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Bent u het niet eens met dit besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit of vragen heeft, belt u dan eerst de behandelend ambtenaar. In veel gevallen kan een formeel bezwaarschrift achterwege blijven omdat er extra uitleg kan worden gegeven of een besluit kan worden herzien indien blijkt dat er toch iets niet

juist is. Bent u het daarna nog niet eens met de beslissing dan kunt u alsnog een bezwaarschrift indienen.

Bezwaarschrift indienen

Uw bezwaarschrift kunt u sturen aan het college van burgemeester en wethouders. In uw bezwaarschrift schrijft u waarom u het niet eens bent met het besluit. Uw bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bij ons binnen zijn.

In uw bezwaarschrift schrijft u in ieder geval:

- Uw naam en adres
- De datum van de dag waarop u de brief schrijft
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- De redenen waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening

Stuur uw bezwaarschrift naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Enkhuizen, Postbus 11, 1600 AA Enkhuizen of dien online uw bezwaarschrift in via de website van de gemeente Enkhuizen. Indien u inlogt met uw elektronische handtekening (DigiD) op de website kan een handtekening op uw bezwaarschrift achterwege blijven.

Voorlopige voorziening

Het besluit blijft van kracht, ook als daartegen bezwaar is gemaakt. Wilt u dat het besluit wordt geschorst of dat de rechter een voorlopige voorziening treft, dan kunt u daartoe een verzoek doen aan de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR, Haarlem. Dit verzoek kunt u alleen doen als u ook bezwaar heeft gemaakt. Aan de rechtbank moet u een griffierecht betalen. Voor de hoogte van het griffierecht verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Bijlage 1: Relevante wet- en regelgeving

Een handhavingsverzoek is een aanvraag in de zin van artikel 1:3, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Volgens dat artikel wordt onder aanvraag verstaan: *‘een verzoek van een belanghebbende om een besluit te nemen’*.

Ingevolge het eerste lid van artikel 1:3 van de Awb wordt onder besluit verstaan: *‘een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling’*.

U heeft de gemeente verzocht om handhavend op te treden. Wij kunnen, indien sprake is van een overtreding, handhavend optreden door middel van het opleggen van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang.

Een last onder dwangsom en een last onder bestuursdwang zijn bestuurlijke herstelsancties. Op grond van artikel 5:2, eerste lid, onder b, van de Awb wordt onder een herstelsanctie verstaan: *‘een bestuurlijke sanctie die strekt tot het geheel of gedeeltelijk ongedaan maken of beëindigen van een overtreding, het voorkomen van herhaling daarvan, dan wel het wegnemen of beperken van de gevolgen van een overtreding’*.

Uit artikel 5:4, eerste lid, van de Awb volgt dat een bestuurlijke sanctie slechts kan worden opgelegd indien en voor zover de bevoegdheid daartoe bij of krachtens de wet is verleend. Dit betekent dat voor handhavend optreden vereist is dat sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift waarvoor het college een handhavingsbevoegdheid heeft.

Gemeente Drechterland
t.a.v. de burgemeester van de gemeente Drechterland
Postbus 9
1616 ZG HOOGKARSPEL

Per post en PER MAIL gemeente@drechterland.nl en @sed-wf.nl

Datum : 25-4-2026
Inzake : Uw brief van 7 april 2026
Referentie : Vergunningverlening horecagelegenheid de Bierstal
Uw kenmerk : Zaaknummer 815603
Behandelaar : 

VERZOEK TOT HANDHAVING

Geachte heer, mevrouw,

Op 7 april 2026 heb ik een handhavingsverzoek ingediend met betrekking tot de verbouwing en voorgenomen exploitatie van het café aan de Kerkbuurt 71 te Wijdenes, tegenover mijn woning.

Op 31 maart jl. is mij door de gemeente bevestigd dat er op dat moment geen exploitatievergunning was verleend. Inmiddels heb ik vernomen dat het café voornemens is om binnen twee dagen te openen (rond Koningsdag).

Gezien:

- het ontbreken van een (bij mij bekende) exploitatievergunning,
- de eerdere overlastsituaties en de voorgeschiedenis met deze locatie, inclusief meerdere beslissingen op bezwaar,
- en het belang van bescherming van het woon- en leefklimaat,

verzoek ik u dringend om:

1. Mij per ommegaande te informeren of inmiddels een exploitatievergunning is verleend, en zo ja, per welke datum en onder welke voorwaarden;
2. Indien geen vergunning is verleend: welke handhavingsmaatregelen u treft bij eventuele opening;
3. Een formeel, gemotiveerd besluit op mijn handhavingsverzoek te nemen en aan mij toe te zenden.

Gezien de zeer korte termijn verzoek ik u dit met spoed te behandelen.

Ik behoud mij het recht voor om verdere rechtsmiddelen aan te wenden indien blijkt dat zonder vereiste vergunning wordt geëxploiteerd of onvoldoende wordt gehandhaafd.

Ik vertrouw erop u naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block with four small blue squares containing the letter 'J']

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen