

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Verzonden: 16-04-2026 09:12

Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Onderwerp: 815603 Voornemen afwijzen handhavingsverzoek (concept)opmivg.docx

Hi [redacted],

Ik ben onder de indruk, mooi voornemen. Ik heb op enkele onderdelen iets aangevuld en je vragen beantwoord en enkele kleine opmerkingen geplaatst. Kijk maar even naar de brief of je je kan vinden in de aanvullingen. Bij vragen mag je altijd bellen of e-mailen.

Groeten [redacted]



Gemeente
Drechterland

uw brief van:

uw kenmerk:

ons kenmerk:

815603

behandeld door:

J J @sed-wf.nl

bijlagen:

1. Relevante wet- en regelgeving
2. Constatieringsrapport 07-04-2026
3. Monumentenlijst Drechterland 08-01-2026

Datum:

[DATUM]

Onderwerp:

Kerkbuurt 71 | Voornemen tot afwijzing handhavingsverzoek

Per e-mail vul aan met e-mailadres waar je hem naartoe hebt verzonden, reguleer en aangetekende post verzonden

Commented J Als je de het voornemen per e-mail en per gewone post verzend is dat voldoende. Het besluit kan dan per mail en aangetekende post.

Geachte

J J

Op 24 maart 2026 hebben wij uw bezwaarschrift tegen het nog niet genomen besluit van de burgemeester om een alcohol- en exploitatievergunning te verlenen aan Café de Boerstal VOF ontvangen. In dit bezwaarschrift heeft u tevens verzocht om handhavend op te treden tegen de zonder omgevingsvergunning uitgevoerde werkzaamheden aan het adres Kerkbuurt 71 in Wijdenes.

Commented J Dit besluit is nog niet genomen, moet ik dat nog benoemen? Ik heb dit niet gedaan in de ontvangstbevestiging.

Commented J Bijvoorbeeld: "Op 24 maart 2026 hebben wij uw bezwaarschrift tegen het mogelijke besluit van de burgemeester om een alcohol- en exploitatievergunning te verlenen aan Café de Boerstal VOF ontvangen."

Bij brief van 7 april 2026 hebben wij de ontvangst van uw verzoek om handhaving bevestigd. In deze brief hebben wij u tevens verzocht uw handhavingsverzoek, indien nodig, nader te concretiseren.

Commented J Alleen als het uiterlijk van het pand in ernstige mate in strijd is met de redelijke eisen van welstand kan er handhavend opgetreden worden op grond van dit artikel je hebt genoeg onderbouwd dat dat niet het geval is..

Op 7 april 2026 heeft u uw handhavingsverzoek nader geconcretiseerd.

Op 7 april 2026 hebben toezichthouders van de gemeente Drechterland het perceel Kerkbuurt 71 in Wijdenes bezocht. Uit de waarnemingen ter plaatse en het bezoek blijkt dat er geen sprake is van een overtreding. Om deze reden zijn wij voornemens om uw verzoek om handhaving af te wijzen. Hierna zullen wij uiteenzetten hoe wij tot dit voornemen zijn gekomen. Verderop in de brief leest u hoe u kunt reageren op ons voornemen.

Relevante wet- en regelgeving

De voor deze brief relevante wet- en regelgeving treft u aan in bijlage 1 bij dit voorgenomen besluit.

Uw handhavingsverzoek

U omschrijft de situatie als volgt. Er worden al ruim een jaar werkzaamheden verricht aan het pand op het perceel Kerkbuurt 71, zowel aan de begane grond als aan de bovenverdieping. De werkzaamheden betreffen duidelijk constructieve delen, waarvoor volgens u een

Bezoekadres
Raadhuisplein 1
1616 AV Hoogkarspel

Postadres
Postbus 9
1616 ZG Hoogkarspel

(0228) 352 352
gemeente@drechterland.nl
www.drechterland.nl

KvK 37159718
IBAN NL75BNGH0285015850
BIC BNGHNL2G

omgevingsvergunning vereist is. Het betreft het verwijderen/aanpassen van binnenmuren, het wijzigen van in de indeling, de verplaatsing van keuken en sanitaire voorzieningen, het aanbrengen van nieuwe gevel- en deuropeningen en het verwijderen van geluids- en brandwerende voorzieningen. Voor deze werkzaamheden is geen omgevingsvergunning aangevraagd of verleend.

Op 7 april 2026 heeft u uw handhavingsverzoek nader geconcretiseerd. U verzoekt de gemeente te handhaven op de volgende regels:

- Artikel 22.7 van het Omgevingsplan Drechterland: Repressief welstand
- Artikel 22.26 van het Omgevingsplan Drechterland: Binnenplanse vergunning omgevingsplanactiviteit bouwwerken
- Artikel 22.35 van het Omgevingsplan Drechterland: Aanvraagvereisten binnenplanse omgevingsvergunning omgevingsplanactiviteit bouwwerken
- Artikel 22.269 van het Omgevingsplan Drechterland: Vangnetvergunning lozen in schoonwaterriool
- Artikel 22.287 van het Omgevingsplan Drechterland: Omgevingsplanactiviteit gemeentelijk monument: algemeen
- Paragraaf 3.6 van het Actieplan Geluid Noord-Holland: Stille gebieden
- Paragraaf 2.7 van de Omgevingsvisie Drechterland: Ruimtelijke kwaliteit

Daarnaast heeft u een e-mail van een omwonende () bijgevoegd, waarin feitelijke waarnemingen van verbouw- en sloopwerkzaamheden zonder vergunning worden beschreven. Deze e-mail geldt als ondersteunende informatie.

Controle

Op 7 april 2026 hebben toezichthouders van de gemeente Drechterland een controle uitgevoerd op het perceel Kerkbuurt 71 in Wijdenes. Tijdens deze controle is het volgende vastgesteld.

Op het perceel zijn bouwwerkzaamheden uitgevoerd, maar deze zijn beoordeeld als niet-vergunningplichtig.

Er zijn geen constructieve werkzaamheden verricht. Er is een nieuwe betonvloer gestort, maar deze is niet dragend. Op de bovenverdieping zijn alleen alle niet-dragende delen verwijderd. De brandcompartimenten en afscheidingen zijn niet gewijzigd.

Ten aanzien van de gewijzigde zijgevel, hebben onze toezichthouders geconstateerd dat deze niet grenzend is aan openbaar toegankelijk gebied, omdat hier nog een stuk tuin van de burens tusschen ligt. Deze werkzaamheden zijn derhalve niet-vergunningplichtig.

Voor een volledig verslag van de controle verwijzen wij u naar het controlerapport van 7 april 2026, welke is opgenomen in de bijlage bij dit voorgenomen besluit.

Beoordeling van uw handhavingsverzoek

Wij beoordelen uw verzoek als volgt.

Artikel 22.7 van het Omgevingsplan Drechterland: Repressief welstand

U verzoekt de gemeente handhavend op te treden wegens een vermeende overtreding van artikel 22.7 van het Omgevingsplan Drechterland (hierna: 'het omgevingsplan'). Ingevolge dit

Commented () Het uiterlijk van het pand lijkt maar heel weinig te zijn veranderd de afgelopen jaren (volgens Street View en tekeningen uit 1977 en 1980)

Commented () Ik zou dit nog verder kunnen onderbouwen als ik wat meer onderzoek doe, maar is dat überhaupt nodig, aangezien ze het helemaal niet heeft onderbouwd?

artikel mag het uiterlijk van de volgende bouwwerken niet in ernstige mate in strijd zijn met de redelijke eisen van welstand: een bestaand bouwwerk, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, en een te bouwen bouwwerk waarvoor geen omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit is vereist.

In uw verzoek om handhaving heeft u niet onderbouwd waarom u meent dat er sprake is van een overtreding van artikel 22.7 van het omgevingsplan. Wij zien geen reden hebben niet vastgesteld dat het pand in ernstige mate in strijd is met de redelijke eisen van welstand en ook u heeft niet onderbouwd waarom u van mening bent dat er sprake is van een welstandexces om aan te nemen dat het uiterlijk van het pand op het perceel in ernstige mate in strijd is met de redelijke eisen van welstand. Er is dan ook geen sprake van een overtreding waartegen wij handhavend kunnen optreden derhalve zijn wij voornemens uw verzoek op dit punt af te wijzen.

Artikel 22.26 van het Omgevingsplan Drechterland: Binnenplanse vergunning omgevingsplanactiviteit bouwwerken

U verzoekt de gemeente handhavend op te treden wegens een vermeende overtreding van artikel 22.26 van het omgevingsplan. Ingevolge dit artikel is het verboden zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten en het te bouwen bouwwerk in stand te houden en te gebruiken.

Het uitvoeren van constructieve werkzaamheden

U verzoekt ons handhavend op te treden tegen uitvoeren van constructieve werkzaamheden bestaande uit onder andere het verwijderen/aanpassen van binnenmuren, het wijzigen van in de indeling, de verplaatsing van keuken en sanitaire voorzieningen, het aanbrengen van nieuwe gevel- en deuropeningen en het verwijderen van geluids- en brandwerende voorzieningen.

Een interne verbouwing is doorgaans vergunningsvrij mits er geen wijzigingen plaatsvinden aan de constructie of de brancompartimentering. Dit volgt uit artikel 2.27, eerste lid onder b van het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: het Bbl) waarin is bepaald dat voor het gedeeltelijk vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk waarbij de draagconstructie, de indeling in brandcompartimenten, subbrandcompartimenten of beschermde subbrandcompartimenten en de isolatie van de gevel, of een gevelpaneel, anders dan isolatie in een bestaande spouw met instandhouding van het bestaande buitengevelblad niet wijzigt, geen omgevingsvergunning nodig is. Tijdens de controle van 7 maart 2026 is vastgesteld dat er geen werkzaamheden hebben plaatsgevonden waarbij de draagconstructie is gewijzigd, hebben plaatsgevonden de aangebrachte betonnen vloer is niet dragen uitgevoerd en de werkzaamheden op de verdieping zijn ook niet constructief van aard. Voorts is niet vastgesteld dat de brandcompartimentering is gewijzigd, hiermee komen wij tot de conclusie dat de uitgevoerde werkzaamheden vergunningsvrij zijn en zijn wij voornemens uw verzoek om handhaving voor zover dat ziet op het uitvoeren van constructieve werkzaamheden zonder vergunning, af te wijzen.

De deur in de zijgevel

U verzoekt om handhaving van een zonder vergunning gerealiseerde deur in de zijgevel van het pand. Wij hebben vastgesteld dat er inderdaad een deur is gerealiseerd in een niet naar het openbaar gebied gekeerde zijgevel. Deze deur is vergunningsvrij, dit volgt uit artikel 2.27, tweede lid, onder c, van het Bbl en artikel 2.29, onder e van het Bbl. In 2.27, tweede lid onder c van het Bbl is bepaald dat in afwijking van de artikelen 2.25 en 2.26 van het Bbl en ongeacht of een uitzondering als bedoeld in het eerste lid van toepassing is, geldt het verbod, bedoeld

in artikel 5.1, tweede lid, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten ook niet voor een bouwactiviteit die betrekking heeft op een kozijn, kozijninvulling of boeideel, of stucwerk.

In artikel 2.29 onder e van het Bbl is bepaald dat onverminderd regels in het omgevingsplan over het in stand houden van een bouwwerk die betrekking hebben op de ernstige ontsiering van het uiterlijk van dat bouwwerk, het verbod, bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, van de Omgevingswet, om zonder omgevingsvergunning een omgevingsplanactiviteit te verrichten, niet geldt voor een omgevingsplanactiviteit voor zover de activiteit betrekking heeft op een kozijn, kozijninvulling, gevelpaneel, isolatieplaat of boeideel, of stucwerk, bij plaatsing in of aan de achtergevel of een niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijgevel van een hoofdgebouw.

Door onze toezichthouders is geconstateerd dat er geen constructieve werkzaamheden zijn verricht en dat de brandcompartimenten en afscheidingen niet zijn gewijzigd. Op grond van artikel 2.27, eerste lid, onder b, van het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: 'het Bbl') is voor de in het pand uitgevoerde bouwwerkzaamheden geen omgevingsvergunning vereist.

Ten aanzien van de gewijzigde zijgevel, is door onze toezichthouders geconstateerd dat deze niet grenzend is aan openbaar toegankelijk gebied. Op grond van artikel 2.29, onder e, van het Bbl is voor deze wijziging daarom geen omgevingsvergunning vereist.

Nu voor de verrichte bouwwerkzaamheden geen omgevingsvergunning is vereist, is artikel 22.26 van het omgevingsplan niet van toepassing. De eigenaar van het perceel heeft geen omgevingsvergunning hoeven aanvragen voor de verrichte bouwwerkzaamheden en er is dan ook geen sprake van een overtreding waartegen wij handhavend kunnen optreden.

Artikel 22.35 van het Omgevingsplan Drechterland: Aanvraagvereisten binnenplanse omgevingsvergunning omgevingsplanactiviteit bouwwerken

U verzoekt de gemeente handhavend op te treden wegens een vermeende overtreding van artikel 22.35 van het omgevingsplan. Dit artikel bevat aanvraagvereisten voor een binnenplanse omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit met betrekking tot een bouwwerk.

Graag verwijst ik u naar het voorgaande, waarin wij uiteen hebben gezet dat er geen sprake is van verrichte bouwwerkzaamheden waarvoor een omgevingsvergunning is vereist. Nu voor de verrichte bouwwerkzaamheden geen omgevingsvergunning is vereist, is artikel 22.35 van het omgevingsplan niet van toepassing. De eigenaar van het perceel heeft geen omgevingsvergunning hoeven aanvragen voor de verrichte bouwwerkzaamheden en van het niet-voldoen aan de aanvraagvereisten voor een binnenplanse omgevingsvergunning kan derhalve geen sprake zijn. Er is dan ook geen sprake van een overtreding waartegen wij handhavend kunnen optreden.

Artikel 22.269 van het Omgevingsplan Drechterland: Vangnetvergunning lozen in schoonwaterriool

U verzoekt de gemeente handhavend op te treden wegens een vermeende overtreding van artikel 22.269 van het omgevingsplan. Ingevolge dit artikel is het verboden zonder omgevingsvergunning afvalwater of andere afvalstoffen te lozen in een schoonwaterriool, tenzij het lozen op grond van afdeling 22.3 van het omgevingsplan is toegestaan of sprake is van één van de onder lid 2 genoemde uitzonderingsgronden.

Commented J Klopt dit?

Commented J Klopt dit?

Tijdens de controle die op het perceel is uitgevoerd, hebben onze toezichthouders niet geconstateerd dat er sprake is van de lozing van afvalwater of andere afvalstoffen in een schoonwaterriool. In uw verzoek om handhaving heeft u niet onderbouwd waarom u meent dat er sprake is van de lozing van afvalwater of andere afvalstoffen in een schoonwaterriool door de eigenaar van het perceel. Wij zien geen reden om Wij hebben geen aanwijzingen om aan te nemen dat hiervan sprake is. Er is dan ook geen sprake van een overtreding waartegen wij handhavend kunnen optreden.

Artikel 22.287 van het Omgevingsplan Drechterland: Omgevingsplanactiviteit gemeentelijk monument: algemeen

U verzoekt de gemeente handhavend op te treden wegens een vermeende overtreding van artikel 22.287 van het omgevingsplan. Ingevolge dit artikel moeten bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een activiteit die betrekking heeft op een gemeentelijk monument aanvullende gegevens en bescheiden worden verstrekt.

Uw verzoek om handhaving betreft het perceel Kerkbuurt 71 in Wijdenes. Het pand op het perceel is niet aangewezen als gemeentelijk monument. In de bijlage voegen wij de meest recente versie van de Monumentenlijst Drechterland toe, tevens te vinden op de website van de gemeente Drechterland.

Commented  Een verwijzing naar de website waar de monumentenlijst is te vinden volstaat. Je hoeft hem niet helemaal mee te sturen wat mij betreft.

Artikel 22.287 van het omgevingsplan heeft betrekking op de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een activiteit die betrekking heeft op een gemeentelijk monument. Nu uw verzoek om handhaving geen gemeentelijk monument betreft, is dit artikel niet van toepassing. Er is dan ook geen sprake van een overtreding waartegen wij handhavend kunnen optreden.

Paragraaf 3.6 van het Actieplan Geluid Noord-Holland: Stille gebieden

In uw verzoek om handhaving heeft u niet gespecificeerd uit welke wet- of regelgeving deze paragraaf afkomstig is. U doet een verwijzing naar de aanwijzing van stiltegebieden. Wij menen dat u de gemeente verzoekt handhavend op te treden wegens een vermeende overtreding van paragraaf 3.6 van het Actieplan Geluid Noord-Holland, dan wel vanwege overtreding van de regels zoals opgenomen in de Omgevingsgeveerordening NH2022 van de provincie Noord- Holland met betrekking tot stiltegebieden.

Het Actieplan Geluid Noord-Holland (hierna: 'het actieplan') is een actieplan van de provincie Noord-Holland, met verwachte maatregelen om locaties te verbeteren met te veel geluid door verkeer op de provinciale wegen. Dit actieplan is een uitwerking van de Europese richtlijn omgevingslawaai en beschrijft de ambitie van de provincie voor het verminderen van geluid door verkeer op provinciale wegen. Het doel is om te laten zien hoe de provincie dat gaat uitvoeren.

Commented  Bron: paragraaf 1.1 en 1.2 van het Actieplan Geluid Noord-Holland.

Het actieplan bevat uitsluitend door de provincie Noord-Holland te nemen maatregelen met betrekking tot provinciale wegen. Het actieplan is zelfbindend. Dat wil zeggen dat het alleen het bestuursorgaan bindt dat het actieplan heeft vastgesteld. Het actieplan bevat dus geen regels voor burgers, bedrijven of andere overheden.

Commented  Is dit stukje overbodig?

Wij kunnen u derhalve niet volgen in uw standpunt dat de eigenaar van het perceel paragraaf 3.6 van het actieplan heeft overtreden. Hij is hier immers niet aan gebonden. Er is dan ook geen sprake van een overtreding waartegen wij handhavend kunnen optreden.

Voorts i het perceel niet gelegen in een stiltegebied, dus is een eventuele overtreding van de

Omgevingsverordening NH 2022 is ook niet aan der orde.

Paragraaf 2.7 van de Omgevingsvisie Drechterland: Ruimtelijke kwaliteit

U verzoekt de gemeente handhavend op te treden wegens een vermeende overtreding van paragraaf 2.7 van de Omgevingsvisie Drechterland (hierna: 'de omgevingsvisie'). In deze paragraaf staat de visie van de gemeente op het gebied van ruimtelijke kwaliteit omschreven.

In de omgevingsvisie legt de gemeenteraad zijn ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving vast voor de lange termijn. Ook hier geldt dat de De-omgevingsvisie is zelfbindend is. Dat wil zeggen dus dat ze-ze alleen het bestuursorgaan bindt dat de omgevingsvisie heeft vastgesteld. Ook eEen omgevingsvisie bevat dus geen regels voor burgers, bedrijven of andere overheden.

Wij kunnen u derhalve niet volgen in uw standpunt dat de eigenaar van het perceel paragraaf 2.7 van de omgevingsvisie heeft overtreden. Hij is hier immers niet aan gebonden. Er is dan ook geen sprake van een overtreding waartegen wij handhavend kunnen optreden.

Conclusie

Op grond van het vorenstaande komen wij tot de conclusie dat wij geen overtreding hebben vastgesteld waartegen wij handhavend moeten optreden.

Voornemen afwijzen verzoek om handhaving

Nu wij geen overtreding hebben vastgesteld, zijn wij voornemens uw verzoek om handhaving af te wijzen.

Zienswijze

Voordat wij een definitief besluit nemen op uw handhavingsverzoek, wordt u in de gelegenheid gesteld om binnen 14 dagen na de verzenddatum van deze brief te reageren op ons voornemen (op grond van artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht). Dit heet het indienen van een zienswijze en kunt u zowel mondeling als schriftelijk doen. Een zienswijze die buiten de termijn van 14 dagen wordt gegeven, zal echter niet worden betrokken bij het definitieve besluit.

U kunt uw (schriftelijke) zienswijze richten aan:

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Drechterland

Postbus 20

1610 AA Bovenkarspel

Onder vermelding van het zaaknummer: 815603

Vragen?

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met  van team Toezicht & Handhaving via telefoonnummer 0228 - 352 352.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



Commented  Te beknopt?

Commented  Nee hoor prima

Commented  Bron: [Omgevingsvisie | Informatiepunt Leefomgeving](#)



Relevante wet- en regelgeving

Een handhavingsverzoek is een aanvraag in de zin van artikel 1:3, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Volgens dat artikel wordt onder aanvraag verstaan: *'een verzoek van een belanghebbende om een besluit te nemen'*.

Ingevolge het eerste lid van artikel 1:3 van de Awb wordt onder besluit verstaan: *'een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling'*.

U heeft de gemeente verzocht om handhavend op te treden. Wij kunnen, indien sprake is van een overtreding, handhavend optreden door middel van het opleggen van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang.

Een last onder dwangsom en een last onder bestuursdwang zijn bestuurlijke herstelsancties. Op grond van artikel 5:2, eerste lid, onder b, van de Awb wordt onder een herstelsanctie verstaan: *'een bestuurlijke sanctie die strekt tot het geheel of gedeeltelijk ongedaan maken of beëindigen van een overtreding, het voorkomen van herhaling daarvan, dan wel het wegnemen of beperken van de gevolgen van een overtreding'*.

Uit artikel 5:4, eerste lid, van de Awb volgt dat een bestuurlijke sanctie slechts kan worden opgelegd indien en voor zover de bevoegdheid daartoe bij of krachtens de wet is verleend. Dit betekent dat voor handhavend optreden vereist is dat sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift waarvoor het college een handhavingsbevoegdheid heeft.

Ingevolge artikel 2.27, eerste lid, onder b, van het Besluit bouwwerken leefomgeving (hierna: 'het Bbl') geldt, in afwijking van de artikelen 2.25 en 2.26 van het Bbl, het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, van de Omgevingswet, om zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten niet voor de in die artikelen aangewezen bouwactiviteiten als die betrekking hebben op het gedeeltelijk vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk waarbij de volgende onderdelen niet wijzigen:

1. de draagconstructie;
2. de indeling in brandcompartimenten, subbrandcompartimenten of beschermde subbrandcompartimenten; en
3. de isolatie van de gevel, of een gevelpaneel, anders dan isolatie in een bestaande spouw met instandhouding van het bestaande buitengevelblad.

Ingevolge artikel 2.29, onder e, van het Bbl, geldt het verbod, bedoeld in artikel 5.1, eerste lid, van de Omgevingswet, onverminderd regels in het omgevingsplan over het in stand houden van een bouwwerk die betrekking hebben op de ernstige ontsiering van het uiterlijk van dat bouwwerk, niet voor een omgevingsplanactiviteit voor zover de activiteit betrekking heeft op een kozijn, kozijninvulling, gevelpaneel, isolatieplaat of boeideel, of stucwerk, bij plaatsing in of aan de achtergevel of een niet naar openbaar toegankelijk gebied gekeerde zijgevel van een hoofdgebouw, of in of aan een gevel van een bijbehorend bouwwerk, voor zover die gevel is gelegen in achtererfgebied.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen