

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Verzonden: 08-04-2026 11:00
Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>,
[redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>,
[redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>,
[redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Onderwerp: Prematuur bezwaar de bierstal bespreken

Goedemiddag allen,

Bij deze het verzoek om een overleg over het prematuur bezwaar betreft de Bierstal in Wijdenes.

Zoals in de bijlage te lezen het bezwaar en alle punten. Omdat er veel van deze punten betrekking hebben op bestemmingsplan technische zaken en handhavings kwesties deze uitnodiging.

De Alcohol en exploitatie vergunning is nog niet verleend, dit proces loopt nog maar zit wel in de afrondende fase.

Ook even in afwachting van ons overleg.

Microsoft Teams-vergadering

[redacted]
[redacted]

Vergadering-id: 313 655 866 370 333

Wachtwoordcode: [redacted]

[Heeft u hulp nodig?](#) | [Systeemreferentie](#)

Inbellen via telefoon

[+31 20 399 1263,,754076502#](#) Nederland, Amsterdam

[Een lokaal nummer zoeken](#)

Telefonische vergadering-id: 754 076 502#

Voor organisatoren: [Vergaderopties](#) | [Pincode voor inbellen opnieuw instellen](#)

[Hulp voor de organisatie](#) | [Privacy en beveiliging](#)

Geachte [REDACTED] Beste [REDACTED]

Op 3 augustus 2025 heb ik u en de Gemeente Drechterland gevraagd om betrokken en geïnformeerd te worden over de exploitatievergunning en mogelijke aanvraag omgevingsvergunning ten aanzien van de Bierstal, Kerkbuurt 71 te Wijdenes.

Ik heb daarbij mijn bedenkingen en vragen geuit. Na herhaald vragen, heb ik daarop op 2 oktober 2025 van u een reactie mogen ontvangen. Voor mijn gevoel is daar geen gehoor gegeven aan mijn verzoek en zijn er een aantal antwoorden feitelijk onjuist. Ik kreeg daarbij het gevoel dat mijn verzoek om betrokken te worden, juist door de reactie op een afstand is gezet. En dat vind ik nog steeds jammer.

Omdat ik ook begrijp dat ik ruimte moet bieden, heb ik de afgelopen maanden mij afzijdig gehouden en afgewacht wat de toekomst brengt. Wat heb ik gezien en geconstateerd.

- De nieuwe eigenaar van de Bierstal heeft de gehele inrichting van de kroeg, de bovenwoning er uit gehaald. Ik heb daarbij geen sloop en-of asbestonderzoek/vergunning publicatie voorbij zien komen. Constructieve muren zijn verwijderd, geluidswering en brandwerende maatregelen aan de zijde van de Bierstal, grenzend aan mijn woningen/perceel zijn daarbij verwijderd.
- Ik heb de eigenaar gezegd dat dit niet zomaar kan en dat de brandveiligheid alsmede ook de geluidswering geborgd moet worden. Ik verwacht dat voordat er een vergunning wordt afgegeven, metingen plaats gaan vinden ten aanzien van geluid en brandveiligheid/doorslag.
- Met het slopen van de inrichting, demonteren van binnenmuren en geluidsisolatie en verwijderen van brandwerende gevelafwerking, is mijn inziens de uitbater verplicht om metingen uit te voeren en indien nodig maatregelen te nemen (denk aan geluidsreductie) en brandveiligheid indien deze nu niet meer voldoen.
- De afgelopen maanden heeft de eigenaar de complete inrichting aangepast, toiletvoorziening naar een andere positie, de keuken verplaatst en oude afzuigers van keuken verwijderd.
- Nu in de afgelopen weken heeft de eigenaar van de Bierstal aan de zijde van 't wuiver net naast onze tuin en entree van 't wuiver 42, twee tuindeuren gemonteerd en één toegangsdeur voor de bovenwoning. Ik heb daar geen aanvraag omgevingsvergunning van voorbij zien komen en ik denk ook niet dat die door de Gemeente is afgegeven. U kan zich wel voorstellen dat ik daar op zijn minst in de gelegenheid gesteld zou willen zijn/worden om daar iets van te vinden. Ik zou willen zien dat alsnog de procedures ten aanzien van de omgevingsvergunning worden gevolgd. Mijn angst daarbij is dat wij overlast van geluid en geur krijgen. Van een aantal bewoners aan de Kerkbuurt heb ik begrepen dat zij melding bij de Gemeente hebben gemaakt van bouwactiviteiten zonder vergunning. Ik vraag mij af of dit juist is, deze melding de Gemeente en u heeft bereikt en op welke manier de Gemeente hier mee omgaat.
- Ik ben net door de eigenaar geïnformeerd dat dit weekeind een inblazer van verse lucht zal worden gemonteerd en de gevel wordt afgewerkt. Het mag duidelijk zijn dat ik

daarmee niet zomaar in kan stemmen zonder dat daarvoor een vergunning is afgegeven en onderzoek naar geluidsbelasting heeft plaatsgevonden.

- Ook ben ik net door de eigenaar geïnformeerd dat de Gemeente en de Brandweer afgelopen vrijdag zijn langs geweest en de inrichting is goedgekeurd. Ik zou graag informatie ontvangen over de onderzoeken die hebben plaatsgevonden ten aanzien van geluid en brandveiligheidseisen. Dit aangezien alle geluid en brandveiligheid voorzieningen bij de renovatie zijn verwijderd.

Dus u begrijpt, ik heb nogal wat vragen en opmerkingen over procedures en waar we nu staan.

Op zich is het contact met de eigenaar goed, en ben ik van mening dat hij het beste voor heeft. Maar ook zie ik dat ongeacht de vragen die ik stel en de aandachtspunten die ik aandraag, er gewoon verder wordt gegaan zonder vergunning en zonder overleg.

Mijn angst hierbij is dan ook een scenario waarbij de Gemeente Drechterland een exploitatievergunning, terrasvergunning af zal geven waarbij mij niet anders rest dat een juridische procedure met kort geding en handhavingsverzoeken.

Dit alles had eerder al voorkomen kunnen worden als mijn verzoek van 3 augustus 2025 zou zijn aangenomen. Betrokken worden bij de aanvraag.

Dus nogmaals en met klem mijn verzoek om de procedures ten aanzien van omgevingsvergunning te respecteren en niet zomaar ventilatiekasten en entree-deuren aan te brengen zonder dat onze zienswijze daarbij betrokken is.

Dus nogmaals mijn verzoek en weer met klem om de exploitatievergunning niet eerder af te geven dan dat er goed onderzoek heeft plaatsgevonden naar risico van brandoverslag, geluidsbelasting en geuroverlast.

Dus nogmaals mijn verzoek en weer met klem om te kijken naar de exploitatievergunning en parkeren/verkeersveiligheid. Ook nu bij de renovatie zien wij elke dag onveilige situaties.

En als laatste en weer met klem het verzoek om kennis te nemen van de notariële akte en de beperkingen ten aanzien van terras en feesten/partijen die daarin zijn opgenomen. Met Name waarom zou je als Gemeente een terrasvergunning afgeven terwijl je weet dat dit in strijd is met een notariële akte. Dit veroorzaakt alleen maar een procedure tussen partijen. Juist de Gemeente zou daarbij moeten zeggen "we zien u aanvraag, maar weten ook dat er een notariële akte op rust. Dus komt u daar eerst uit met partijen, daarna nemen wij u aanvraag in behandeling"

Een terrasvergunning verlenen, zou op dit moment alleen maar juridische procedures tussen partijen opleveren.

Dus nogmaals mijn verzoek om als belanghebbende betrokken te worden bij de aanvraag en afspraken daarover te maken. Uiteindelijk willen we allemaal een leuke kroeg voor het dorp maar wel binnen de grenzen van procedures en borging van veiligheid en overlast.

Ik hoor graag spoedig van u.

Met vriendelijke groet,


tel: 06 

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen