

Van: [redacted].nl>
Verzonden: zaterdag 21 januari 2023 22:38
Aan: "Griffie Drechterland" <griffie@drechterland.nl>;
[redacted]@outlook.com" <[redacted]@outlook.com>;
[redacted]@gmail.com" <[redacted]@gmail.com>;
[redacted]@gmail.com" <[redacted]@gmail.com>; [redacted]@gmail.com" <[redacted]@gmail.com>;
[redacted]@gmail.com" <[redacted]@gmail.com>; "Michiel Pijl" <[redacted]@drechterland.nl>; [redacted]
[redacted]@drechterland.nl>; "Marcel ten Have" <[redacted]@drechterland.nl>; [redacted]
[redacted]@drechterland.nl>; [redacted]@hotmail.com" <[redacted]@hotmail.com>

Onderwerp: ontwerpverklaring van geen bedenkingen Zuiderdijk 30A

Geachte raadsleden,

Met stijgende verbazing lezen wij het artikel in het Noordhollands Dagblad van 12 januari over dat de aanvraag van [redacted] voor de bouw van een kapschuur een hamerstuk zal zijn. We hadden de aankondiging van de aanvraag voor het bouwen van een kapschuur op 12 december 2022 wel voorbij zien komen, omdat we meldingen van aanvragen wekelijks lezen. We lezen hierin echter dat het maken van bezwaar nog niet mogelijk was, dus al braaf burger wacht je dan netjes af tot het moment daar is dat je bezwaar kunt maken.

Afgelopen vrijdag werden wij gewezen op de stukken die te vinden zijn op de website van de gemeente Drechterland voor de raadsvergadering van 23 januari. Bij bestudering van de stukken vernamen wij dat er ook nog sprake is van een fase 2 en 3, veel meer dan een kapschuur alleen, het betreft een verdubbeling van het huidige oppervlak aan bedrijfsgebouwen. In het raadsvoorstel wordt gesproken over draagvlak en dat de aanvrager in het kader van participatie met omwonenden de plannen kenbaar heeft gemaakt. Hier is geen sprake van. Niet met ons, noch met de directe burens, noch met het aangrenzende recreatiepark. Terwijl in het ontwerp besluit letterlijk staat: 'De aanvrager heeft in het kader van de participatie met omwonenden de plannen al bij de omwonenden kenbaar gemaakt. Daarvan is een verslag gemaakt.' Wij zijn dan benieuwd naar dat verslag en vragen dit bij deze op, op basis van de Wet Openbaarheid Bestuur.

De uitbreiding die [redacted] enige jaren geleden gerealiseerd heeft, heeft voor ons als omwonende geleid tot een enorme toename van verkeer van en naar het bedrijf [redacted] over de Elbaweg-Zuiderdijk. Dit zware verkeer rijdt via de Elbaweg die na de hoek bij Scheperswijk zo smal wordt dat trekkers elkaar niet kunnen passeren zonder de berm kapot te rijden en daarbij ook onze opritten kapot rijden. Daarna rijdt het zware verkeer over de nog smallere onderweg aan de Zuiderdijk, waar ze elkaar alleen kunnen passeren op een oprit van een aanwonende. In de aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt gesproken over dat het bedrijf een goede ontsluiting heeft met de provinciale wegen via de Dorpsweg. Venhuizen kent echter geen Dorpsweg, dit doet vermoeden dat het rapport gekopieerd is van een eerdere situatie in Schellinkhout, dat wel een Dorpsweg kent. Wie op Google Maps de omgeving van het bedrijf van [redacted] bekijkt, ziet dat er slechts twee manieren zijn om er te komen, via de smalle wegen op en onderaan de zuiderdijk, of via Oosterleek. Geen van deze wegen is berekend op zulk zwaar verkeer en daardoor komt de verkeersveiligheid van de andere verkeersdeelnemers onder druk te staan.

Ten tijde van de dijkverzwaring heeft het Hoogheemraadschap uitgebreid onderzoek gedaan naar scheuren in onze stolpboerderij uit 1907 omdat het zware verkeer schade zou kunnen veroorzaken aan onze woning. Het zware verkeer dat heen en weer reed tijdens de dijkverzwaring valt in het niet met het zware verkeer van gigantische trekkers en zwaar beladen vrachtwagens met puin en zand, die nu dagelijks langs ons huis trekken. De schade aan onze woning is merkbaar. De huizen langs de Zuiderdijk worden vrijwel zonder uitzondering bewoond door particulieren en zijn niet meer in gebruik als (agrarische) bedrijven. Dit zware verkeer rijdt dus dagelijks door een straat met woonhuizen. De verkeersveiligheid is afgenomen en zal nog verder afnemen. Wandelen of fietsen langs de smalle onderdijk is een hachelijke onderneming geworden en ook het eerste stuk van de Elbaweg vanaf de dijk is geen veilige fiets- of wandelroute meer.

Klaarblijkelijk hadden we als omwonende aanwezig kunnen zijn bij het rondetafelgesprek van afgelopen 9 januari, echter als gewone sterveling kun je op basis van een melding van een aanvraag niet weten dat er rondetafelgesprekken zijn, waar je kennelijk zou kunnen inspreken. Bewoners worden via de krant geïnformeerd dat het nu gaat om een hamerstuk in de raadsvergadering en niet om een bespreekstuk, hoewel het nog gaat om een 'ontwerpverklaring van geen bedenkingen'.

Dat er 'geen bedenkingen' zouden zijn verbaast ons ook. Aangezien de raad zelf recent een visie op de dijk heeft aangenomen. Daarin is te lezen dat voor de Zuiderdijk en directe omgeving als kernwaarde wordt uitgegaan van rust, ruimte en natuurbeleving. Daar is met het huidige verkeer veroorzaakt door de activiteiten van [redacted] in het stuk van Zuiderdijk [redacted] tot aan de bocht van de Elbaweg al zeker geen sprake meer van. Naast verkeersbewegingen van voertuigen van [redacted], gaat het ook om verkeersbewegingen van het personeel van en naar het bedrijf toe. Er zijn zo'n 50 werknemers werkzaam die vrijwel allemaal met de auto naar de werkgever toe rijden, dit is in strijd met het motorvoertuigen-luw maken van de dijk, zoals besproken in de visie op de dijk. Verder willen we u er nog op wijzen dat het gebied aan de Zuiderdijk in het stiltegebied valt. Het bedrijf [redacted] zou prima verder kunnen groeien, maar niet op deze locatie. Andere bedrijven zoals Schadenberg zijn om die reden jaren geleden al verhuisd naar het bedrijventerrein in Hem en transportbedrijf Hoek van Wijdenes ook naar Hem. Nu ontstaat er een uitgebreid industrieterrein in het natuurgebied achter de historische Omringdijkdijk, een gebied waar de gemeente recreatie als hoofddoel ziet.

heeft indertijd de vergunning van het bouwen van de grote schuren gekregen omdat zij een 'agrarisch loonbedrijf' is voor de Streek. Dat is het al lang niet meer, het is een aannemersbedrijf met voornamelijk grondverzet, dat opereert in heel Noord-Holland tot aan Amsterdam toe en nu ook een rioleringstak heeft. Als aanwonende van de Zuiderdijk/Elbaweg ondervinden wij veel geluidshinder van de verkeersbewegingen van het bedrijf [REDACTED] vrachtwagens, trekkers en zware landbouwapparaten rijden voorbij van vroeg in de ochtend, tot diep in de nacht, wat onze nachtrust ernstig verstoort. Er is geen enkele aandacht besteedt in het rapport opgesteld door RHO adviseurs, over de verkeersaantrekkende werking van de uitbreiding en de geluidsdruk op aanliggende woningen.

Terecht wordt in de geluidsoptname van de rondetafelgesprekken van 9 januari gevraagd of deze aanvraag niet precedentwerking in de hand werkt. Dat zal met het toestaan van een verdubbeling van het bebouwde oppervlak ten behoeve van het bedrijf wel degelijk zo zijn. Bedrijven aan de zuidkant van de Elbaweg kunnen op dit moment niet verder uitbreiden naar het zuiden in verband met de gemaakte afspraken over bebouwing en het aanzicht van het gebied rondom de monumentale omringdijk en zullen zeker proberen of 'maatwerk' ook voor hen mogelijk is.

Wij verzoeken u het hamerstuk uit te stellen of om te zetten in een besprekingsstuk. Het draagvlak onder omwonenden is niet onderzocht en ook is geen onderzoek gedaan naar het aantal verkeersbewegingen en de toename daarvan dat zal voortvloeien uit fase 1, 2 en 3 van dit voorstel.

Verder is de communicatie vanuit de initiatiefnemer nul geweest, en vanuit de gemeente is slechts een standaard aankondiging gedaan. Pas na het beluisteren van de geluidsoptname van het Rondetafelgesprek van 9 januari vernamen wij dat fase 2 en 3 gerealiseerd worden binnen een termijn van vijf jaar. Als omwonende kun je kennelijk pas aan deze informatie komen als je zelf grondig onderzoek doet via internet. Het opsplitsen van de aanvraag in drie fases, doet vermoeden dat er gewerkt wordt met salomietactiek. Als fase 1, de kapschuur wordt goedgekeurd, kan fase 2 ook moeilijk geweigerd worden en is fase 3 ook eigenlijk al beklonken. Deze schaalvergroting, een verdubbeling, vindt plaats binnen een paar jaar na de realisatie van de huidige bedrijfshallen (2017) en nu al zou vasthouden aan de bestaande omvang leiden tot een bedreiging van het voortbestaan van het bedrijf op lange termijn. Dat zou betekenen dat na de komende uitbreiding, verdubbeling, binnen een aantal jaren weer een uitbreiding kan plaatsvinden?

Waar we ons als omwonende grote zorgen over maken is dat gesproken wordt over een draagvlak en dat de aanvrager in het kader van participatie met omwonenden de plannen kenbaar heeft gemaakt. Noch de initiatiefnemer, noch de gemeente heeft met de omwonenden gecommuniceerd, iets wat bij de zaak Vergulde Hoek/Kadijk heeft geleid tot hoogoplopende emoties, de gemeente staat alweer op de rand van diezelfde valkuil. Gezien onze eerdere ervaringen met de gemeente over het motorenverbod op de dijk, hopen we dat we dit keer echt gehoord worden en kunnen communiceren met de gemeente, in plaats van de kwestie uitvechten via de pers.

Met vriendelijk groet,



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen