

From: overlast zuiderdijk <[redacted]@gmail.com>

Sent: Wednesday, July 10, 2024 10:13:43 AM

To: [redacted]@sed-wf.nl>

Subject: Re: gesprek werkgroep Zuiderdijk n.a.v. uitspraak Raad van State motoren verbod Zuiderdijk

Geachte [redacted]

Hartelijk dank voor uw snelle reactie naar aanleiding van onze e-mail voor een verzoek tot gesprek.

Wij begrijpen dat de Gemeente een bepaalde volgorde van handelen wil hanteren en haar eigen onderzoek wil afwachten. Echter wij als werkgroep staan heel nadrukkelijk op het standpunt dat we niet individueel maar juist gezamenlijk deze problematiek moeten aanpakken. Daarnaast beschikt de werkgroep over een zeer ruime dossierkennis en documenten (inclusief een zeer gedegen juridisch onderzoek die de Gemeente Bloemendaal heeft laten uitvoeren) die juist de voortgang bij de onderzoeken van de Gemeente Drechterland kan helpen.

Verder is het zo dat de Raad van State de Gemeente slechts 6 maanden de tijd heeft gegeven om tot nadere aanvulling te komen. Dit is een zeer kort tijdsbestek, reden te meer voor de Gemeente om alle informatie en kennis die voorhanden is bij de werkgroep met beide handen aan te pakken. In de bijlagen zenden we daarom alle stukken die wij verzameld hebben van vergelijkbare kwesties in andere gemeenten.

Daarom willen wij u nogmaals verzoeken de werkgroep te ontvangen voor een gesprek. Deze zou wat ons betreft in week 29 of 30 kunnen plaatsvinden.

In afwachting van uw positieve reactie,

[redacted] namens

Werggroep Zuiderdijk

Op di 2 jul 2024 om 15:06 schreef [redacted] [@sed-wf.nl](mailto:[redacted]@sed-wf.nl)>:

Geachte [redacted]

Langs deze weg wil ik u en de werkgroep informeren over de vervolg stappen naar aanleiding van de uitspraak van Raad van State.

Wij snappen de bezorgdheid bij de werkgroep en willen in het komende proces met de werkgroep van gedachte wisselen. Om de volgorde van de werkzaamheden te waarborgen kiezen we er nu voor om eerst, aan de hand van de uitspraak van de Raad van State, de komende tijd onderzoeken, zoals geluidsmetingen, verkeerstellingen en participatie met belanghebbenden te gaan doen. Op dit moment wordt daar de strategie voor uitgewerkt en een planning gemaakt voor de uitvoering. Op basis van de uitkomsten van deze onderzoeken zullen wij ons beraden over de te nemen vervolgstappen en de raad informeren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Postadres
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Gemeente
Stede Broec

Locatie De Middend 2, Bovenkarspel



Gemeente
Enkhuizen

Locatie Hoogstraat 11, Enkhuizen



Gemeente
Drechterland

Locatie Raadhuisplein 1, Hoogkarspel

Van: overlast zuiderdijk <[\[redacted\]@gmail.com](mailto:[redacted]@gmail.com)>

Verzonden: maandag 1 juli 2024 15:27

Aan: Secretariaat Domein Ruimte <[\[redacted\]@sed-wf.nl](mailto:[redacted]@sed-wf.nl)>; Bestuurssecretariaat Drechterland <[\[redacted\]@drechterland.nl](mailto:[redacted]@drechterland.nl)>

Onderwerp: gesprek werkgroep Zuiderdijk n.a.v. uitspraak Raad van State motoren verbod Zuiderdijk

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het bericht dat het weekendverbod voor motoren door de Raad van State is vernietigd, hebben de leden van de Verkeersalliantie Schellinkhout, de Actiegroep Overlast Zuiderdijk en andere aanwonenden een werkgroep gevormd.

Deze beslissing heeft een grote impact op zowel de aanwonenden van de dijk als de recreanten. Gisteren hebben we een bijeenkomst gehouden met verschillende belanghebbenden van de dijk.

Hieruit is gebleken dat we graag een gesprek willen aangaan met de betreffende wethouder en de afdeling Verkeer van de gemeente Drechterland.

Met vriendelijke groet,

 namens de werkgroep

06-

--
Met vriendelijke groet,
Werkgroep Zuiderdijk

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek