

Van: [redacted] <[redacted].nl>
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 13:35
Aan: "Jeroen Broeders" <[redacted]@drechterland.nl>
Cc: "Michiel Pijl" <[redacted]@drechterland.nl>; [redacted]@planet.nl" <[redacted]@planet.nl>;
[redacted]@hotmail.com" <[redacted]@hotmail.com>
Onderwerp: RE: Verkeer op de dijk: komend weekend geen afsluiting

Beste Jeroen,

Het is zeker een teleurstellend besluit. Dat het niet druk was, vond ik niet. Wij telden zo'n 200 tot 300 fietsers per uur. Op de vreselijke zondag hebben wij de fietsers niet geteld, we hadden het veel te druk met tellen van de 250 motoren per uur, maar ik denk dat het er minder waren, ook al omdat ze toen de dijk ontvluchtten, velen gingen hier de dijk af naar de Elbaweg, want het fietsen was door de motoren geen doen. Eigenlijk is er nu een pracht van een nulmeting: zonder verbod: 250 motoren, met verbod: zo'n 250 fietsers. Ieder weldenkend mens beseft, dat het op een zomerse dag onmogelijk is dat er 250 motoren en 250 fietsers tegelijk over de smalle dijkweg kunnen rijden zonder levensgevaarlijke toestanden. Dus zonder gebod maak je er een exclusieve motorroute van, en dat is toch wel erg jammer van de prachtige recreatieve mogelijkheden van de dijk.

Met deze getallen had je in normale tijden al tot een verbod kunnen besluiten, geen rechter die niet ook beseft dat voetgangers, fietsers en motoren in zulke aantallen zonder gevaar voor de verkeersveiligheid over de dijk kunnen gaan. Ook van ons contact met MAG hoorden we, dat van hun kant geen juridische actie te vrezen was. Het argument, dat in deze Corona tijd de metingen niet representatief zijn, geldt niet. Immers in deze Coronatijd, zouden de aantallen kunstmatige verkleind moeten zijn door het advies om thuis te blijven en dat is geenszins het geval geweest. Hoogstens zou je er voor de normale tijd nog 100 bij moeten optellen, maar dan heb je helemaal krankzinnige cijfers.

Dus niet alleen vanuit Coronaoverwegingen, maar ook vanuit de verkeersveiligheid, zou een verbod dit weekeind alleszins verantwoord zijn. Deze aantallen motoren tussen normaal recreatief fiets- en wandel-verkeer op de smalle dijkweg is vragen om ongelukken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

From: Jeroen Broeders <[redacted]@drechterland.nl>

Sent: vrijdag 17 april 2020 10:16

To: [redacted]@outlook.com>; [redacted]@hotmail.com; [redacted]@planet.nl; [redacted] <[redacted].nl>

Subject: verkeer op de dijk: komend weekend geen afsluiting

Beste mensen,

In het vervolg op mijn mailtje van vorige week, even een update voor deze week.

In de Veiligheidsregio is, zoals jullie misschien al gezien hebben, besloten de dijk komend weekend niet af te sluiten. Hoewel de afsluiting van vorige week succesvol was, was de drukte op de dijk, en daar moeten we eerlijk over zijn, niet van dien aard dat dat komend weekend een vanuit Corona-overwegingen onderbouwde afsluiting zou rechtvaardigen. De Veiligheidsregio houdt natuurlijk, net als wij, komend weekend de vinger aan de pols. Indien de drukte weer tot onwenselijke proporties zou toenemen, kan volgende week besloten worden over een nieuwe afsluiting. Van onze kant sluiten we wel het strandje bij Schellinkhout af, en plaatsen we, tussen 10 en 18 uur, verkeersregelaars op de dijk bij Schellinkhout om te voorkomen dat daar wederom massaal tegen de toegestane verkeersrichting ingereken zou kunnen worden (op de splitsing Zuiderdijk-Dorpsweg).

De prettige 'bijvangst' van de Corona-gerelateerde afsluiting was natuurlijk de rust voor de aanwonenden, inclusief ondergetekende. En bijvangst is ook, zoals ik vorige week al aangaf, de intentie met het HHNK om nog dit jaar tot een proefafsluiting te komen. Daaraan voorafgaand dienen nulmetingen plaats te vinden, zowel fysiek (naar aantallen motoren) als naar gepercipieerde overlast.

Die metingen kunnen pas plaatsvinden wanneer het Corona-regime substantieel versoepeld is. Volgende week, naar aanleiding van het volgende week dinsdag door de regering geschetste middellange termijn perspectief, wil ik de balans opmaken voor het vervolgtraject met betrekking tot de komende maanden. Dan kunnen we het ook hebben over het moment waarop we bewoners gaan betrekken bij het voorbereiden van (bijvoorbeeld) de enquête.

Ik kom eind volgende week weer even bij jullie op de lijn.

Met vriendelijke groet,

Jeroen Broeders
Wethouder

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen