

Van: " " <@rho.nl>
Verzonden: maandag 27 november 2023 14:33
Aan: " " <@sed-wf.nl>; " " <@sed-wf.nl>
Cc: " " <@sed-wf.nl>
Onderwerp: RE: De Wouden II | Spuitzonering in BP

Ik kan me in alle opmerkingen wel vinden, met uitzondering van de siertuin. Dit moet je niet willen regelen en is ook niet nodig.

Met vriendelijke groet,

T: 058-
E: @rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: " " <@sed-wf.nl>
Verzonden: maandag 27 november 2023 13:07
Aan: " " <@rho.nl>; " " <@sed-wf.nl>
CC: " " <@sed-wf.nl>
Onderwerp: RE: De Wouden II | Spuitzonering in BP

Goedemiddag ,

Ik reageer even op je punten vanuit gebiedsontwikkeling:

- De aanduiding 'dam' hebben we bedacht omdat bewoners aan die Dr. Wijtemalaan zo geen 2^e dam kunnen aanvragen en realiseren. Dit is namelijk niet wenselijk.
- De aanduiding 'brug' is wat mij betreft minder relevant.
- Aanduiding 'groen-vanggewas' lijkt mij goed vanwege de publiekrechtelijke borging van zaken die genoemd worden in de spuitnotitie. We proberen zoveel als mogelijk publiekrechtelijk te regelen. Denk aan milieuzone – neerwaarts spuiten en zo ook het vanggewas.
- Siertuin hebben wij ook onze twijfels bij. " " geeft aan dat ze dit als 'extra' zien. Het wordt natuurlijk al geregeld door neerwaarts te spuiten, maar om te ontmoedigen om de voortuin te zitten, wordt de tuin als siertuin bestempeld. " " wil dit graag zo doen. Kunnen we ook zeggen 'baat het niet, dan schaadt het niet'?
- Tewaterlaatplaats inderdaad toevoegen aan de regels.
- Ik zou zeggen, het hele agrarische perceel aanduiden als milieuzone – neerwaarts spuiten. De afspraak met de agrariër ligt er toch.

Met vriendelijke groet,

0228

SED Postadres
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Locatie De Middend 2, Bovenkarspel



Locatie Hoogstraat 11, Enkhuizen



Locatie Raadhuisplein 1, Hoogkarspel

Van: " " <@rho.nl>
Verzonden: maandag 27 november 2023 09:28

Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Onderwerp: RE: De Wouden II | Spuitzonering in BP

Beste [redacted],

Ik heb alvast een aantal opmerkingen:

- Aanduiding 'specifieke vorm van verkeer – dam' en 'brug' staat op de verbeelding maar kom ik niet in de regels tegen. Ik zie de noodzaak voor deze aanduidingen eerlijk gezegd ook niet, omdat bruggen, dammen en duikers 'gewoon' in de bestemmingsomschrijving staan en dus zijn toegestaan. Voorstel is om deze aanduiding van de verbeelding te schrappen.
- Is de aanduiding 'specifieke vorm van groen – vanggewas' wel nodig? Die ligt alleen aan de zuidrand waar al vrij brede waterloop ligt. Als deze afspraken staan is het prima, maar gaat wel erg ver.
- Het in gebruik nemen van de voortuin als siertuin, wat regel je dan? Dat je er niet mag zitten? Dat lijkt me een niet handhaafbare opgave. Ik denk dat we er gewoon vanuit moeten gaan dat de achtertuin gebruikt wordt voor buitenverblijf en de voortuin als oprit en siertuin zonder dat we dit gaan regelen.
- De te waterlaatplaats voor de maaiboot is nu in zijn algemeenheid in de regels, er is geen sprake van een aanduiding. Deze moet nog binnen Groen aan de regels worden toegevoegd.

Tot zover eerst.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

T: 058-[redacted]
E: [redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Verzonden: vrijdag 24 november 2023 17:00
Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@rho.nl>
Onderwerp: Fwd: De Wouden II | Spuitzonering in BP

[redacted],

Hierbij de BP kaart en onderbouwing vanuit Ooms. Maandag maar even contact over hebben of het nu goed gaat.

Voor nu een prettig weekend!

Groet [redacted]

[redacted] <[redacted]@oomswonen.nl>

Verzonden: Friday, November 24, 2023 4:47:18 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@oomswonen.nl>

Onderwerp: FW: De Wouden II | Spuitzonering in BP

Goedemiddag [redacted],

In de mail hieronder vind je het advies van Adromi over de op te nemen teksten m.b.t. de spuitzonering. Volgens hem zijn we gedekt als we de teksten zo opnemen.

Bijgaand ook de aangepaste bestemmingsplankaart. Onze opmerkingen daarop staan er ook bij, deze kunnen dan met evt. opmerkingen van de gemeente in één slag verwerkt worden.

Alvast een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,



Bezoekadres
Scharwoude 16
1634 EA Scharwoude

Postadres
Postbus 15
1633 ZG Avenhorn

Web
www.oomsbouw.nl
info@oomsbouw.nl

Tel
06 [redacted]
02 [redacted]



De informatie opgenomen in deze e-mail kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u dit bericht onterecht ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken, de afzender direct te informeren en de email te vernietigen. Ooms Bouw & Ontwikkeling bv is noch voor de correcte en volledige bezorging van de informatie in dit bericht noch voor enige vertraging in de bezorging van dit bericht verantwoordelijk.



----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: [redacted] <[redacted]@adromi.nl>

Datum: 24-11-2023 15:48 (GMT+01:00)

Aan: [redacted] <[redacted]@oomswonen.nl>

Onderwerp: RE: De Wouden II | Spuitzonering in BP

Beste [redacted],

Inderdaad zou je in de bestemming 'tuin' dan langs de voorzijde van de bouwvlakken van de woonbestemming een aanduiding 'siertuin' moeten leggen. Hier zou je dan iet met volgende strekking moeten bepalen:

“

- a. *Voor zover gronden met deze bestemming zijn voorzien van de aanduiding 'siertuin' mogen deze enkel worden gebruikt voor erftoegang en voor siertuin, waarbij op deze gronden enkel menselijk verblijf is toegelaten in samenhang met onderhoud en instandhouding van deze functies.*

“

Voor wat betreft de afscherming aan de zuidzijde kan je dit denk ik wel in de regels opnemen (zonder aanduiding in de verbeelding). Een regel met de volgende strekking:

“

- a. *Het gebruik van onbebouwde gronden voor regulier menselijk verblijf is slechts toegestaan indien deze zijn gelegen binnen een afstand van minder dan 25 meter tot een agrarische bestemming ten zuiden van het plangebied, indien hier is voorzien in een vangewas zoals opgenomen in het tot de toelichting van dit plan behorende rapportage spuitzoneonderzoek.*

Dit vangewas dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

minimaal 90% dicht bladoppervlak;

minimaal een overhoogte van 1 meter boven het te bespuiten gewas en de hoogste in werking zijnde spuitdop;

*aanwezigheid van horizontale aaneengeslotenheid (tussen bomen/struiken van het vanggewas);
aanwezigheid van verticale aaneengeslotenheid met uitzondering van de onderzijde van de windhaag welke
tot een hoogte van maximaal 50 cm openingen mag bevatten.*

Tot slot zou je voor wat betreft de zone ‘neerwaarts’ spuiten kunnen denken aan de volgende bepaling:

*1.X Laag risico stof
gewasbeschermingsmiddel dat blijktens toelating voldoet aan de criteria van bijlage II, punt 5 van [Verordening
EU/1107/2009](#)*

<...>

- a. *Op gronden voorzien van de aanduiding ‘neerwaarts spuiten’ is professionele toepassing van
gewasbeschermingsmiddelen enkel toegelaten indien neerwaarts wordt gespoten, tenzij sprake is
van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen op basis van een laagrisicostof.*

Met vriendelijke groet,

J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen