

**Van:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@rho.nl>  
**Verzonden:** woensdag 1 mei 2024 11:08  
**Aan:** "[REDACTED]" <[REDACTED]@sed-wf.nl>  
**Cc:** [REDACTED] | Huisman BV" <[REDACTED]@huismanbv.com>; "[REDACTED]" | Huisman BV" <[REDACTED]@huismanbv.com>; "[REDACTED]" <[REDACTED]@rho.nl>  
**Onderwerp:** FW: beoordeling zienswijzen  
**Bijlage(n):** Reactienota Venhuizen - Zuiderdijk 30 1 mei 2024.docx

Beste [REDACTED]

Ik heb deze mail per ongeluk aan mijn collega verstuurd. Hierbij ontvang je de zienswijzennota voor Zuiderdijk 30.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

T: [REDACTED]  
E: [REDACTED]@rho.nl  
W: rho.nl

Druifstreek 72C 8911LH LEEUWARDEN  
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



\* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 1 mei 2024 11:01  
**Aan:** [REDACTED] | Huisman BV <[REDACTED]@huismanbv.com>; [REDACTED] | Huisman BV <[REDACTED]@huismanbv.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@rho.nl>  
**CC:** [REDACTED]@sed-wf.nl; bloem@dbv-advocaten.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@rho.nl>  
**Onderwerp:** RE: beoordeling zienswijzen

[REDACTED] beste [REDACTED], beste [REDACTED],

Hierbij stuur ik jullie de aangepaste versie van de zienswijzennota. Ik heb daarin jullie reacties verwerkt.

Er zijn nog een paar aandachtspunten:

- "Naar aanleiding van deze zienswijze is om indiener tegemoet te komen besloten dat de kapschuur wordt gelijkgetrokken met de voorzijde van de huidige bedrijfsbebouwing. Aan de achterzijde blijft de kapschuur intact": [REDACTED] en [REDACTED] hadden hierbij als opmerking gezet dat nu onduidelijk is of de schuur doorschuift of dat hij korter wordt. **Actiepunt** [REDACTED]
- Er zijn bezwaren tegen een vijver die volgens indieners zonder toestemming van de welstandscommissie is aangelegd. Ik heb hier in de onderbouwing niets over kunnen vinden omdat het niet te maken heeft met het initiatief. Misschien nog wel goed om af te stemmen welke afspraken hier destijds over zijn gemaakt.
- Zienswijze 2.17: "de gemeente heeft een eigen onderzoek gedaan naar de aard van de bedrijvigheid van de aanvrager". De uitkomsten van dit onderzoek moeten nog worden toegevoegd.
- Zienswijze 4.5 staat nog open voor de gemeente.
- In zienswijze 4.14 hebben indieners het over een rijroute die niet zou kloppen. Dit gaat waarschijnlijk over het stikstofonderzoek in het ecologisch onderzoek, in de ruimtelijke onderbouwing is geen rijroute aangegeven omdat de kapschuur niet voor extra verkeer zorgt.
- Zienswijze 4.29 staat nog open voor de gemeente.

Tenslotte willen wij meegeven dat we het niet noodzakelijk vinden om cijfermatig te onderbouwen wat de verkeersgeneratie nu is en zal worden in de toekomstige situatie (zie mail van [REDACTED] d.d. 25 april). Zoals [REDACTED] en [REDACTED] aangeven zullen de verkeersbewegingen in de toekomst afnemen omdat het materieel op het perceel zelf gestald wordt. Dit heb ik ook zo aangegeven in de beantwoording en dit vinden wij voldoende.

Het is nu aan [REDACTED] en [REDACTED] om de laatste zienswijzen te beantwoorden en met elkaar af te stemmen welke afspraken zijn gemaakt over de vijver destijds. Wij kunnen het geheel dan afronden. Laat het mij weten als jullie vragen of opmerkingen hebben.

Met vriendelijke groet,

Druifstreek 72C 8911LH LEEUWARDEN  
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM

**RHO ADVISEURS**



\* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

**Van:** [redacted] | Huisman BV <[\[redacted\]@huismanbv.com](mailto:[redacted]@huismanbv.com)>

**Verzonden:** woensdag 1 mei 2024 10:09

**Aan:** [redacted] <[\[redacted\]@sed-wf.nl](mailto:[redacted]@sed-wf.nl)>; [redacted] | Huisman BV <[\[redacted\]@huismanbv.com](mailto:[redacted]@huismanbv.com)>; [redacted] <[\[redacted\]@rho.nl](mailto:[redacted]@rho.nl)>

**CC:** [redacted] <[\[redacted\]@sed-wf.nl](mailto:[redacted]@sed-wf.nl)>; [redacted] | DBV advocaten <[bloem@dbv-advocaten.nl](mailto:bloem@dbv-advocaten.nl)>

**Onderwerp:** RE: beoordeling zienswijzen

Hallo allen,

Hierbij een reactie op onderstaand bericht vanuit Huisman.

- Verkeersbewegingen zullen NA aanleg van kapschuur afnemen. Dit omdat er nu elders in het dorp diverse ruimtes gehuurd worden wat veroorzaakt dat dit louter agrarische materieel vaker over de weg gaat om voor (dagelijks) onderhoud naar de werf te rijden. Uiteraard zal er tijdens de bouw van de kapschuur meer verkeer over de onderdijk moeten rijden vanwege de aanvoer van bouw materiaal, wat logisch is.
- De bouw van de kapschuur is voor het stallen van Agrarisch materiaal/ materieel.

Het is belangrijk dat deze 2 punten goed meegenomen worden in de NVB op de zienswijzen van de VVGB maar ook in de ruimtelijke onderbouwing van het uitbreiden van erf en terrein.

Kunnen [redacted], [redacted] en [redacted] zorgen dat er een overleg gepland wordt begin volgende week om dit definitief te maken. Bijv even via Teams? Wij kunnen daar ook bij zijn. Dan kunnen we spijkers met koppen slaan en door met de aanvragen en beantwoording. Het blijft nu te veel over en weer gaan zonder dat er dingen definitief gemaakt worden.

Graag spoedig reactie.

Vriendelijke groet,

Mob: 06-[redacted]  
Tel: [redacted]  
@: [\[redacted\]@huismanbv.com](mailto:[redacted]@huismanbv.com)



Deze e-mail en eventuele bijlagen kunnen vertrouwelijk materiaal bevatten die alleen bedoeld is voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent, bent u nu in kennis gesteld dat geen enkel deel van deze email en zijn bijlagen openbaar mag worden gemaakt, gekopieerd of verspreid, en dat elke andere handeling gerelateerd aan deze email of attachments strict verboden en onwettig kan zijn. Als u deze email per ongeluk heeft ontvangen, stel de zender hiervan dan



**Van:** [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

**Verzonden:** donderdag 25 april 2024 10:36

**Aan:** [redacted] | Huisman BV <[redacted]@huismanbv.com>; [redacted]@rho.nl

**CC:** [redacted] | Huisman BV <[redacted]@huismanbv.com>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted]  
| DBV advocaten <bloem@dbv-advocaten.nl>

**Onderwerp:** RE: beoordeling zienswijzen

Hallo [redacted] en [redacted],

Bijgaand de aanvulling op de vragen. De oude teksten zijn er voor de duidelijkheid in blijven staan. De laatste aanvullingen die ik gisteren kreeg van [redacted] moet ik er nog in verwerken maar die komen redelijk over maar bekijken [redacted] en ik nog zorgvuldig na.

Maar ik mis wel duidelijkheid over de verkeersbewegingen.

Heel belangrijk is dat Rho duidelijk aangeeft wat de verkeersbewegingen nu zijn en worden voor het stallen van materieel en machines. Het moet duidelijk zijn dat er materieel wordt gestald in de kapschuur die nu elders wordt gestald. Wat betekent dit voor de verkeersbewegingen. Dit moet goed uitgeschreven worden met getallen.

Met [redacted] besproken dat we voor de kapschuur niet kunnen wachten op het ABC advies over de mate waarin en vanuit welke plek Huisman BV de niet agrarische weg en waterbouwwerkzaamheden verricht.

Bij de verduidelijking van het materieel dat in de kapschuur wordt gestald moet duidelijk worden gemaakt (bij name noemen) welk materieel er wordt gestald en waar dit materieel voor wordt gebruikt. Als dit allemaal wordt gebruikt voor het agrarisch loonbedrijf en het grondverzet is de zienswijze dat de kapschuur wordt gebruikt om materieel te plaatsen voor de weg-en waterbouw dus strijdig is met het bestemmingsplan worden, goed te weerleggen.

Deze informatie het beste invullen op een apart blad als onderdeel van de beoordeling van de zienswijzen. Dan blijft het beter leesbaar.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
0228 [redacted] | 06 [redacted]  
werkdagen: ma t/m do ochtend

**SED** Postadres  
Postbus 20  
1610 AA Bovenkarspel  
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



**Van:** [redacted] | Huisman BV <[redacted]@huismanbv.com>

**Verzonden:** vrijdag 19 april 2024 09:55

**Aan:** [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

**CC:** [redacted] | Huisman BV <[redacted]@huismanbv.com>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted]  
| DBV advocaten <bloem@dbv-advocaten.nl>

**Onderwerp:** RE: gespreksverslag 13 maart 2024 def

Goedemorgen [redacted],

2-4-2024 kreeg ik een mail waarin RHO vraagt wanneer zij de antwoorden kunnen verwachten.

Ik dacht dat het nog bij ons lag, maar wij hebben ons deel ingevuld en op 20-3-2024 naar jullie verzonden.

We zijn ondertussen 4 weken verder, ik vraag mij af hoe ver jullie zijn.

Het hoeft volgens mij geen vier weken te duren om een paar vragen in te vullen toch?

Ik denk dat het tijd wordt dat we gaan gas geven, i.p.v. ophelder gesprekken houden en vervolgens er niks aan doen.

Ondertussen stromen de Woo, handhavingsverzoeken binnen en begint het personeel van gemeente aan mijn hoofd te zeuren dat zei het allemaal niet met de verzoeken eens zijn.

Ik stel voor dat alles woensdag ingevuld weer bij ons of rho is, zodat we verder kunnen.

Moeten of kunnen wij nog iets doen?

Voor de andere aanvraag heb ik gisteren de definitieve akoestisch onderzoek binnen gekregen.  
Dit heeft het RHO nu ook, dus dat loopt weer.

[REDACTED]

Mob: 06-[REDACTED]  
Tel: 0228-[REDACTED]  
@: [REDACTED]@huismanbv.com



**Van:** [REDACTED] | Huisman BV <[REDACTED]@huismanbv.com>

**Verzonden:** woensdag 20 maart 2024 15:51

**Aan:** [REDACTED] | Huisman BV <[REDACTED]@huismanbv.com>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@sed-wf.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@sed-wf.nl>; [REDACTED] | DBV advocaten  
<bloem@dbv-advocaten.nl>

**Onderwerp:** RE: gespreksverslag 13 maart 2024 def

Hallo [REDACTED] en [REDACTED],

In de bijlage een concept NVB. Voor de verdere afhandeling hebben wij (lees RHO) nog informatie vanuit de gemeente nodig.

Kunnen jullie spoedig zorgen voor de invulling van de onderdelen waarbij de gemeente zou moeten kunnen beantwoorden?

Graag zien wij de nvb met de juiste onderbouwing snel retour voor een vlotte verdere afhandeling.

Bedankt zover en vriendelijke groet,

[REDACTED]

Mob: 06-[REDACTED]  
Tel: 0228-[REDACTED]  
@: [REDACTED]@huismanbv.com





Deze e-mail en eventuele bijlagen kunnen vertrouwelijk materiaal bevatten die alleen bedoeld is voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent, bent u nu in kennis gesteld dat geen enkel deel van deze email en zijn bijlagen openbaar mag worden gemaakt, gekopieerd of verspreid, en dat elke andere handeling gerelateerd aan deze email of attachments strict verboden en onwettig kan zijn. Als u deze email per ongeluk heeft ontvangen, stel de zender hiervan dan onmiddellijk in kennis door deze mail terug te sturen, en verwijder het van uw systeem. Huisman B.V., zijn aanverwante bedrijven en/of zijn medewerkers zullen niet verantwoordelijk worden gehouden voor incorrecte of incomplete verzending van deze e-mail of zijn bijlagen, noch verantwoordelijk worden gehouden voor enige vertraging in het ontvangen daarvan.  
K.v.K. nr. 36033249 – BTW nr. 800230528B01

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 maart 2024 08:30  
**Aan:** [redacted] | Huisman BV <[redacted]@huismanbv.com>; [redacted] | Huisman BV <[redacted]@huismanbv.com>; [redacted] | Huisman BV <[redacted]@huismanbv.com>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] | DBV advocaten <[redacted]dbv-advocaten.nl>  
**Onderwerp:** gespreksverslag 13 maart 2024 der [redacted]

Goedemorgen,

Hierbij het gespreksverslag van ons gesprek van afgelopen woensdag.  
Eventuele aanvullingen en/ of opmerkingen zie ik graag binnen een week tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
[redacted]



## **Nota van beantwoording zienswijzen**

naar aanleiding van de ontwerp-omgevingsvergunning Venhuizen – Zuiderdijk 30

Gemeente Drechterland

**Inhoudsopgave**



1. Leeswijzer
2. Gevolgde procedure
3. Lijst van indieners
4. Samenvatting inhoud zienswijzen en reactie van de gemeente
5. Lijst van wijzigingen

## **1. Leeswijzer**

In de hierna volgende hoofdstukken worden de door indieners en overlegpartners gegeven zienswijzen behandeld. Hoofdstuk 2 zet de gevolgde procedure uiteen. In hoofdstuk 3 is de geanonimiseerde lijst van indieners opgenomen. In dit hoofdstuk wordt tevens gezien of de ingediende

reacties aan alle formele eisen voldoen en dus ontvankelijk zijn. Vervolgens zijn in hoofdstuk 4 de reacties kort samengevat en wordt inhoudelijk op de reacties ingegaan. Tot slot is in hoofdstuk 5 aangegeven op welke punten de aanvraag aangepast zal worden.

## 2. Gevolgde procedure

De bekendmaking van de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning 'Zuiderdijk 30a te Venhuizen' en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen 'voor het bouwen van een kapschuur' is op 22 november 2023 gepubliceerd in het gemeenteblad van Drechterland. Tijdens de termijn van zes weken kon iedereen zowel mondeling als schriftelijk een zienswijze indienen. De termijn is verlopen op 4 januari om 23:59 uur.

## 3. Geanonimiseerde lijst van indieners

In deze Nota beantwoording zienswijzen zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van indieners weggelaten. Dit weglaten, de 'anonimiseringsverplichting', vloeit voort uit de Algemene verordening persoonsgegevens (AVG). Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen zijn. Dit geldt niet voor ondernemingen die rechtspersoonlijkheid bezitten (zoals een B.V.) en voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure. De NAW-gegevens van de indieners zijn bekend bij de gemeente. Uit de Nota beantwoording zienswijzen valt wel te herleiden op welke locatie de reactie betrekking heeft. Dit heeft ermee te maken dat de locatie benodigd is voor een goede beantwoording van de zienswijze en het daarmee samenhangende af te wegen belang.

Van het recht om zienswijzen in te dienen is gebruikgemaakt door de volgende indieners:

1. Indiener 1, ingekomen op 4 januari 2024, gericht op ontwerp-omgevingsvergunning en ontwerpverklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad.
2. Indiener 2, ingekomen op 19 december 2023, gericht op de ontwerp-omgevingsvergunning.
3. Indiener 3, ingekomen op 29 december 2023 als pro forma zienswijze gericht tegen de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. De inhoudelijke aanvulling is op 26 januari 2024 ingediend.
4. Indiener 4, ingekomen op 26 januari 2024, dit betreft een inhoudelijke zienswijze naar aanleiding van de pro forma zienswijze.

## Ontvankelijkheid

De zienswijzen van indieners 1 t/m 3 zijn binnen de gestelde termijn binnen gekomen. Deze zienswijzen zijn ontvankelijk. De zienswijze van indiener 4 betreft een invulling van de pro-formazienswijze van 29 december 2023. Een indiener moet bij een pro-formazienswijze in de gelegenheid worden gesteld om binnen twee weken zijn pro-formazienswijze nader in te vullen. De inhoudelijke zienswijze is ingediend op 26 januari 2024. Daarmee is deze zienswijze te laat ingediend en wordt deze niet-ontvankelijk verklaard.

## 4. Zienswijzen

Hieronder volgt een samenvatting van de ontvangen zienswijzen, de reactie van de gemeente hierop en de conclusie of de reactie leidt tot aanpassing van de aanvraag of intrekking van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen.

**Indiener 1** (ontvangen op 4 januari 2024)

**Commented**  : Aanvullen door gemeente: een groot deel van deze zienswijze is al beantwoord. Jullie kunnen er voor kiezen om de zienswijze te behandelen, ook al is hij te laat ingediend. Dan moet aan deze alinea nog worden toegevoegd dat ervoor is gekozen de zienswijze toch te behandelen.

| <i>Zienswijze</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <i>Reactie</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <i>Conclusie</i>                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1 In 2012-2013 heeft Huisman B.V. een grote verbouwing aangevraagd en verwezenlijkt in 2015-2017. De drie oude schuren zijn vervangen door een dubbele 60 m nieuwbouw, met een nokhoogte van 10 m. De kappen zijn van oost-west naar zuid-noord gedraaid. Voor indiener als buurman betekent dit dat de zon in het vervolg in het voor- en najaar van 15:00 tot 18:00 achter de grote schuur verdwijnt.            | Deze zienswijze heeft betrekking op een eerdere aanvraag van 2012-2013 waarvoor de aangevraagde omgevingsvergunning is verleend.<br>Dit is geen zienswijze gericht op de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van de kapschuur.                                                                                                                                                             | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag of het intrekken van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. |
| 1.2 De afgesproken opruimwerkzaamheden van o.a. een oude loods zijn niet uitgevoerd.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Deze zienswijze ziet niet op het huidige initiatief. Als indiener van mening is dat bepaalde opruimwerkzaamheden niet zijn uitgevoerd, kan indiener een verzoek tot handhaving indienen bij de gemeente.                                                                                                                                                                                         | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag of het intrekken van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. |
| 1.3 Indiener stelt dat in 2021 op grond van onjuiste informatie van de provincie Noord-Holland de bestemming van twee percelen grond, één noord liggend aan indieners tuin, is veranderd van 'Natuur' naar 'Agrarisch'. Bij de beoordeling van dit besluit is er volgens indiener van uitgegaan dat de gemeente heeft ingestemd met de uitbreiding van het bedrijventerrein, wat volgens indiener niet het geval is. | Deze zienswijze ziet niet op het huidige project maar op een besluit van de provincie in 2021 die is verwerkt in de Omgevingsverordening Noord-Holland Noord. Bij de beoordeling van de zienswijze moet worden uitgegaan van het juridisch kader Omgevingsverordening Noord-Holland Noord en het juridisch kader bestemmingsplan Drechterland Zuid waarin nog steeds de bestemming Natuur geldt. | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag of het intrekken van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. |
| 1.4 In de documenten die zijn aangeboden aan de gemeenteraad staat volgens indiener ten onrechte dat indiener als bewoner door Huisman B.V. is                                                                                                                                                                                                                                                                       | Voorafgaand aan de inloopavond in het Ken-Net te Venhuizen is een bezoek gebracht aan de direct-omwonenden door de directie van de aanvrager. Dit is op of omstreeks december 2022/januari 2023 geweest. Vervolgens is op 16 februari 2023 een inloop-                                                                                                                                           |                                                                                                                           |



|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                           |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | geïnformeerd over de voorgenomen plannen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | /participatieavond geweest in het Ken-Net te Venhuizen. Van deze bijeenkomst is een verslag opgesteld en naar de aanwezigen verzonden. Op deze wijze zijn aanwonende belanghebbenden geïnformeerd. Als indiener dit onvoldoende vindt, heeft hij nu van de mogelijkheid gebruik gemaakt om zijn standpunt kenbaar te maken.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                           |
| 1.5 | Vanaf 26-01-2023 is er volgens indiener van het 'A-B-C'-plan geen sprake meer en gaat het initiatief enkel over een kapschuur. Indiener ontvangt van een medewerker ruimtelijke ordening aangepaste stukken. De kapschuur verandert meerdere keren van lengte, steekt nu gedeeltelijk voor en achter de huidige schuren uit, waartegen indiener bezwaar heeft i.v.m. verwachte geluidsoverlast (ZW-NW-wind draagt het geluid naar indiener toe) en horizoninvulling (waardevermindering van indieners huis). Indiener verzoekt een voorkant gelijk met de huidige schuren. | <p>Het eerste concept dateert van augustus 2022. Het is gebruikelijk dat een ontwerp verandert. De nieuwbouw van de kapschuur wordt naast de bestaande bedrijfsbebouwing gerealiseerd. Een klein gedeelte was geprojecteerd voor de bestaande voorgevellijn, naast de bestaande bedrijfsbebouwing. Dit heeft te maken met het overdekken van de spoelplaats, zodat met slecht weer de werknemer beschut is om zijn werk te doen.</p> <p>Naar aanleiding van deze zienswijze is om indiener tegemoet te komen besloten dat de kapschuur wordt gelijkgetrokken met de voorzijde van de huidige bedrijfsbebouwing. <b>Aan de achterzijde blijft de kapschuur intact.</b></p> | Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de aanvraag.                                                                     |
| 1.6 | Op 18 december publiceert de gemeente dat de aangevraagde bouw van de kapschuur op natuurgrond is gepland in tegenstelling tot wat volgens indiener voortdurend is aangeduid als agrarische grond. Indiener volgt dit niet.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Op 3 augustus 2023 is een aanvraag ontvangen voor het vergroten van het bouwvlak op agrarische grond op de locatie Zuiderdijk 30, 1606MG Venhuizen. Op 7 en 10 augustus is per abuis gepubliceerd dat het bouwvlak op agrarische grond betrekking heeft. Dat is niet juist, het betreft grond met de bestemming natuur. Dit is op 18-12-2023 gerectificeerd door de gemeente. Dat is ook de reden dat deze procedure gevolgd wordt.                                                                                                                                                                                                                                       | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag of het intrekken van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. |
| 1.7 | Indiener heeft bedenkingen bij het niet respecteren van het bestemmingsplan (o.a. bouwen op natuurgrond), Natura 2000-gebied, geen uitbreiding van niet-agrarische bedrijven in het gebied,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | In deze zienswijze laat indiener weten dat hij het niet eens is met het voornemen om aan de bouw van de kapschuur mee te werken. De argumenten hiervoor zijn in andere onderdelen van deze zienswijze gegeven.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag of het intrekken van de                                         |

**Commented**  Opm. gemeente: "Dit is onduidelijk. Schuift de schuur nu door of wordt hij korter".

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                           |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | geen aanpassing van het bouwplan en aanzienlijke uitbreiding van het bedrijventerrein naar achteren.                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ontwerpverklaring van geen bedenkingen.                                                                                   |
| 1.8  | Indiener wenst dat de kapschuur achter de bestaande schuren blijft, zodat horizonvervuiling en andere overlast beperkt blijven. Als de kapschuur wel uitsteekt vindt indiener dat hij meer geluidsoverlast en horizonvervuiling ervaart. De merendeels ZW-wind en NW-wind draagt het geluid direct naar indieners perceel. | <p>Conform het bestemmingsplan omsluit het bouwblok zowel de bedrijfswoning als de daar achtergelegen bedrijfsbebouwing. Dat betekent dat op grond van het bestemmingsplan het gedeelte tussen de woning en het bedrijfsgebouw mag worden dichtbebouwd met een goot- en bouwhoogte van 5 respectievelijk 10 meter. Dit is dichterbij de indiener van de zienswijze. Indiener heeft vanuit zijn woning geen vrijwel geen zicht op de uitstekende noordzijde van de kapschuur.</p> <p>De kapschuur zal geheel onverplicht worden gelijkgetrokken met de voorzijde van de huidige bedrijfsbebouwing. Aan de achterzijde blijft de kapschuur intact. De kapschuur is benodigd voor de stalling van materieel en materiaal dat al op het terrein aanwezig is en brengt derhalve geen extra geluid met zich mee. De schuren zorgen tevens voor een afschermende werking van geluid naar het gebied.</p> | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag of het intrekken van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. |
| 1.9  | Indiener wenst dat de bedrijfsactiviteit op het huidige niveau blijft. De kapschuur geeft volgens indiener aanleiding voor het uitbreiden van de bewegingen van en naar het perceel en op het terrein zelf. Door de plaatsing van de kapschuur zullen meer voertuigen te stallen zijn.                                     | De verkeersbewegingen nemen met de nieuwe kapschuur niet toe omdat het gaat om het onderdak bieden van de materialen en materieel die nu buiten liggen, waardoor de kwaliteit en levensduur door wind en weer wordt aangetast. De bedrijfsactiviteiten worden hiermee niet geïntensiveerd en dus de verkeersbewegingen ook niet.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag of het intrekken van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. |
| 1.10 | Indiener wenst dat de groene wal wordt vormgegeven met lage struiken op een dam i.p.v. de 18 meter hoge bomen, zodat horizonvervuiling tot een minimum wordt teruggebracht.                                                                                                                                                | De groene wal is volgens afspraken met de gemeente reeds aangelegd. Er is geen sprake van het plaatsen van 18 meter hoge bomen of bomen die tot deze hoogte zullen reiken. Voor het planten van bomen op de bedrijfsbestemming is geen vergunning nodig, waardoor hier geen zienswijze tegen kan worden ingebracht.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                           |

**Commented**  Er stond meerdere keren 'omgevingsplan', er wordt getoetst aan het bestemmingsplan nu de aanvraag is gedaan onder de systematiek van de Wro. Ik heb dit aangepast.

**Commented**  Deze zin klopt niet

|                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                   | Indiener wenst dat de uitbreidingsplannen beperkt blijven tot het bouwen van de kapschuur. Het verder uitbreiden van het bedrijventerrein naar achteren is, omgeven met een dam met struiken en bomen, geeft volgens indiener nog meer horizonvervuiling en geluidsoverlast.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Het bouwplan ziet alleen op de bouw van de kapschuur, van verdere uitbreiding is op dit moment geen sprake. Het valt ook buiten de reikwijdte van deze vergunningprocedure om uitspraken te doen over eventuele vervolgplannen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag of het intrekken van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen. |
| <b>Indiener 2 (ontvangen op 19 december 2023)</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                           |
| 2.1                                               | Indiener heeft bezwaar tegen de bouw van de kapschuur en de voorgestelde uitbreiding van het bedrijventerrein en het volgens indiener oneigenlijke gebruik daarvan. Deze bezwaren zijn destijds in het Rondetafelgesprek toegelicht.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Op de bezwaren wordt hieronder nader ingegaan. Van de bespreking in de RTG van 11 april 2023 is een verslag gemaakt dat de gemeenteraad bij de afgifte van een ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft betrokken.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag.                                                                |
| 2.2                                               | De raad heeft op basis van andere informatie en andere documenten een besluit genomen dan de documenten en informatie die bij de kennisgeving ontwerp-omgevingsvergunning zijn gevoegd. Tot 2 december waren bij dit verzoek drie documenten gevoegd die op 3 december zijn vervangen door hetgeen nu op overheid.nl is in te zien. Het gaat om de aanvraag van Huisman B.V voor het vergroten van een bouwvlak aan de Zuiderdijk te Venhuizen. Bij deze aanvraag zijn twee tekeningen gevoegd waaruit blijkt dat het niet alleen om de bouw van een kapschuur gaat, maar ook om het vergroten van deze nog niet vergunde kapschuur en het aanzienlijk vergoten | De zienswijze die nu beoordeeld moet worden kan alleen betrekking hebben op de aangevraagde kapschuur waarop de gemeenteraad een ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven. De <b>aanvraag omgevingsplan</b> is gewijzigd om te verduidelijken dat het gaat om de kapschuur. De landschappelijke inpassing die eerder op de tekening stond vermeld, bestaande uit een bomenpartij langs de noordgrens van het perceel, kan niet zonder meer worden gerealiseerd omdat de bestemming daar geen bomen toestaat. Daarom is dit element uit de aanvraag gehaald, omdat dit niet binnen deze procedure, die immers gericht is op de bouw van de kapschuur, kan worden verleend. De overige plannen die indiener noemt worden beoordeeld in een afzonderlijke procedure. Hierop kunnen te zijner tijd zienswijzen op worden ingebracht. | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag.                                                                |

**Commented**  Ik neem aan dat hiermee 'aanvraag omgevingsvergunning' wordt bedoeld?

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                            |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|     | van het bedrijventerrein op gronden met de bestemming 'Natuur'.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                            |
| 2.3 | De aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de bouw van een kapschuur moet in samenhang gezien en beoordeeld worden met de uitbreiding van het bedrijventerrein op gronden met de bestemming 'Natuur'. Volgens indiener is er telkens onduidelijkheid in de aanvragen en de onderbouwing van deze aanvragen, zowel door Huisman B.V. als door de gemeente.                                                                         | Een aanvraag dient beoordeeld te worden zoals ingediend door de aanvrager. Dit geldt ook voor een aanvraag die de aanvrager op een later moment indient. De eerste aanvraag kan los van de tweede beoordeeld en vergund worden. Voor de bouw van de kapschuur is een beoordeling van de tweede aanvraag omgevingsvergunning niet nodig. Overigens is er geen sprake van een bedrijventerrein, maar een bedrijfsperceel.                                                                                                                                                                                                             | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 2.4 | Huisman B.V. bevindt zich in buitengebied en heeft de aanduiding 'agrarisch loonbedrijf'. De VNG hanteert een definitie voor agrarisch loonbedrijf. Indiener is van mening dat bij Huisman B.V. geen sprake meer is van een agrarisch loonbedrijf. Huisman B.V. is een aannemingsbedrijf dat hoofdzakelijk in grondverzet en weg- en waterbouw voorziet. Het uitgebreide wagenpark en de specialistische apparatuur getuigt daarvan. | Een agrarisch loonbedrijf houdt ook grondverzet in. Huisman B.V. houdt zich bezig met agrarisch loonwerk, akkerbouw/teelt, grondverzet en verhuur (loon naar werk). Aldus is ter plaatse sprake van een agrarisch loonbedrijf.<br><br>Bij de beoordeling of de activiteiten van Huisman BV passend zijn binnen het bestemmingsplan, dient aansluiting te worden gezocht bij de regels die daarin zijn opgenomen. Het bestemmingsplan vormt namelijk het toetsingskader. De VNG geeft slechts een algemene definitie. De kapschuur is bestemd voor de stalling van de voertuigen die voor bovengenoemde activiteiten worden ingezet. | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 2.5 | Door de groei van het bedrijf past het bedrijf volgens indiener niet meer op deze locatie en niet meer binnen de bestemming. Het bestemmingsplan staat op deze locatie een aannemingsbedrijf als Huisman B.V. niet toe.                                                                                                                                                                                                              | De kapschuur is bedoeld voor opslag van agrarisch materieel ten behoeve van de werkzaamheden van het agrarisch loonbedrijf. Materieel dat thans voornamelijk buiten en elders in een aantal loodsen is opgesteld. De kapschuur wordt inderdaad buiten het bouwvlak gerealiseerd. Dit wordt echter ruimtelijk aanvaardbaar geacht, omdat de kapschuur bedoeld is om het erf een opgeruimder aanblik te geven.                                                                                                                                                                                                                        | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |



|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                            |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 2.6 | Indiener is van mening dat de uitbreiding van een bedrijf dat zich volgens indiener in het verleden niets heeft aangetrokken van een 'goede ruimtelijke ordening', niet de bedoeling van de wet kan zijn. Handhavingsverzoeken om de wildgroei van opslag en gebruik van gronden op de bestemming van 'Natuur' heeft de gemeente volgens indiener ter zijde geschoven met het argument "dit gaan wij later legaliseren". | Deze zienswijze ziet niet op het initiatief waarop de ontwerp-omgevingsvergunning en verklaring van geen bedenkingen betrekking hebben.                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 2.7 | Indiener vraagt zich af waar de onafhankelijke, door de gemeente opgestelde beschouwing van een goede ruimtelijke ordening, op deze plaats is.                                                                                                                                                                                                                                                                           | Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning is de aanvrager verantwoordelijk voor het aantonen van de goede ruimtelijke ordening. Bij het ontbreken van specialistische kennis kan een aanvrager ervoor kiezen een onafhankelijk adviesbureau in te schakelen, hetgeen in dit geval is gebeurd. De gemeente toetst bij de aanvraag op basis van de aangeleverde informatie of aan de goede ruimtelijke ordening wordt voldaan. | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 2.8 | Volgens indiener is het alternatief van het verplaatsen naar een locatie zoals een industrieterrein, niet besproken.                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Het initiatief betreft de bouw van een vrijstaande kapschuur. De kapschuur is benodigd voor de stalling van materieel en materiaal die al op het terrein aanwezig zijn. Het opslaan van dit materieel en materiaal op een ander terrein is niet wenselijk, mede omdat dit voor extra verkeersbewegingen zorgt.                                                                                                                  | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 2.9 | Indiener verwijst naar een uitspraak van de Raad van State inzake loonbedrijven in de Beemster die wilden uitbreiden maar dat niet mochten, omdat ze niet hoofdzakelijk agrarisch zijn. Uitspraak 202203180/1/RI en 202203186/1/R1.                                                                                                                                                                                      | Een agrarisch loonbedrijf houdt ook grondverzet in. Huisman B.V. houdt zich bezig met agrarisch loonwerk, akkerbouw/teelt, grondverzet en verhuur (loon naar werk). Aldus is ter plaatse sprake van een agrarisch loonbedrijf. De kapschuur wordt gebruikt voor de stalling van materieel en materiaal dat dient voor het agrarisch loonbedrijf. De uitspraken van de Afdeling zijn op deze aanvraag niet van toepassing.       | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                            |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 2.10 | Indiener vindt het opmerkelijk dat een belangrijk deel van de voorgenomen uitbreiding van het bedrijf tot ongeveer half januari nog in het in te richten deel van het NNN was gelegen. Bij raadpleging van deze kaart op 27-01-2023 bleek de kaart aangepast te zijn. Bij navraag bleek het regiebureau de overtuiging te hebben dat de uitbreiding al was toegestaan door de gemeente.                           | Op 27 januari 2023 is de NNN-kaart aangepast. Hoe dit tot stand is gekomen, is voor deze aanvraag niet relevant. In het bijbehorend onderzoek is aangetoond dat de uitbreiding niet zorgt voor negatieve effecten van wezenlijke kenmerken en waarden van het nabij gelegen NNN-gebied. De bedrijfsactiviteiten veranderen niet, behalve dat er meer activiteiten binnen in de schuur plaats zullen vinden. De verlichting zal richting het perceel gericht zijn en niet richting het NNN-gebied. Geluid zal van buiten naar binnen verplaatsen. De schuren zorgen tevens voor een afschermende werking van geluid naar het gebied toe. | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 2.11 | Het bedrijf Huisman B.V. ligt aan het provinciaal Monument Omringdijk. Het intensieve en zware verkeer tast de beleving en het gebruik van de dijk volgens indiener ernstig aan. Het bedrijf doet volgens indiener niets met de bijzondere inlaat (De Spuiter) die bij het bedrijf is gelegen. Het bedrijf voegt volgens indiener geen waarden toe en bedreigt in ernstige mate de dijk door het zware transport. | De inlaat is niet meer de ouderwetse "Spuiter". Deze is tijdens de dijkverzwaring vervangen voor een "hevel". Buitendijks staat een deel van de spuiter nog in het zicht. De aanvrager heeft nauw contact met het HHNK voor periodiek onderhoud. Zwaar verkeer heeft hier verder geen invloed op. Na de dijkverzwaring is de onderdijk overigens aangepast aan het verkeer van de aanvrager.                                                                                                                                                                                                                                            | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 2.12 | De volgens indiener zonder toestemming aangelegde Engelse Tuin Elementen met Vijver aan de voorzijde laten volgens indiener duidelijk zien dat er niet goed is nagedacht over de zorgplicht en de kansen van een provinciaal monument.                                                                                                                                                                            | Het initiatief betreft de bouw van een vrijstaande kapschuur. Deze zienswijze ziet niet op het initiatief waarop de betreffende ontwerp-omgevingsvergunning betrekking heeft.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 2.13 | Huisman B.V. grenst aan het Markermeer. Op grond van artikel 6 van de Habitatrictlijn moet voor alle plannen en projecten die mogelijk negatieve gevolgen kunnen hebben                                                                                                                                                                                                                                           | Deze aanvraag ziet op de bouw van een kapschuur. Een kapschuur heeft geen negatieve gevolgen voor het Markermeer. Tevens is een ecologisch onderzoek uitgevoerd. Een onderdeel van dit onderzoek betreft een stikstofdepositieberekening. Uit deze berekening volgt dat de ontwikkeling geen mogelijk negatieve                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |

**Commented**  Ik kan hier in de ROB niets over vinden omdat dit niet te maken heeft met het initiatief. Ik weet niet welke afspraken met de gemeente zijn gemaakt over het afgraven van een vijver.

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                            |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|      | voor het beschermd gebied, een passende beoordeling worden gemaakt. Het zware transport over de dijk, de uitstoot van uitlaatgassen, het spoelen van spuit-installaties, het tot laat verlichten van het bedrijventerrein en het lawaai van heen en weer rijdende shovels schaadt de natuur in de omgeving. | effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De werkzaamheden van het bedrijf veranderen niet, behalve dat meer werkzaamheden binnen zullen plaatsvinden. Dit zorgt voor minder licht-, geluid- en trillinghinder. |                                                            |
| 2.14 | Indiener vraagt zich af waarom de gemeente niets heeft gezegd over het provinciale beleid ten aanzien van stiltegebieden. Het kan volgens indiener niet anders dan dat Huisman B.V. een forse aanslag op de stilte oplevert.                                                                                | De aanvraag heeft betrekking op de bouw van een kapschuur, die geen extra geluid met zich meebrengt. De schuren zorgen bovendien voor een afschermende werking van geluid naar het gebied toe.                                                                  | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 2.15 | In de 'visie op Drechterland en haar kernen, een vooruitblik naar 2030' staat dat het gebied waarin Huisman B.V. zich bevindt, alleen kleinschalige economische activiteiten gewenst zijn. Gelet op deze visie is handhaving en uitbreiding van het bedrijf volgens indiener niet mogelijk.                 | Het plan is getoetst aan de 'Visie op de dijk (2021)' zoals aangegeven in het raadsvoorstel van 24 april 2023. Uit die toetsing is gebleken dat de kapschuur niet wordt aangemerkt als een grootschalige ontwikkeling en daarmee passend is.                    | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 2.16 | Indiener stelt dat Huisman B.V. sinds 2013 de regels van het bestemmingsplan overtreedt. De gemeente treedt volgens indiener niet op als verzocht wordt uitdrukkelijk te handhaven.                                                                                                                         | Deze zienswijze heeft geen betrekking op het initiatief. De gemeente zal een besluit nemen op de handhavingsverzoeken. Tegen dit besluit kan in bezwaar en beroep worden gegaan.                                                                                | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 2.17 | De onafhankelijkheid van Rho Adviseurs is volgens indiener ver te zoeken. Belangrijk is de consequente benaming 'agrarisch loonbedrijf' in plaats van aannemingsbedrijf. Indiener                                                                                                                           | De gemeente heeft een eigen onderzoek gedaan naar de aard van de bedrijvigheid van de aanvrager.                                                                                                                                                                | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |

**Commented**  Uitkomst nog invoeren

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|      | vindt het beschamend dat de gemeente bij een omgevingsvergunning voor een buitenplanse activiteit zo zwaar leunt op informatie die door de aanvrager wordt aangeleverd. Eigen onderzoek en afweging kenmerkt een democratische instelling.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                            |
| 2.18 | De documenten die door de aanvrager zijn aangeleverd, geven een ambitie weer die verdergaat dan de bouw van alleen een kapschuur. De ruimtelijke onderbouwing is volgens indiener eenzijdig gericht op het belang van de aanvrager en houdt op geen enkele wijze rekening met de kwaliteiten van het gebied.                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>De aanvraag voor deze omgevingsvergunning ziet op de bouw van een kapschuur en de landschappelijke inpassing hiervan. Het bedrijf is tevens voornemens om de gronden ten noorden van het projectgebied, die in het huidige bestemmingsplan de bestemming 'Natuur' hebben, te mogen gebruiken voor zijn bedrijfsvoering. Hiervoor is een aparte aanvraag gedaan die later dit jaar ter inzage wordt gelegd.</p> <p>In hoofdstuk 4 van de ruimtelijke onderbouwing is getoetst aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 2.3 is onderbouwd dat de kapschuur landschappelijk en ruimtelijk goed is ingepast.</p> | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 2.19 | De enige ontsluiting voor zwaar verkeer voor de Zuiderdijk 30 is via de Zuiderdijk-Elbaweg. Deze weg is een erftoegangsweg met een breedte van 404 cm. Dat wil volgens indiener zeggen dat een vrachtauto en een normale auto elkaar niet kunnen passeren zonder dat iemand de berm in moet duiken. In het Verkeersbesluit afsluiting Zuiderdijk staat dat de Zuiderdijk is gecategoriseerd als erftoegangsweg type 2. Dit houdt in dat de capaciteit van de Zuiderdijk beperkt is. De Zuiderdijk is volgens het Besluit een landelijke weg waarbij rust voor de | De capaciteit van de onderdijk van de Zuiderdijk is in 2023 door de gemeente getoetst op de aard en hoeveelheid van het verkeer. Er zijn geen belemmeringen geconstateerd. Er verandert niets aan het soort voertuig dat over de Zuiderdijk rijdt. Zie ook de beantwoording onder zienswijze 1.9.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |



|                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                   |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
|                                                | <p>omgeving een belangrijk streven is. Tevens heeft de weg een recreatieve functie.</p> <p>Eigenaren, gebruikers en recreanten van het bungalowpark ervaren volgens indiener onverwacht gevaar op de Zuiderdijk. Het vrachtverkeer van Huisman B.V. is te breed en vaak zwaarbeladen. Het ruimtelijk plan is volgens indiener onvoldoende voor de (toekomstige) verkeersafwikkeling.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                   |
| <b>Indiener 3</b> (ontvangen 29 december 2023) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                   |
| 3.1                                            | <p>Het rapport heeft een belangrijke wijziging ondergaan t.o.v. het rapport dat bijgeleverd was bij de beslissing van de raad over de VVGB van 2024-04-2023, waar toen het besluit mede op was gebaseerd.</p> <p>De toevoeging is onderstaande:</p> <p><i>In 2013 heeft het bedrijf een vergunning gekregen voor de bouw van een nieuwe loods inclusief het gebruik van de gronden rondom de loods ten behoeve van de bedrijfsvoering. Op basis van deze vergunning mag het bedrijf een gedeelte van de gronden, die de bestemming 'Natuur' hebben, al gebruiken ten behoeve van de eigen bedrijfsvoering. Per abuis is deze begrenzing van de terreininrichting niet in het geldende bestemmingsplan 'Drechterland Zuid' meegenomen,</i></p> | <p>Dit hoeft niet, deze procedure dient juist om af te wijken van de strijdige regels van het bestemmingsplan. In het raadsvoorstel dat de gemeenteraad heeft afgegeven is reeds vermeld dat het plan strijdig is met de bestemming 'Natuur'.</p> | <p>Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag.</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                   |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
|     | <p><i>waardoor het bestaande gebruik planologisch niet is toegestaan.</i></p> <p>Dit betekent volgens indiener dat de kapschuur ook op de bestemming 'Natuur' komt en dat deze eerst gewijzigd moet worden. Dat het bedrijf het terrein gebruikt (blijkbaar zonder vergunning) wil volgens indiener niet zeggen dat er ook op gebouwd mag worden, daarvoor zal eerst de bestemming gewijzigd moeten worden in 'Bedrijf – agrarisch loonbedrijf'.</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                   |
| 3.2 | <p>Het "gebruik van de gronden rondom de loodsen ten behoeve van de bedrijfsvoering" is volgens indiener niet in de vergunning van 2013 te vinden, daarom heeft Huisman B.V. in 2023 een aanvraag ingediend voor het vergroten van het bouwvlak c.q. bedrijfsterrein, naar aanleiding van een handhavingsverzoek.</p>                                                                                                                                | <p>Het is gebruikelijk dat een omgevingsvergunning wordt ingediend om de strijdigheid van de planologisch vergunde situatie met de feitelijke situatie op te heffen. Het handhavingsverzoek op het vergroten van het bouwvlak ziet niet toe op de gronden die betrekking hebben op de huidige aanvraag en is voor de beantwoording van deze zienswijze daarom niet relevant.</p>                                                                  | <p>Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag.</p> |
| 3.3 | <p>De aanvraag gaat volgens indiener niet alleen over de bouw van de kapschuur, maar vereist ook aanpassing van de bestemming van het stuk terrein. Immers, op de bestemming 'Natuur' (of agrarisch) mag niet zonder meer gebouwd worden. Indiener vindt dit opmerkelijk, omdat tijdens de RTG gezegd werd dat het alleen om de bouw van een kapschuur zou gaan en niet om uitbreiding van het bedrijventerrein.</p>                                 | <p>De voorliggende aanvraag betreft de bouw van de kapschuur. Dit is inderdaad strijdig met het bestemmingsplan. Om die reden is een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan ingediend.</p> <p>Voor de geschetste uitbreiding van het bedrijfsperceel voor opslag etc. is een afzonderlijke omgevingsvergunningsaanvraag ingediend. Tegen dit besluit kan te zijner tijd een zienswijze worden ingediend.</p> | <p>Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag.</p> |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                |                                                            |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 3.4 | Indiener vindt het onduidelijk hoe een VVGB voor de bouw van een kapschuur gegeven kan worden, zonder dat er helderheid is over de bestemming van de gronden op het terrein waar de kapschuur gebouwd wordt.                                                                                                                                                                                                                                                   | In het raadsvoorstel van 24 april 2023 is aangegeven waaruit de strijdigheid met het bestemmingsplan bestaat. Daarbij is aangegeven dat onder andere op de bestemming 'Natuur' wordt gebouwd.  |                                                            |
| 3.5 | Hoewel Huisman B.V. oorspronkelijk een agrarisch bedrijf betrof, heeft het zich volgens indiener in de loop der jaren ontwikkeld tot een aanzienlijk aannemingsbedrijf. Het is evident dat het bedrijf niet louter een agrarische functie heeft. Rho Adviseurs heeft volgens indiener nagelaten de discrepantie tussen de huidige functie van het bedrijf en het bestemmingsplan en de Provinciale Ruimtelijke Verordening (PRV) te benoemen of te analyseren. | Voor een beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de beantwoording onder 2.4. De activiteiten van een agrarisch loonbedrijf wordt bepaald door de regels van het bestemmingsplan. |                                                            |
| 3.6 | De onderbouwing benoemt dat volgens de PRV alleen agrarisch aanverwante bedrijven in het buitengebied kunnen uitbreiden, maar Huisman BV is volgens indiener een aannemersbedrijf en valt dus niet onder deze functie. Dit staat wel in het ecologisch rapport en het bodemonderzoek.                                                                                                                                                                          | Voor een beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de beantwoording onder 3.5.                                                                                                     | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 3.7 | Ambtenaren van de gemeente hebben volgens indiener tegenover de provincie verzegen dat Huisman niet-agrarisch is.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Onduidelijk is welk contact wordt bedoeld, maar in ambtelijk contact met de provincie over het toezicht is aangegeven welke bestemming geldt en wat er volgens die bestemming is toegestaan.   | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |

|                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 3.8                                                                                                | Indiener vraagt welke maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de discrepantie tussen de feitelijke werkzaamheden en de planologische situatie wordt aangepakt en de geldigheid van de vergunningsaanvraag wordt gewaarborgd.                                                 | De discrepantie tussen de feitelijke werkzaamheden en de planologische situatie wordt weggenomen middels het verlenen van de omgevingsvergunning, waarmee de bouw van een kapschuur mogelijk wordt gemaakt. Bij de vergunningaanvraag worden de wettelijke procedures zoals neergelegd in de Wabo doorlopen. Tevens heeft deze zienswijze geen betrekking op de bouw van de kapschuur. | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 3.9                                                                                                | Indiener verwijst naar twee rechtszaken in de Beemster, waar twee loonbedrijven wilden uitbreiden maar dit niet mogelijk want, omdat de bedrijven hoofdzakelijk niet meer agrarisch zijn.                                                                                               | Zie de beantwoording onder zienswijze 2.9.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 3.10                                                                                               | Indiener vraagt hoe de gemeenteraad omgaat met de mogelijke onrechtmatigheden in het verstrekken van informatie en het gebruik ervan bij vergunningsaanvragen.                                                                                                                          | Deze zienswijze ziet niet op de huidige aanvraag.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 3.11                                                                                               | Indiener vraagt welke maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat alle informatie die wordt gebruikt bij de besluitvorming volledig en conform de wet is.                                                                                                                        | Bij het beoordelen van het verzoek worden zoals gebruikelijk de noodzakelijke gegevens opgevraagd en wordt de aanvraag getoetst aan de kaders om te beoordelen of medewerking passend is.                                                                                                                                                                                              | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| <b>Indiener 4 (ontvangen 26 januari 2024)</b> Invulling van de pro-formazienswijze van indiener 3. |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                            |
| 4.1                                                                                                | Volgens cliënten kan het bedrijf Huisman B.V. al geruime tijd niet meer als agrarisch loonbedrijf worden aangemerkt om de volgende redenen:<br>1. Het bedrijf staat bekend als 'Aannemingsbedrijf Huisman B.V.' en profileert zich ook al zodanig op de eigen website volgens cliënten; | Punt 1: een website is geen graadmeter. De aanvrager heeft een agrarisch loonbedrijf. Zie voor een nadere beantwoording de beantwoording onder 2D.<br><br>Punt 2: de hoofdactiviteiten van het bedrijf zijn agrarisch. Grondverzet is onderdeel van een agrarisch loonbedrijf. Dezelfde machines worden gebruikt. Agrarische gronden worden geschikt gemaakt voor een andere functie.  | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |



|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Uit informatie die cliënten hebben opgevraagd middels een Woo-verzoek blijkt dat de gemeente Drechterland in 2021 een aanbesteding heeft uitgezet van 1,4 miljoen bij Huisman B.V. voor het bouwrijp maken van een woonwijk in Hoogkarspel;</li> <li>3. Cliënten wijzen op de buitenopslag van puin, zand, straatstenen, rioolbuizen en schafstketen/portacabins;</li> <li>4. Cliënten nemen de verkeerstoename op de Zuiderdijk waar. Het betreft naast het aantal agrarische voertuigen nu een veelvoud aan aannemersvoertuigen, zoals zwaar beladen vrachtwagens. Agrarisch verkeer is volgens cliënten voornamelijk seizoensgebonden, terwijl het verkeer in het kader van aannemingswerkzaamheden volgens hen het hele jaar plaatsvindt;</li> <li>5. Er is volgens cliënten sprake van verhuur van materialen en verkoop van producten aan derden, te weten rijplatenverhuur, machineverhuur, levering van</li> </ol> | <p>Punt 3: dit is de reden voor de vergunningaanvraag. Op dit moment is op het perceel niet genoeg ruimte om het materieel en materiaal binnen te kunnen opslaan. Bovendien is deze constatering een onderdeel of gevolg van de activiteiten als agrarisch loonbedrijf en grondverzet.</p> <p>Punt 4: de verkeersbewegingen nemen met de bouw van de kapschuur niet toe. De verkeersbewegingen zullen eerder afnemen, omdat het materieel dat nu in loods en op een andere locatie is opgeslagen, niet meer van of naar het bedrijfsterrein hoeft te worden vervoerd. Onduidelijk is waar indiener de stelling dat voertuigen ingezet zijn voor aannemingsactiviteiten op baseert, behalve seizoensgebondenheid. Er vinden agrarische werkzaamheden gedurende meerdere keren per jaar plaats. Daarnaast is grondverzet toegestaan.</p> <p>Punt 5: de aanvrager verhuurt zijn machines alleen inclusief personeel (loon naar werk/loonwerk). De verhuur van rijplaten is op zogenoemde 'eigen werken'.</p> <p>Punt 6: het klopt dat het gebruik van het woord 'aannemingsbedrijf' verwarring schept omtrent de aard en de strekking van de werkzaamheden. Volgens de informatie van de Kamer van Koophandel betreft het bedrijf van de aanvrager 'Huisman Loonwerk- en Aannemingsbedrijf'.</p> |  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|     | <p>zand en grond aan bedrijven en particulieren;</p> <p>6. In de quickscan ecologie staat dat het gaat om aannemingsbedrijf Huisman B.V.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
| 4.2 | <p>Cliënten hebben in een handhavingsverzoek van april 2023 en een bezwaarschrift van september 2023 tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek toegelicht dat zij Huisman B.V. niet als agrarisch loonbedrijf kunnen aanmerken. Zij hebben nog geen besluit op het bezwaarschrift gekregen. Cliënten verbazen zich dat wordt meegewerkt aan de uitbreiding van het bedrijf, terwijl er nog geen antwoord is op het huidige (strijdige) gebruik van het perceel. Hetzelfde geldt voor het afgeven van een VVGB voor de bouw van de kapschuur, terwijl er nog geen helderheid is over de bestemming van de gronden op het terrein waar de kapschuur gebouwd wordt.</p> | <p>Door de aanvrager is onderbouwd dat de kapschuur nodig is voor zijn activiteiten als agrarisch. Deze activiteiten passen binnen de regels van het bestemmingsplan. Mocht in de toekomst geconstateerd worden dat op het perceel activiteiten plaatsvinden die niet passend zijn, dan dient daar door de gemeente een standpunt over in te worden genomen.</p> |  |
| 4.3 | <p>Volgens cliënten heeft de ruimtelijke onderbouwing van 22 november 2023 belangrijke wijzigingen ondergaan ten opzichte van het rapport dat is bijgeleverd bij de beslissing van de raad over de VVGB van 24 april 2023, waar het besluit mede op is gebaseerd.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>Voor de beantwoording van deze zienswijze, zie de beantwoording onder 2.2.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |
| 4.4 | <p>Het document met de ruimtelijke onderbouwing is niet toegevoegd aan het ronde tafel gesprek van januari</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <p>Het voorstel voor de afgifte van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen is in de RTG van 11 april 2023 behandeld. Aan de</p>                                                                                                                                                                                                                               |  |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                               |  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|     | 2023. Met de daaropvolgende raadsvergadering werd het te laat toegevoegd, minder dan 2 uur voor de raadsvergadering.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | hand van de stukken heeft RTG een goed beeld kunnen vormen van de aanvraag en van belang zijnde aspecten.                                                     |  |
| 4.5 | De tekeningen voor de inrichting van het terrein die bij de provincie zijn ingediend zijn anders dan de tekeningen die zijn ingediend bij het ronde tafel gesprek. Weer andere tekeningen werden toegevoegd minder dan 2 uur voor aanvang van de raadsvergadering van eind januari 2023. Ook bij de laatste raadsvergadering van 24 april 2023 werd een memo toegevoegd van de wethouder, waarin een nieuwe tekening was toegevoegd. Kort van tevoren werd een document geüpload waarin deze versie weer werd bestreden. | Beantwoording door gemeente                                                                                                                                   |  |
| 4.6 | Het verslag met het advies van de welstandscommissie is volgens cliënten nooit toegevoegd aan de openbare documenten van de raadsvergaderingen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Dit is ook niet gebruikelijk. De stukken die ter beoordeling voorlagen waren voldoende voor een zorgvuldige besluitvorming.                                   |  |
| 4.7 | Tijdens de gemeenteraadsvergadering van 24 april beaamt de wethouder volgens cliënten dat de gang van zaken chaotisch verloopt en dat participatie niet goed is verlopen. Het besluit tot het afgeven van een VVGB is volgens cliënten dus onzorgvuldig voorbereid. Cliënten benoemen nogmaals dat de documenten die zijn toegevoegd aan de publicatie van 22                                                                                                                                                            | De gemeenteraad heeft bij haar besluit op de afgifte van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen een juist beeld kunnen vormen van de betreffende aanvraag. |  |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                            |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|     | november 2023 niet hetzelfde zijn als de documenten die eerder zijn toegevoegd aan raadsvergaderingen en vergunningsaanvragen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                            |
| 4.8 | <p>Cliënten vinden dat er onduidelijkheid heerst over de omvang van de aanvraag en het bouwplan. Er wordt afwisselend gesproken over de enkele bouw van een kapschuur en over uitbreiding van bedrijfsactiviteiten. In de documenten behorend bij het ontwerp wordt gesproken over verschillende fasen van uitbreiding. Volgens cliënten is het niet duidelijk wat de precieze bedrijfsactiviteiten van de aanvrager zijn. Ook is het niet duidelijk wat de gevolgen zijn voor het woon- en leefklimaat van de omliggende woningen.</p> | <p>De uitbreiding betreft de bouw van een vrijstaande overkapping aan de westkant van het bedrijf (100 x 16 meter) in de vorm van een kapschuur. Dit is aangegeven op de bij de aanvraag behorende tekeningen. Het bedrijf is tevens voornemens om de gronden ten noorden van het projectgebied, die in het huidige bestemmingsplan de bestemming 'Natuur' hebben, te mogen gebruiken voor zijn bedrijfsvoering. Hiervoor is een aparte aanvraag gedaan waar indiener indien gewenst op kan reageren. De kapschuur is ruimtelijk en landschappelijk goed ingepast, zie paragraaf 2.3 en hoofdstuk 4 van de ruimtelijke onderbouwing.</p> <p>Volgens cliënten is het niet duidelijk wat de precieze bedrijfsactiviteiten van de aanvrager zijn. Voor de beantwoording van deze zienswijze, zie de beantwoording onder 2.4.</p> | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 4.9 | De tekeningen laten een algehele uitbreiding van het perceel zien.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Deze tekening is niet van toepassing. In de ruimtelijke onderbouwing is de juiste tekening opgenomen om de landschappelijke inpassing aan te geven. De tekening van de kapschuur waarvoor de vergunning is aangevraagd is duidelijk om wat voor kapschuur het gaat.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |





|      |                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |  |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|      | <p>ingetekend op de plannen (zie afbeelding hierboven).</p>                                                                                                                           | <p>het worden machines en materieel te gebruiken. De ruimtelijke onderbouwing wordt hierop aangepast.</p>                                                                                                                                      |  |
| 4.12 | <p>Cliënten vinden dat de noodzaak tot uitbreiding onvoldoende is onderbouwd. Huisman B.V. beschikt volgens hen al over een bestaande schuur op een adres in de directe omgeving.</p> | <p>De kapschuur is bedoeld voor opslag van materieel dat thans is opgeslagen op het bedrijfsterrein (in de open lucht) en ook elders in verder gelegen loodsen. De opslag in deze loodsen wordt vanwege efficiency-redenen (tijd, geld en transport) door de bouw van de kapschuur beperkt; bovendien zal daardoor het aantal</p> |  |

**Commented** [redacted] : Wordt de aanvraag ook aangepast, of alleen de ruimtelijke onderbouwing?

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                 |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | verkeerbewegingen van en naar de loodsen aanzienlijk worden beperkt.                                                                                                                                                      |                                                                                                                 |
| 4.13 | Tijdens het RTG is door Huisman B.V. en de wethouder aangegeven dat de kapschuur noodzakelijk is vanwege het duurzaamheidsbeleid. Dit strookt volgens cliënten niet met het duurzaamheidsplan van 2023.                                                                                                                                                                                                  | Deze zienswijze kan niet worden beantwoord omdat cliënten niet onderbouwen op welke wijze de ontwikkeling niet strookt met het duurzaamheidsplan van 2023.                                                                |                                                                                                                 |
| 4.14 | Cliënten vinden dat de gepresenteerde route via de Dorpsweg berust op een volstrekt onrealistische aanname. In de ROB staat dat Huisman B.V. aansluit op de Zuiderdijk, die op zijn beurt direct is aangesloten op de provinciale weg N307 en N506 via de Dorpsweg. In werkelijkheid fungeert enkel de route Zuiderdijk-Elbaweg volgens cliënten als ontsluiting voor het zware verkeer van Huisman B.V. | De route Dorpsweg (Schellinkhout) is foutief vermeld als route. De route Zuiderdijk – Elbaweg is de route waarover Huisman andere wegen bereikt. Deze foutieve aanduiding in de ruimtelijke onderbouwing wordt aangepast. | Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing, maar niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 4.15 | Cliënten menen dat onvoldoende is gekeken naar de afwikkeling van het verkeer afkomstig van het bedrijf na het realiseren van het bouwplan. De enkele stelling dat de verkeersbewegingen niet toenemen door de bouw van de kapschuur, is volgens hen onvoldoende. In het bouwplan wordt gesproken van een algehele uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten.                                              | Zie de beantwoording onder zienswijze 1.9.                                                                                                                                                                                | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag.                                                      |
| 4.16 | Daarnaast is nu sprake van een opslag van werktuigen en materieel op een ander perceel. Er is volgens cliënten niet besproken of het opslaan van deze werktuigen en materiaal ook zorgt voor                                                                                                                                                                                                             | Zie de beantwoording onder zienswijze 1.9.                                                                                                                                                                                |                                                                                                                 |

**Commented [1]:** Dit komt waarschijnlijk uit het ecologisch onderzoek (het stikstofonderzoek), want in de ruimtelijke onderbouwing staat dat de bouw van de kapschuur geen extra verkeersgeneratie met zich meebrengt.

Als de verkeerde route in het stikstofonderzoek is ingevoerd, moet het onderzoek hierop worden aangepast. Vraag is of dit noodzakelijk is, nu het zeer waarschijnlijk is dat de uitkomst van het onderzoek hetzelfde blijft.

|      |                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                            |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|      | een toename van de verkeersbewegingen op het perceel Zuiderdijk 30A.                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                            |
| 4.17 | De recreatieve functie van de Zuiderdijk wordt benadrukt in de 'Visie op Drechterland'. Het is volgens cliënten daarom zaak dat meer aandacht wordt besteed aan het verkeersaspect van het bouwplan. Cliënten vrezen voor een toename van verkeershinder.   | Zie de beantwoording onder zienswijze 1.9.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 4.18 | Het verkeer van en naar Huisman B.V. veroorzaakt volgens cliënten hinder, zeker nu het bedrijf niet op een gezoneerd industrieterrein is gelegen. Dit betreft zowel de geluidbelasting van het verkeer als de verkeerstechnische afwikkeling en veiligheid. | Zie de beantwoording onder zienswijze 1.9.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 4.19 | De weg aan de Zuiderdijk is de belangrijkste route voor het verkeer van en naar het bedrijf. Omdat het hier gaat om zwaar verkeer, is de geluidbelasting volgens cliënten hoger dan een normaal verkeersbeeld aan deze dijk.                                | Zie de beantwoording onder zienswijze 1.9. De bouw van een kapschuur zorgt niet voor extra verkeersgeneratie.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 4.20 | De verkeersveiligheid wordt volgens cliënten door de hoeveelheid en grootte van het verkeer negatief beïnvloed. Fietzers en wandelaars hebben weinig ruimte op het moment dat vrachtwagens elkaar passeren.                                                 | Zie de beantwoording onder zienswijze 1.9. Aanvullend kan worden opgemerkt dat in de zienswijze wordt uitgegaan van een situatie dat een fietser door twee vrachtwagens tegelijk worden gepasseerd. Een tegemoetkomende vrachtwagen en een vrachtwagen die van achteren de fietser benadert. Deze situatie is niet reëel. Wel reëel is dat een vrachtwagen een fietser passeert. Daar is ruimte voor en vergt de gebruikelijke alertheid van de chauffeur en de fietser bij passeersituaties. | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |

**Commented** [Avatar] : Opm. gemeente:  
 "Volgens mij is er jurisprudentie waarin staat vermeld op welke afstand het verkeer opgaat in de verkeersstroom (gaat over geluid dat nog aan de inrichting mag worden toegerekend)."

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                               |                                                            |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 4.21 | Volgens cliënten kan niet gesteld worden dat het verkeer ter hoogte van de kruising Zuiderdijk-Elbaweg opgaat in het heersende verkeersbeeld.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Zie de beantwoording onder zienswijze 4.19.                   | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 4.22 | <p>Volgens artikel 6.33, lid 3 van de Omgevingsverordening NH2020 is de vestiging van agrarisch aanverwante bedrijven in het landelijk gebied toegestaan, mits wordt voldaan aan de voorwaarden. Er dient sprake te zijn van een uitbreiding op een bestaand agrarisch bouwperceel of dient het een verplaatsing te betreffen van een bestaand agrarisch aanverwant bedrijf. Daarnaast dient gemotiveerd te worden waarom niet binnen bestand stedelijk gebied in de regio in de verplaatsing kan worden voorzien en waarom hergebruik van percelen die niet meer voor de agrarische functie worden benut niet mogelijk is. De omvang van het bouwperceel mag ten hoogste 2 ha bedragen.</p> <p>Cliënten zijn van mening dat niet aan de voorwaarden wordt voldaan. Volgens de ROB betreft het plan de uitbreiding van een agrarisch aanverwant bedrijf. Dit wordt volgens cliënten op geen enkele wijze onderbouwd. Er zijn geen objectieve, verifieerbare gegevens aanwezig waaruit blijkt welke werkzaamheden wanneer en met welke frequentie worden uitgevoerd. Het plan is volgens</p> | Het gaat hier om een bestaand bedrijf en geen nieuwvestiging. | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                            |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|      | cliënten dan ook in strijd met de omgevingsverordening.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                            |
| 4.23 | <p>Op grond van artikel 4.19 jo. Bijlage 8 van de Omgevingsverordening NH2020 is het 'Weidegebied Venhuizen en polder De Drieban' opgenomen als stiltegebied. Op grond van art. 4.20 is het verboden de rust in een stiltegebied te verstoren.</p> <p>Het ontwerp biedt volgens cliënten geen enkel inzicht in hoeverre is gekeken naar de impact van de activiteiten op het stiltegebied. Cliënten menen dat dit op grond van de Omgevingsverordening NH2020 wel is vereist. Cliënten wijzen onder andere op de impact van zware machines en vrachtwagens en het laden en lossen van producten zoals puin, zand en straatstenen.</p> | Het opslaan van materiaal in een kapschuur brengt geen extra geluid met zich mee. De zorgplicht van artikel 4.20 wordt daarom niet geschonden. Ten aanzien van de huidige situatie (de vermeende impact van zware machines en vrachtwagens en het laden en lossen) kan een handhavingsverzoek worden ingediend bij de gemeente.                                                                                                                                                                                    | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 4.24 | In de ROB staat dat de uitbreiding van het bedrijf bijdraagt aan en vitaler Drechterland. Cliënten benoemen punten uit de Visie op Drechterland.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | Cliënten menen dat de toelichting op de visie in de ruimtelijke onderbouwing voorbijgaat aan de punten die cliënten benoemen. Zij onderbouwen niet op welke wijze het project in strijd is met de visie. In de ruimtelijke onderbouwing is beschreven waarom de ontwikkeling bijdraagt aan een vitaler Drechterland, door de stimulering van de lokale economie en de werkgelegenheid.                                                                                                                             | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 4.25 | Het bedrijf is gelegen aan het provinciaal Monument Westfriese Omringdijk. Het beleid van de provincie is om ruimtelijke ontwikkelingen bij te laten dragen aan het zichtbaar en herkenbaar houden van de landschappelijke karakteristiek van de dijk, bijdragen aan het versterken van                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Bij de ruimtelijke en landschappelijke inpassing wordt rekening gehouden met alle relevante kenmerken van de omgeving. De nieuwbouw vindt plaats in aansluiting op de bestaande bebouwing, aan de westzijde. De bebouwing blijft binnen de bestaande verkaveling. Voor het gebied gelden verder geen specifieke landschappelijke of aardkundige waarden. Ook met de uitbreiding blijft er voldoende ruimte bestaan tussen de bebouwing aan de Zuiderdijk. Er is geen sprake van een verdichting van de zichtlijnen | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |



|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                            |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|      | (de beleving van) openheid en het helder positioneren ten opzichte van de ruimtelijke dragers. Cliënten vragen zich af in welke mate de uitbreiding van het bedrijf bijdraagt aan deze ambities.                                                                                                                                          | vanaf de openbare weg. De aanwezige zichtlijnen blijven grotendeels bestaan. Het open karakter van het gebied kenmerkend. Aangezien de nieuwe bebouwing aansluit op de bestaande bebouwing en wordt ingepast in de bestaande verkaveling, wordt geen afbreuk gedaan aan deze openheid. De nieuwbouw sluit qua situering en richting ook aan op de bestaande bebouwing. Dit sluit ook goed aan op het huidige ordeningspatroon. |                                                            |
| 4.26 | Het bedrijf doet volgens cliënten niets met de bijzondere inlaat (De Spuiter) die bij het bedrijf is gelegen.                                                                                                                                                                                                                             | Zie de beantwoording onder zienswijze 2.11.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                            |
| 4.27 | Het bedrijf voegt volgens cliënten geen waarde toe en bedreigt in ernstige mate de dijk en het gebruik daarvan in toeristisch opzicht door zwaar transport.                                                                                                                                                                               | De verkeersbewegingen nemen met de nieuwe kapschuur niet toe omdat het gaat om het onderdak bieden aan materialen en materieel dat nu buiten ligt. De ontwikkeling vormt geen belemmering voor de verkeersveiligheid. Ten aanzien van de huidige verkeerssituatie (het vermeend zware verkeer van Huisman B.V.) kan een handhavingsverzoek worden ingediend bij de gemeente.                                                   |                                                            |
| 4.28 | De aangelegde Engelse Tuin elementen aan de voorzijde laten volgens cliënten zien dat niet goed is nagedacht over de kenmerken van het provinciaal monument. Er geldt een zone van 120 meter vanaf de kruin van de dijk voor deze zorgvuldige inspanning.                                                                                 | Zie de beantwoording onder zienswijze 2.12.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 4.29 | Tijdens de beoordeling op 26 januari 2023 uit de welstandscommissie zorgen over het plaatsen van een vijver aan de voorzijde van het gebouw. Ze stellen dat dit niet passend is op die locatie. Ze adviseren om in plaats daarvan de bestaande waterpartij aan de voorzijde uit te breiden. De vijver is inmiddels gegraven en is volgens | Beantwoording door gemeente<br><br>Kan pas beantwoord worden als vraag 4.28 is beantwoord.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                            |

|      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                            |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|      | cliënten dus niet uit het plan gehaald, zoals geadviseerd.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                            |
| 4.30 | In de ROB onder 5.1 staat dat de aanvrager de directe omgeving bij de planvorming heeft betrokken. Er staat ook dat in januari 2023 een gesprek met omwonenden heeft plaatsgevonden en dat hier een gespreksverslag van is opgesteld. Cliënten hebben dit gespreksverslag met een Woo-verzoek geprobeerd op te halen, maar dit gespreksverslag blijkt volgens hen niet te zijn opgesteld. | Het verslag is door de aanvrager aan cliënten beschikbaar gesteld.                                                                                                                                                                                                                                    | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |
| 4.31 | Volgens cliënten zijn omwonenden onvoldoende op de hoogte gesteld. Ook Staatsbosbeheer blijkt niet op de hoogte van de plannen.                                                                                                                                                                                                                                                           | Er is aangetoond dat participatie heeft plaatsgevonden. De ontvangst van de aanvraag en de ter inzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning en ontwerpverklaring van geen bedenkingen is bekend gemaakt, waardoor Staatsbosbeheer als eigenaar van de aangrenzende gronden heeft kunnen reageren. | Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van de aanvraag. |

## 5. Lijst van wijzigingen

De volgende wijzigingen worden bij vaststelling doorgevoerd ten opzichte van de ontwerp-omgevingsvergunning:

- Ontwerp: de kapschuur wordt gelijkgetrokken met de voorzijde van de huidige bedrijfsbebouwing. De aanvraag wordt hierop aangepast.
- In het raadsvoorstel is onder 'Visie op de dijk' inderdaad vermeld: "Er wordt een kapschuur gebouwd om de nu buiten gestalde machines en materialen overdekt op te slaan." Onder materiaal worden hier aanhangers verstaan en niet de opslag van grondstoffen die nu achterop het terrein tussen betonnen afscheidingswanden worden opgeslagen. Beter was geweest om het woorden machines en materieel te gebruiken. De ruimtelijke onderbouwing wordt hierop aangepast.
- Verkeer: de route Dorpsweg (Schellinkhout) is foutief vermeld als route. De route Zuiderdijk-Elbaweg is de route waarover de aanvrager andere wegen bereikt. Deze foutieve aanduiding in de ruimtelijke onderbouwing wordt aangepast. De aanvraag wordt niet aangepast.

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen