

Van: "Marcel ten Have"
Verzonden: donderdag 3 juli 2025 15:18
Aan: "[REDACTED]" <[REDACTED]@sed-wf.nl>
Onderwerp: Fw: Persvraag illegale paardrijbakken

Deel 2

Gr Marcel tH

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [REDACTED] <[REDACTED]@sed-wf.nl>
Sent: Thursday, October 3, 2024 5:49:17 PM
To: Marcel ten Have <[REDACTED]@drechterland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@sed-wf.nl>
Subject: Persvraag illegale paardrijbakken

Goedemiddag Marcel,

We hebben een persvraag ontvangen van het Noordhollands Dagblad over illegale paardrijbakken in Drechterland.

Cees Beemster van het NHD heeft op de website van de gemeente Drechterland de recent gepubliceerde Woo-verzoeken bekeken. Eentje hiervan van eind 2023 heeft betrekking op het verzoek om openbaarmaking van de lijst met illegale paardrijbakken binnen de gemeente Drechterland. Deze lijst is ook door de gemeente hierbij openbaar gemaakt. De namen van deze paardrijbakken zijn weggelakt in het openbaar gemaakte stuk. Op deze lijst staan totaal 94 plekken in de gemeente Drechterland.

Vragen:

1. Klopt het dat al deze 94 paardrijbakken illegaal zijn? Zo ja, hoe kan dit? Zo nee, hoe zit het dan?
2. Gaat de gemeente deze paardrijbakken legaliseren of niet? Waarom wel, waarom niet?
3. Als de gemeente de illegale bakken gaat legaliseren, wanneer en hoe gebeurt dit dan? Worden burens hierbij ook in de gelegenheid gesteld hun mening hierover te geven voordat het besluit tot legalisatie valt?
4. Als de gemeente de illegale bakken niet gaat legaliseren, welk risico op rechtszaken lopen de eigenaren en de gemeente dan?

Na overleg en afstemming met [REDACTED] stel ik de onderstaande antwoorden voor:

1. De lijst die gepubliceerd is bij het WOO-verzoek is een lijst die een inwoner heeft aangeleverd in een beroepszaak bij de behandeling van de eigen illegale paardrijbak. De gemeente heeft op dit moment niet zelf vastgesteld dat er sprake is van 94 illegale paardrijbakken. De vraag of deze 94 paardrijbakken illegaal zijn, kunnen we daarom nu niet beantwoorden.
2. Er staat niet vast dat deze paardrijbakken illegaal zijn. Op voorhand kunnen we daarom niet aangegeven of alle mogelijke illegale paardrijbakken gelegaliseerd kunnen worden. Het controleren van paardrijbakken heeft op dit moment bij de gemeente geen prioriteit. Alleen op basis van een handhavingsverzoek gaan we een situatie onderzoeken.
Als de gemeente besluit een handhavingsprocedure te starten, wordt er ook gekeken naar eventuele mogelijkheden om de situatie te legaliseren. Als de betreffende paardrijbak kan worden gelegaliseerd, kan de eigenaar alsnog een vergunning aanvragen.
3. Als legalisatie mogelijk is, kan het normale vergunningstraject starten. Iedereen die belanghebbende is kan hierop reageren door een zienswijze in te dienen en in bezwaar of beroep te gaan tegen een verleende vergunning.
4. Als de gemeente de paardrijbak niet kan legaliseren, volgt een handhavingstraject. Dit kan betekenen dat de eigenaar de paardrijbak volgens de regels moet aanpassen of dat hij de paardrijbak moet verwijderen. De eigenaar kan tegen een handhavingsbesluit in bezwaar, dan wel in beroep gaan.

Ben jij akkoord met deze antwoorden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]



Postadres
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Locatie De Middend 2, Bovenkarspel



Locatie Hoogstraat 11, Enkhuizen



Locatie Raadhuisplein 1, Hoogkarspel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen