

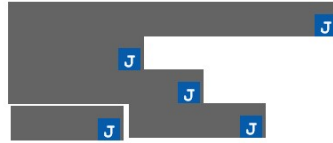
uw brief van:

uw kenmerk:

ons kenmerk:

behandeld door:

Click or tap here to enter text.



bijlagen:

Datum: 17 september 2024

Onderwerp: opheldering procedurevoering Raadsvoorstellen herstructureringsplannen fases 2-4 Bloemenbuurt en Bestemmingsplannen Bloemhof

Geachte ,

OP 23 augustus 2024 heeft u ons een brief geschreven waarin u opheldering vraagt over het besluitvormingsproces omtrent herstructurering Bloemenbuurt fases 2-4. Met deze brief geven wij antwoord op de door u gestelde vragen.

1. Kunt u mij alstublieft uitleggen wat voor besluit er nu eigenlijk op 27 juni 2023 genomen is? Is dit een besluit voor een beginselmedewerking of een principebesluit over de herstructureringsplannen? Indien het toch een principebesluit betreft, graag uitleg over dit verschil en waarom er bovenaan het RV beginselmedewerking staat.

Antwoord:

In het raadsvoorstel en raadsbesluit staat ons inziens duidelijk verwoord welk besluit genomen is. De begrippen beginselmedewerking en principebesluit zijn inhoudelijk gelijk.

2. Hoe kan het zijn dat de beginselmedewerking tevens als principebesluit vermeld staat in één raadsvoorstel? Waarom heeft u als  deze verwarring toegestaan?

Antwoord:

Dat beide begrippen worden gebruikt door het college is een keuze van het college en heeft geen verwarring op bij de gemeenteraad veroorzaakt.

3. Waarom is de beginselmedewerking/principebesluit van 27 juni 2023 in de bestemmingsplannen Bloemhof (pag. 61) vermeld als zijnde een specifiek formeel besluit? Een toelichting dat het om een voornemenbesluit c.q. principebesluit gaat, ontbreekt daarin.

Antwoord:

De betekenis van het besluit van 27 juni 2023 "Bij besluit van 27 juni 2023 (Djuma 8645) heeft de gemeenteraad ingestemd met het voorstel om tot wijkvernieuwing over te gaan." is naar onze mening volstrekt duidelijk.

4. Waarom heeft u als  toegestaan dat zonder een formeel besluit ons recht op bezwaar als burgers op de herstructureringsplannen fases 2-4 is afgenomen en dat er verwarring is geschapt?

Antwoord:

Zie de beantwoording van de vragen onder 5 en 6.

5. Kunt u mij het formele specifieke besluit over de herstructureringsplannen fases 2-4 sturen als deze genomen is en uitleggen waarom dit niet gepubliceerd is voor bezwaar?

Antwoord:

Het besluit van de gemeenteraad van 27 juni 2023 om in principe positief te staan tegenover de herstructureringsplannen is geen besluit gericht op enig rechtsgevolg als bedoeld in artikel 1.3 Algemene wet bestuursrecht. Er staat tegen dat besluit geen bezwaar- en beroep open.

Het formele besluit voor vaststelling bestemmingsplan Bloemhof 2023 en daarmee de herstructureringsplannen fases 2-4 is door de gemeenteraad van Enkhuizen op 23 april 2024 genomen.

6. Indien er inderdaad geen formeel specifiek besluit herstructureringsplannen fases 2-4 is genomen en bestaat, verzoek ik u om dit aan mij te bevestigen.

Antwoord:

Nee, dat bevestigen wij niet. Formeel besluit is genomen door de raad op 23 april 2024 bij vaststelling bestemmingsplan Bloemhof 2023. Het besluit van 27 juni 2023 is niet gericht op enig rechtsgevolg zoals bij punt 5 is aangegeven.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

Griffie gemeente Enkhuizen.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen