

Verslag vergadering Presidium Drechterland d.d. 27 november 2023

Aanwezig: [J] (CDA), [J] (SPD), [J] (PDL),
[J] (VVD), [J] (GBD) en [J] (ABD)
P.F. Dijkman (voorzitter) en A. van Langen (griffier)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder welkom.

2. Verslag vergadering 30 oktober 2023:

Het verslag wordt overeenkomstig de notulering vastgesteld.

3. Agenda raad en terugblik RTG November

[J] [J] geeft aan dat de antwoorden op zijn vragen over de SED, waterschap en wegen laat binnenkwamen, volgens de voorzitter ligt dit niet alleen aan ambtelijke capaciteit maar ook aan overleg met het College over beantwoording.

a. Besluit hamer- en bespreekstuk (discussie MT)

[J] [J] geeft aan dit nogmaals te willen bespreken naar aanleiding van het laatste presidium (en het daaraan voorafgaande RTG), dit verdient niet de schoonheidsprijs. Het besluit over hamer- en bespreekstukken wordt bij meerderheid genomen in de RTG. De griffier geeft aan dat in het reglement van orde staat dat bij vaststelling van de agenda elk raadslid van een hamerstuk een bespreekstuk kan maken door een ordevoorstel te doen.

In het geval een hamerstuk een bespreekstuk wordt, of een onderwerp van de agenda afgehaald wordt, of de volgorde van de agenda veranderd moet worden, dan is dit artikel van toepassing.

Artikel 15. Voorstellen van orde

Raadsleden kunnen tijdens een raadsvergadering mondeling een voorstel van orde betreffende de vergadering doen. De raad beslist hier terstond over.

Het presidium bepaalt niet de volgorde (hamer/bespreekstukken) van de raadsagenda, dat is de uitkomst van de RTG. Het presidium is agendacommissie voor de RTG. Het presidium is dus in feite niet de plek waar deze discussie thuishoort en beslist hier niet in meerderheid over al is de laatste tijd wellicht die indruk ontstaan. In het presidium kan een ordevoorstel uiteraard wel vooraf besproken worden om dit vervolgens bij de raad formeel ter discussie te stellen om te voorkomen dat hierover onenigheid ontstaat in de raad.

4. Ingekomen stukken en mededelingen:

a. Overzicht themabijeenkomsten 2024; toegevoegd worden 20 december (besluitvormend);

(in plaats van 21 december) presentatie Grex-en (verzoek auditcommissie) 8 januari 3-radenbijeenkomst Participatie, 11 januari Consulerende RTG Recycleplan (verzoek raad) 18 januari Consulerende RTG RES, 5 februari Themabijeenkomst Sociaal Domein (verplaatst na storm), 4 maart Themabijeenkomst woningbouwprojecten (2x per [J] [J])
[J] geeft aan wel behoefte te hebben aan het eerder oppakken van de teambuilding. Samen eten is dan invulling maar wat haar betreft moet hier op korte termijn wel een datum voor zijn te prikken. Dit hoeft niet persé te worden gekoppeld aan het bijpraten over de organisatie wat haar betreft. [J] [J] geeft aan hier geen behoefte aan te hebben. De griffier geeft aan met een datumprikker te zullen komen. Het presidium neemt het overzicht verder voor kennisgeving aan. Het overzicht wordt hierop aangepast.

b. Overzicht moties en toezeggingen (besluitvormend);
Na de vergadering komt dit stuk bij de ingekomen stukken. [J] [J] meldt een extra toezegging op 6 november over de kosten van DeSom, hij wil nader geïnformeerd worden hoe dit wordt doorbelast. Kan dit toegevoegd worden? De griffier neemt dit mee.

c. Termijnkalender (informerend);
Het presidium neemt de informatie voor kennisgeving aan.

d. Conceptagenda 4 december (besluitvormend).
Het presidium heeft hier al eerder mee ingestemd. Is nu digitaal gebeurd vanwege het feit dat kerst op maandag valt en de raad dus een week eerder is.

5. Terugkoppeling stand van zaken Rekenkamercommissie SED (informerend):
Bijgevoegd zijn twee stukken over de stand van zaken. Door de nieuwe wet op de Rekenkamercommissie is er gelegenheid de Rekenkamer anders in te richten. De griffies zijn bezig met een voorstel dat lukt niet meer voor december streven is nu de raad van januari. Met de voorzitter is op 24 oktober een evaluatie gehouden, bij dit gesprek waren de leden van de wervingscommissie aanwezig. Hun gezamenlijke conclusie is dat zij [J] [J] niet willen voordragen voor benoeming als voorzitter voor de nieuwe rekenkamer. De secretaris [J] [J] werkt als ZZP'er, de verwachting is dat hij niet opteert voor een plek op een griffie. Dit betekent dat werving voor in ieder geval de voorzitter en één lid noodzakelijk is. Voorstel is te kiezen voor een secretaris op de griffie dat zal naar alle waarschijnlijkheid niet de huidige secretaris zijn. Het presidium neemt de informatie voor kennisgeving aan.

6. Beheer Notubiz mappen/dossiers (Discussie, RH):
De griffier deelt mee dat de mappen al meer dan een jaar niet meer worden bijgehouden. Voorstel van de Griffie is om de mappen voor bijvoorbeeld de thema's van werkgroepen zoals de werkgroep Omgevingswet of straks mogelijk een werkgroep financiën of lokale democratie desgewenst weer bij te gaan houden. De griffie is ermee gestopt vanwege tijdgebrek. Als we ermee doorgaan moeten we het aantal mappen dat bijgehouden moet worden sterk beperken. Algemeen oordeel van het presidium is dat er weinig gebruik van wordt gemaakt. Met enig zoekwerk zijn alle stukken te vinden in het RIS.

7. Uitvoering geven aan de motie van het CDA (unaniem aangenomen) over het proces om tot bezuinigingsvoorstellen te komen en te werken met een apart in te stellen raadscommissie (Discussie):
[J] [J] merkt op dat voorstander te zijn van themabijeenkomsten bijvoorbeeld per domein zodat de hele raad in positie wordt gebracht. De keuzes zullen namelijk al snel politiek worden. [J] [J] vindt het voordeel van een commissie dat daar mensen met een bepaalde expertise op dit gebied in kunnen deelnemen, de commissie kan dan adviserend zijn richting de raad. Het presidium geeft aan dat het College nu eerst aan zet is om met een voorstel voor invulling te komen. De griffier zegt toe dit mee te nemen richting de driehoek.

8. Motie van Enkhuizen m.b.t. instellen adviescommissie bij GR SED in relatie tot eerdere afspraken met de drie raden over het instellen van een agendacommissie (Discussie):

Het presidium is geen voorstander van een adviescommissie. De klankborggroep + functioneerde vooral de laatste tijd goed, iedereen kreeg de ruimte om vrijuit te spreken. Het presidium stelt voor om de klankborggroep+ te herintroduceren.

9. Rondvraag:

  geeft aan Meester in je werkweek en het Drie-raden uitje ter discussie te willen stellen. De griffier geeft aan het tijdstip van Meester in je werkweek dit jaar zeer ongelukkig te hebben gevonden. Echter dit is een initiatief van de organisatie, raadsleden mogen hierbij aansluiten. Ze zal dit signaal terugkoppelen in de driehoek. Het drie-raden uitje is de uitkomst van een inventarisatie over een betere samenwerking tussen de raden daaruit is ook het voorstel van een agendacommissie destijds voortgekomen. De opkomst was niet heel hoog maar de mensen die er waren oordeelden positief over het drie-raden uitje. Gezien de beperkte tijd wordt besloten dit laatste punt nogmaals te agenderen voor het presidium van 18 december

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Presidium van 18 december 2023.

De griffier,

De voorzitter,

A..van Langen

P.F. Dijkman

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen