

Verslag vergadering Presidium Drechterland d.d. 25 oktober 2021

Aanwezig: [J] (CDA), [J] (VVD), [J] (PDL),
[J] (GBD) en [J] (SPD)
M. Pijl (voorzitter) en J.J. den Hollander (griffier ad interim)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder welkom.

2. Verslag vergadering 28 september 2021

Het verslag wordt overeenkomstig de notulering vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

- a. Analytisch Verslag Goed Werk Plaats “Gezag van de raad”; advies: in handen stellen van de werkgroep Ontwikkelagenda lokale democratie.

[J] heeft schriftelijk een aantal aanbevelingen ingediend. Deze worden besproken en akkoord bevonden en in handen gesteld van de werkgroep. Een ieder die dat wil kan op een later moment alsnog aanbevelingen aan de werkgroep doorgeven.

b. Overzicht thema-bijeenkomsten 2021

De WMO bijeenkomst op 2 november zal fysiek gehouden worden in de raadzaal, omdat er interactie gevraagd wordt.

Op 4 november 20.00 uur is er een extra digitale informele besloten bijeenkomst met raadsleden en fractievertegenwoordigers over de stand van zaken verdeelsleutel SED.

c. Brochure Mijn Stem 2021.

Wordt besproken bij agendapunt 6.

d. Vragenkwartiertje

Er zijn voor de raadsvergadering van vanavond drie vragen ingediend over de SED.

Afgesproken was om voorlopig geen vragen hierover te stellen. De fractievoorzitter zal dit in zijn fractie bepreken. Later die avond blijkt dat de vragen niet worden gesteld.

Overigens vindt men dat er sowieso wel erg veel vragen worden gesteld. Beroep op de redelijkheid. Ga er proportioneel mee om.

4. Conceptagenda RTG 8 november 2021

Er zijn enkele wijzigingen. Het recycleplan wordt van de agenda gehaald. Morgen zal het college nog enkele voorstellen moeten vaststellen. [J] is voorzitter van cluster 3.

5. Memo evaluatie accountantsdiensten; advies Auditcommissie d.d. 14 oktober 2021: contract met 2x 1 jaar verlengen

De gedachte was dat de drie gemeenten zouden volstaan met een collegebesluit. Nu blijkt dat Stede Broec en Enkhuizen het als een hamerstuk in de raad brengen. Daar is juridisch wel wat voor te zeggen, maar het Presidium volgt het advies van de Auditcommissie. Een collegebesluit is voldoende. De raad zal van het collegebesluit op de hoogte worden gebracht via een informatiebrief.

6. Concept Draaiboek Gemeenteraadsverkiezingen 2022

De voorzitter vraagt of de fracties nog input hebben vooral voor het deel voorafgaand aan de verkiezingen. Hij zal later nog met de lijsttrekkers praten. Graag in de fracties bespreken of men deel wil nemen aan de stemwijzer. De griffier zal navragen hoe vaak de stemwijzer geraadpleegd is. En of de fracties veel vooraf moeten invullen. Vier jaar geleden is er een verkiezingsdebat gehouden. Willen de fracties er nu een of twee houden? Voorts graag reactie van de fracties op de Handreiking Integriteit, die begin dit jaar is aangeboden. De griffier zal die Handreiking nogmaals mailen aan de fractievoorzitters. De VOG-kosten worden als een belemmering gezien. De al gemaakte afspraak dat deze kosten bij de gemeente in rekening kunnen worden gebracht, wordt bevestigd.

7. Rondvraag

Onlangs is het Dorpsbos geopend. Er was een lijst met genodigden, maar helaas zijn de raadsleden niet uitgenodigd. Dat had wel moeten gebeuren. Moties hoeven niet altijd door mede-fracties ingediend te worden. Men kan ook kiezen voor "ondersteuning" van de motie, zodat zichtbaar blijft wie de oorspronkelijke opsteller/initiatiefnemer is. Er staat altijd tijdsdruk op moties. Het zou fijn zijn als de indiener deze voortaan voor het weekend aan de overigens fracties aanbiedt. Is er nog steeds beveiliging in het gemeentehuis? De burgemeester antwoordt dat nu er weer meer personeel overdag aanwezig is, de inhuur van beveiliging is beëindigd, behalve tijdens de avondopenstelling van het loket. Na de vergadering is dit nog even gecontroleerd. En de info blijkt correct.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Presidium van 22 november 2021.

De griffier, wnd.

De voorzitter,

J.J. den Hollander

M. Pijl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen