

Verslag vergadering Presidium Drechterland d.d. 20 februari 2023

Aanwezig: [J] (CDA), [J] (SPD), [J] (PDL),
[J] (VVD), [J] (GBD) en [J] (ABD)
M. Pijl (voorzitter) en A. van Langen-Visbeek (griffier)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder welkom. [J] en [J] hebben aangegeven later te zullen komen, ook [J] is nog niet aanwezig, hierdoor start het overleg later dan gepland.

2. Verslag vergadering 23 januari 2023:

Het verslag wordt overeenkomstig de notulering vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen:

- a. De voorzitter geeft het woord aan [J] [J] voor een korte toelichting op de procedure rond de werving van een nieuwe voorzitter van de Rekenkamercommissie. Hij vertelt dat er 5 goede kandidaten waren uitgenodigd. Na de gesprekken was in eerste instantie de bedoeling om twee kandidaten uit te nodigen voor een vervolgesprek. Na afloop bleek dat er één kandidaat bovenuit stak en dat was [J] [J] [J]. Hij heeft inmiddels ingestemd met zijn voordracht en in maart komt er een voorstel naar de raden voor zijn benoeming.
- b. [J] en [J] zijn vanuit de SED-organisatie bezig met het Programma Omgevingswet en willen in mei een startbijeenkomst organiseren voor de 3 raden. Ze willen de werkgroep betrekken bij de voorbereiding en willen daartoe in maart een bijeenkomst plannen. Voorts nog zijn de volgende kandidaten aangemeld: PDL: [J] VVD: [J] ABD: [J] GBD: [J], SPD: [J] en [J]. Als [J] [J] doorgeeft wie er namens het CDA in de werkgroep plaatsneemt dan kunnen de namen van de leden worden doorgezet.
- c. Naar aanleiding van een gesprek van de griffier met [J] [J] en informatie die hij heeft gedeeld kaart de griffier de behoefte aan van deze raad naar een opleidingsprogramma eventueel in SED-verband. In het bijzonder is de vraag hoe men denkt over een opleiding over hoe een vergunningaanvraag werkt, zodat raadsleden goed antwoord kunnen geven op vragen van inwoners en/of ondernemers hierover. Geconcludeerd wordt dat dit wellicht past in het Programma Omgevingswet. Naar aanleiding van deze wet zal er namelijk het nodige veranderen. Afsproken wordt dat de griffier dit intern afstemt en vervolgens gaat kijken of er ook ruimte is voor de suggestie van [J] [J].
- d. Er is een geactualiseerd overzicht van de Termijnkalender. Er zijn al behoorlijk wat onderwerpen bekend voor maart, mei en juni alleen april is wat leger. Om die reden zou het niet verkeerd uitkomen om het besluit over het Recycletarief dan te agenderen, aldus de voorzitter. Dit staat nu nog onder voorbehoud geagendeerd voor de komende RTG.

4. Conceptagenda Rondetafelgesprekken 2023:

De griffier verduidelijkt de agenda. In de Raadszaal de Ruimtelijke Ordening vanwege de verwachte sprekers.

Cluster 1

1. Zuiderdijk 30A VVGB, bouw kapschuur (2023-07) **Onder voorbehoud***
2. Vaststelling Bestemmingsplan Achter Westeinde 5 Venhuizen (Fruittuin)
3. Verbouwing kantine sporthal De Sluis

Cluster 2

1. Recycletarief, tarifiering en doelgroepenbeleid **Onder voorbehoud**
2. Overhevelingsbesluit 2023
3. Wijziging Wet GR-en

*Mochten er punten vervallen dan kan er overwogen worden om de punten 2 en 3 van de vergadering RTG Cluster 2 in de Raadszaal te behandelen.

■ J zou het Recycletarief het liefst in de Raadszaal zien, om die reden is april voor hem ook een optie. ■ J vraagt wanneer er wordt samengevoegd. Dat beslissen we als alle stukken binnen zijn aldus de voorzitter.

5. Korte terugblik Regionale Raadsledenbijeenkomst 15 februari/bezoek HVC 17 februari

■ J ■ J vond het werkbezoek van de 17^e teleurstellend. Het ging te veel over duurzaamheid en te weinig over afval. Ook de rondleiding was (te) kort en de groep (te) groot. De 15^e daarentegen was verrassend. Een leuke locatie en een goede discussie. De rest sluit zich hier in grote lijnen bij aan.

6. Technische vragen (mondeling)

De voorzitter geeft aan dat oor de (te) late inzending van de technische vragen het lastig is om de vragen voor de raad te beantwoorden. De griffier geeft aan dat met 3 dagen 3 werkdagen worden bedoeld dus eigenlijk zou de vraag woensdag voor 12 uur binnen moeten zijn om maandag voor 12 uur beantwoord te worden. De late beantwoording vergoot ook de werkdruk op de griffie, waar op maandag allen de griffier aanwezig is. De burgemeester vult aan dat de burgemeester en de griffier weliswaar in het weekend bereikbaar zijn maar de rest van de organisatie is vrij. Eigenlijk horen technische vragen al gesteld te worden voor de RTG, gebruikelijk is hier tussen de RTG-vergadering en de raad maar vrijdag is dan feitelijk te laat als je nog tijdig antwoord verwacht.

7. Werkplan/uren griffie (mondeling)

De griffie is nu vaak enkel bezet dat maakt dat iedereen alles moet kunnen en ook dat er bij uitval direct een probleem is. ■ J had dat ook al aangegeven aldus ■ J ■ J

■ J De griffier geeft aan dat haar streven is om in april met een raadsvoorstel te komen. Dat past ook gezien de termijncalender. Het voorstel zal tijdig moeten worden aangeleverd en eerst besproken worden met de werkgeverscommissie medio maart. Wellicht is het goed om over dit onderwerp en/of andere onderwerpen eens een wat langer presidium te organiseren aldus de voorzitter.

8. Rondvraag

■ J ■ J vraagt naar de kandidatuur van de griffier voor de Eerste Kamer is dat te combineren? Dit is in eerste instantie een zaak voor de leden van de werkgeverscommissie aldus de voorzitter, die hebben hier volgende week een gesprek over met de griffier. Dat wordt teruggekoppeld.

  geeft aan dat er in Koggenland een werkbezoek wordt gedaan in het kader van duurzaamheid aan een kleine windmolen. Dit is op 14 april. Uitnodiging volgt. Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Presidium van 27 maart 2023.

De griffier,

De voorzitter,

A. van Langen-Visbeek

M. Pijl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen