

Verslag vergadering Presidium Drechterland d.d. 12 september 2022

Aanwezig: [J] (CDA), [J] (SPD), [J] (PDL),
[J] (VVD), [J] (GBD) en [J] (ABD)
M. Pijl (voorzitter) en J.N.M. Commandeur (griffier)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder welkom.

2. Verslag vergadering 4 juli 2022:

Het verslag wordt overeenkomstig de notulering vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen:

a. Beslissing GS op bezwaarschrift raad Enkhuizen ex. Art. 28 WGR;

De voorzitter legt uit dat GS een besluit op het ingediende bezwaarschrift heeft genomen en de raad van Enkhuizen niet-ontvankelijk heeft verklaard wegens het ontbreken van een procesbelang. Dit omdat inmiddels diezelfde raad besloten heeft de SED-begroting 2022 gewijzigd vast te stellen conform de geldende verdeelsleutel.

De voorzitter wijst ook nog op de passage in de uitspraak die gaat over het advies van de bezwaarschriftencommissie, die tot de slotsom komt dat het bezwaarschrift ongegrond moet worden verklaard, omdat er geen reden is te twijfelen aan de deskundigheid van de Commissie van wijzen. Daartoe is GS niet overgegaan, omdat het in het voortraject al tot de uitspraak "niet-ontvankelijk" kwam wegens het ontbreken van een procesbelang.

De raad van Enkhuizen zou nog binnen 6 weken formeel in beroep kunnen gaan.

Het presidium neemt de uitspraak voor kennisgeving aan en spreekt de hoop uit dat hiermee het geschil is afgedaan.

b. Geactualiseerd overzicht (thema)bijeenkomsten 2022, waaronder extra

consulterende RTG op 3 november a.s. en werkbezoek politie op 10 november a.s.;

De voorzitter wijst op het verzoek een consulterende RTG te houden t.b.v. het nieuwe Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 (3-11); zo ook om een werkbezoek te plannen bij de politie (10-11) en een Workshop weerbaarheid en integriteit (17-11).

Gewezen wordt ook nog op de wenselijkheid van te plannen themabijeenkomsten op 3 oktober en 8 december a.s. (extra) in het kader van de Omgevingswet en die van 7 november a.s. (Recycleplan).

[J] [J] mist nog een themabijeenkomst op korte termijn over de keuze in de woningbouwlocaties.

De voorzitter deelt mee dit onder de aandacht te brengen van het college van b. en w. c.q. de portefeuillehouder en hierover het presidium nader te berichten. Hij verwacht dat daarvoor de datum van 3 oktober a.s. te vroeg is.

Noot griffier: Deze extra themabijeenkomst wordt gepland op 13 oktober a.s.

Het presidium stemt in principe in met de voorgestelde data en onderwerpen en wenst nog nader geïnformeerd te worden over een themabijeenkomst m.b.t. de woningbouwlocaties.

c. Planning datum Klankbordgesprek burgemeester (voorstel 1 december 2022);

De griffier legt uit dat het jaarlijks terugkerend gesprek weer moet plaatsvinden. Ingestemd wordt met de voorgestelde datum. Het gesprek vindt plaats aan de hand van een door de burgemeester zelf opgestelde rapportage van bevindingen over het afgelopen jaar en een korte vooruitblik. [J] [J] zal fungeren als voorzitter.

Het presidium stemt hiermee in.

- d. Planning extra presidiumvergadering op dinsdag 27 september a.s. met overleg TwijnstraGudde inzake doorontwikkeling regionale samenwerking (20.00 uur) en overleg RKC SED m.b.t. Jaarverslag 2021 en Werkplan 2022 (21.00 uur);

Het presidium stemt hiermee in.

- e. Reminder uitnodiging Kennismakingsbijeenkomst raadsleden Westfriesland en provincie dd. 13 september 2022;

De voorzitter verwijst naar de bijeenkomst in het provinciehuis met het oogmerk om kennis te maken met de nieuwe raadsleden uit de regio's Westfriesland, regio Alkmaar en Kop NH en het provinciebestuur op 13 september a.s. De heren [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] melden zich aan. De griffier zal dit ter kennis brengen van de provincie.

Het presidium neemt hiervan kennis.

4. Concept-Vergaderschema 2023:

De griffier verduidelijkt het ontwerp-schema en de geplande activiteiten voor 2023.

De geplande regionale raadsledenbijeenkomsten behoeven nog nader overleg en afstemming in de regio.

Het presidium stemt in met het concept-schema. Vervolgens wordt dit besproken in het college van b. en w. en zal het naar verwachting eind september worden verspreid.

Naar aanleiding hiervan wordt afgevraagd, mede gelet op de lage respons van dit jaar, of er nog wel draagvlak is voor het raadsuitstapje (3^e vrijdag in september). In het belang van goede onderlinge verhoudingen laat de griffier weten dat het af en toe ongedwongen en zonder agenda bij elkaar komen wenselijk is en wordt aanbevolen.

Het presidium laat weten dat die belangstelling er nog steeds is. Het is alleen niet gemakkelijk overdag voldoende mensen te krijgen voor een activiteit, omdat velen vanuit hoofde van hun functie/beroep niet beschikbaar zijn. Misschien is het dan beter iets te organiseren in de namiddag en/of avond.

Voor wat betreft dit jaar is de lage respons wellicht te wijten aan de late benoeming van het college van b. en w. en het zomerreces. Binnen de fracties zal de behoefte/wenselijkheid nogmaals worden gepeild en worden terug gekoppeld naar de griffie.

Vooruitlopend hierop wordt verzocht naar de mogelijkheid te kijken alsnog iets te organiseren begin november, waarbij suggesties, zoals bijv. een escaperoom of kookworkshop welkom zijn. Als er personen zijn die zelf iets willen organiseren is dat uiteraard ook mogelijk.

5. Bespreking ontwikkelingen pannaveldje nabij Padlandschool in Venhuizen (mondelinge toelichting voorzitter):

Het presidium laat weten vragen te hebben over het gevolgde proces en de ondernomen acties. Bovendien verloopt de communicatie richting de raad niet zoals het hoort en verschijnen er uiteenlopende berichten in de sociale media.

De voorzitter licht een en ander qua proces toe. Hij deelt mee dat geen onomkeerbare beslissingen zullen worden genomen en het college voornemens is zo mogelijk met een raadsvoorstel te komen in de maand oktober a.s. over de (on)mogelijkheden en eventuele scenario's. Daartoe is het noodzakelijk dat eerst met de omwonenden en belanghebbenden wordt gesproken.

Op korte termijn zullen de schriftelijk gestelde vragen worden beantwoord, een bijeenkomst worden belegd voor de omwonenden en een en ander worden uitgelegd. Daarna volgt een raadsvoorstel met alternatieven en consequenties.

Het presidium neemt de informatie voor kennisgeving aan.

6. De gemeenteraad in positie komende bestuursperiode, waaronder:

- a. Bestaat er behoefte aan een bespreking in algemene zin over de positie van de gemeenteraad als collectief in de komende bestuursperiode? (zie ook het Overdrachtsdocument versterking lokale democratie);

De voorzitter en griffier geven aan dat sprake is van een nieuwe raad en vragen zich af of het aanbeveling verdient nader met elkaar van gedachten te wisselen over specifiek de rol van de raad in de komende bestuursperiode. Zijn er aandachtsgebieden, die zich lenen voor een nadere discussie, wat verwachten we van elkaar en hoe gaan we met elkaar om? Wachten we de voorstellen van het college af of hebben we op voorhand al specifieke punten die we willen markeren? In dit verband wijzen wij ook op het bijgevoegde document van de werkgroep Lokale democratie, waarin ook de nodige aandachtspunten zijn vermeld. Na enige discussie worden de navolgende zaken aangegeven als van belang zijnde voor de komende bestuursperiode:

- Het presidium stelt het op prijs vroegtijdig betrokken te zijn bij de grotere beleidsprojecten en dan ook in de aanvangsfase via bijvoorbeeld een startnotitie te bepalen welke doelstelling(en) en randvoorwaarden hiermee gepaard gaan;
- ook vindt het presidium van belang wat meer contacten met de inwoners te hebben en stelt zich daarbij voor dat werk- of wijkbezoeken en het gezamenlijk met (een afvaardiging van) de raad een beeld vormen over actuele aangelegenheden in voorkomende gevallen overwogen moet worden;
- in het verlengde van het vorenstaande geeft het presidium ook aan dat de mogelijkheden moeten worden onderzocht om de raadscommunicatie beter tot zijn recht te laten komen;
- het thema wonen en in het bijzonder de keuze voor de beoogde woningbouwlocaties staan hoog op de agenda van de raad; een tijdige en volledige informatieverstrekking op deze dossiers wordt op prijs gesteld;
- dat geldt ook voor de te formuleren van de ambities in het kader van de nieuwe Omgevingswet (omgevingsvisie, omgevingsplan, werkwijze e.d.);
- inzicht in datgene dat op de raad afkomt verdient verbetering en het presidium dringt daarom aan op een realistische Termijnagenda, die regelmatig wordt geactualiseerd c.q. bijgesteld.

De voorzitter merkt nog op dat momenteel aan een actualisering van de Termijnagenda wordt gewerkt en deze zo mogelijk de volgende vergadering van het presidium wordt geagendeerd.

Het presidium stelt concluderend vast dat de aanbevelingen uit het document van de werkgroep Lokale democratie nader moeten worden beoordeeld op haalbaarheid.

b. Bespreking wenselijkheid voortzetting werkgroep Omgevingswet;

Aangegeven wordt dat de komende jaren nogal wat actie wordt verwacht dat leidt tot aanzienlijke veranderingen in het beleid, de inzet van mens en middelen en daarmee gepaard gaande verantwoordelijkheden van de verschillende gremia. Het is wellicht verstandig de werkgroep Omgevingswet weer nieuw leven in te blazen, die belast wordt met de begeleiding van dit veranderingsproces en kan aangeven of we op de goede weg zitten. Het presidium geeft aan hier voorstander van te zijn. Afgesproken wordt dit binnen de fracties terug te koppelen en nader af te stemmen wie hierin zitting kunnen nemen.

c. Bespreking wenselijkheid voortzetting werkgroep lokale democratie;

Aangegeven wordt dat de werkgroep vóór de verkiezingen de nodige aanbevelingen heeft gedaan om het optreden van de raad beter tot zijn recht te laten komen. Is een voortzetting van dit gremium gewenst?

Het presidium laat weten dat een voortzetting van de werkgroep Lokale democratie gewenst is en de reeds gedane aanbevelingen uit de rapportage nader worden getoetst op haalbaarheid. Ook het Bestuursakkoord 2022-2026 zal hierbij betrokken moeten worden en zullen eventuele te treffen maatregelen moeten worden afgestemd.

Ook dit wordt terug gelegd in de fracties en aangegeven wordt wie wil deelnemen in deze werkgroep.

7. Rondvraag:

  laat weten de ontwikkelingen m.b.t. het College van Bestuur en de Raad van Toezicht van de Stichting openbaar onderwijs Present verwarrend te vinden, evenals de communicatie en berichtgeving hier over. Hij is van mening dat de raad hierin meer nadrukkelijk moet worden meegenomen.

De voorzitter merkt op dat de gemeente maar beperkte mogelijkheden heeft corrigerend op te treden. Het gaat primair om een geschil tussen directie, College van Bestuur en de Raad van Toezicht. Uitsluitend de benoeming van de leden van de Raad van Toezicht is een bevoegdheid van de raad.

Dit laat verder onverlet dat in algemene zin ook het college van b. en w. de situatie niet in het belang van het bieden van kwalitatief goed openbaar onderwijs acht. Via raadsbrieven tracht b. en w. de gemeenteraad te informeren. De verwachting is dat in oktober een raadsvoorstel zal volgen, waarin de waarnemend leden van de Raad van Toezicht worden voorgedragen. Een eventuele nadere toelichting kan desgewenst in een besloten overleg worden gegeven.

  maakt zich zorgen om het gemeentelijk handelen in bepaalde dossiers (camping Wijdenes en pannaveldje Venhuizen) en vraagt zich af of deze zaken wel goed worden beheerst.

De voorzitter laat weten dat het nu geen zin heeft terug te kijken en deelt mee dat deze aangelegenheden momenteel alle aandacht krijgen om de geconstateerde knelpunten op te lossen.

De griffier laat nog weten verrast te zijn over de geringe deelname bij de training van de RTG-voorzitters (slechts 3 van de 8 personen waren aanwezig) en de lage animo voor het raadsuitstapje. Zeker bij de trainingen wordt verwacht dat de beoogde doelgroep aanwezig is. Mocht iemand verhinderd zijn meldt dit dan aan de griffie.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Presidium van 27 september 2022.

De griffier,

De voorzitter,

J.N.M. Commandeur

M. Pijl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen