

Verslag vergadering Presidium Drechterland d.d. 1 maart 2021

Aanwezig: [redacted] (CDA), [redacted] (VVD), [redacted] (PDL),
[redacted] (GBD) en [redacted] SPD)
M. Pijl (voorzitter) en J.N.M. Commandeur (griffier)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder welkom.

2. Verslag vergadering 25 januari 2021:

Het verslag wordt overeenkomstig de notulering vastgesteld.

Naar aanleiding van het verslag deelt [redacted] [redacted] mee dat het op prijs wordt gesteld dat informatie dat betrekking heeft op een themabijeenkomst, voor zover mogelijk, van tevoren wordt toegezonden aan de raadsleden. Alsdan is men beter voorbereid en kan ook meer inhoudelijk van gedachten worden gewisseld.

De voorzitter licht toe dat als dat mogelijk is dit plaatsvindt, maar veelal het ook beschikbaar stellen van bijvoorbeeld de presentatie niet kan, omdat die nog niet gereed is dan wel niet passend is in de informatieoverdracht tijdens de themabijeenkomst. Hij zal het verzoek via de griffie doorspelen naar het management.

3. Ingekomen stukken en mededelingen:

a. Brief [redacted] [redacted] dd. 25 januari 2021 m.b.t. herontwikkeling De Buurt 114-116;

De voorzitter licht toe dat de gebruikelijke procedures in het kader van de ruimtelijke ordening worden doorlopen. De initiatiefnemer gaat om de tafel met de omwonenden en dient uiteindelijk een plan in, waarmee ook rekening wordt gehouden met de directe omgeving. Het college toetst ontwikkelingen aan het bestemmingsplan en beoordeelt of in voldoende mate rekening is gehouden met de belangen van de omwonenden. Als de plannen leiden tot een aanpassing van het bestemmingsplan volgt, zoals gebruikelijk, een uitgebreide inspraakprocedure en besluit uiteindelijk de raad, na een belangenafweging, of die wijziging al dan niet wordt doorgevoerd. In dit concrete geval is nog slechts sprake van een initiatief en moet een aangepast definitief plan nog worden ingediend.

Dit zal aan de briefschrijver worden meegedeeld.

Het presidium neemt een en ander voor kennisgeving aan.

b. Brief [redacted] [redacted] dd. 27 januari 2021 over coronamaatregelen;

De voorzitter licht een en ander toe. Het geeft maar weer eens aan hoe ingrijpend de coronapandemie voor de samenleving is. Het kan natuurlijk niet zo zijn dat Drechterland gaat afwijken van de centraal gestelde regels en maatregelen. Zij heeft inmiddels ook al gesproken met de voorzitter en een briefje gehad met een uiteenzetting over hoe de afstemming met de andere overheden verloopt.

Het presidium neemt kennis van de informatie en deelt mee begrip te hebben voor de briefschrijver. Misschien verdient het nog aandacht in algemene zin via de communicatie een en ander te verhelderen.

c. Geactualiseerd overzicht themabijeenkomsten 2021;

De voorzitter geeft aan dat de planning van de themabijeenkomsten wederom iets wordt aangepast, mede aan de hand van nieuwe verzoeken om extra bijeenkomsten.

Zo vindt 18 maart a.s. een besloten themabijeenkomst plaats over de Visie op Drechterland en wordt nadere informatie gegeven over de zogenoemde "zachte" plannen. Daarmee verschuift de consulterende RTG-bijeenkomst naar 29 maart a.s.

Op 31 maart a.s. vindt de Goed Werk Plaats-bijeenkomst plaats in het kader van het onderzoek naar het gezag van de raad.

In april a.s. vindt vervolgens een extra themabijeenkomst plaats rond de Omgevingswet (gebiedsverkenning in het kader van de Omgevingsvisie).

En zo ook vindt in april vervolgens nog een extra themabijeenkomst plaats over de RES (toelichting op 1.0) en het Uitvoeringsprogramma energieneutraal 2030.

Ook wijzigt de datum van de te houden bijeenkomst met de 3 SED-raden van 12 in 19 mei a.s.

In verband met de planning van de data voor de cursus Politiek Actief wordt in overleg nog de exacte data in een aangepast overzicht verstrekt (in de loop van deze week).

Voorts vraagt de voorzitter nog of er behoefte bestaat aan een themabijeenkomst Trends en ontwikkelingen. Vier jaar geleden leverde het bureau Platform 31 een uitgebreid rapport op voor de 7 Westfriese gemeenten dat onder meer gebruikt kon worden als basisinformatie voor het opstellen van de verkiezingsprogramma's. Die opdracht vindt nu niet plaats en de voorzitter doet daarom het voorstel te inventariseren waar de relevante informatie kan worden gevonden (o.a. via "Waar staat je gemeente?", de informatie in de Visie op Drechterland en enkele andere vindplaatsen).

Het presidium stemt hiermee in.

d. Jaarverslag 2020 en Jaarplan 2021 RKC SED;

De griffier licht toe dat deze beide stukken worden besproken in aanwezigheid van de RKC SED. De afspraak wordt gemaakt hen uit te nodigen voor de volgende vergadering van het presidium voor een nadere toelichting.

4. Conceptagenda RTG 8 maart 2021;

De voorzitter verduidelijkt de agenda. In verband met de coronamaatregelen wordt de bijeenkomst digitaal gehouden en niet via parallelle sessies.

Cluster 1

- Vaststellen bestemmingsplan Marktweg Hem;
- Opwaarderen Centrumplan Hoogkarspel;
- Initiatiefvoorstel PDL Visie op de dijk.

Cluster 2

- Wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst NHN;
- Vaststellen Overhevelingsbesluit 2021.
-

Cluster 3. Geen programmering.

Cluster 4. Geen programmering.

Er wordt nog wat nader ingegaan op de behandeling van het initiatiefvoorstel van PDL m.b.t. de Visie op de dijk.

Met de RTG-agenda wordt ingestemd.

5. Stand van zaken coronamaatregelen en bijeenkomsten gemeenteraad;

De voorzitter stelt voor de gedragslijn (alles digitaal) onder de huidige omstandigheden (lockdown en avondklok) te handhaven. Pas als maatregelen worden afgeschaald en versoepelingen plaatsvinden, zal het presidium opnieuw worden voorgelegd hoe om te gaan met de bijeenkomsten van de raad.

Het presidium stemt daarmee in.

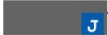
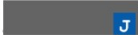
6. Regionale samenwerking (vast agendapunt op raadsagenda handhaven?);

De voorzitter verwijst naar het vaste agendapunt "Regionale samenwerking" op de raadsagenda en vraagt zich af of dit zo moet worden gehandhaafd. Er wordt in de praktijk weinig gebruik van gemaakt en langs andere weg (o.a. via de zienswijzeprocedures, regionale raadsledenbijeenkomsten e.d.) wordt in voldoende mate aandacht geschonken

aan de regionale samenwerking. Ook het college weet niet altijd hoe dit agendapunt nader ingevuld kan worden. Hij stelt voor dit vaste agendapunt te schrappen.
Als alsnog een en ander geagendeerd moet worden voor de raad, dan bestaan daar de reguliere mogelijkheden conform het Reglement van orde voor de raadsvergaderingen voor. Het presidium stemt hiermee in.

7. Rondvraag:

De voorzitter laat nog weten dat de motie Raad Drechterland in Verzet ook als agendapunt “vreemd aan de agenda” behandeld kan worden i.p.v. nu bij behandeling van de Kadernota's gemeenschappelijke regelingen.

  deelt mee dat die mogelijkheid ook aanwezig was, maar hij er zijn redenen voor heeft (zie de motie en met name de overweging m.b.t. de kostenontwikkeling bij de GR-en) de motie juist bij dit agendapunt in te dienen.

De voorzitter laat vervolgens weten dat er blijkbaar wat onduidelijkheid bestaat over de woordvoerders in 1^e termijn bij de digitale raadsvergaderingen. Dit zijn de woordvoerders die hun betoog houden bij het desbetreffende agendapunt (in de 1^e en 2^e termijn). Dit laat onverlet dat andere raadsleden in principe ook iets kunnen meedelen als het agendapunt leidt tot een debat of aanvullend nog vragen leven bij hen. Een en ander zoals ook gebruikelijk is bij de reguliere fysieke vergaderingen.

Vervolgens ontstaat hierover een discussie.

De voorzitter legt uit dat hij voor vanavond de vergadering strak zal leiden door de woordvoering uitsluitend te laten plaatsvinden door de opgegeven personen. Vervolgens zal hij in overleg met de griffier een voorstel voorleggen aan het presidium hoe hiermee in het vervolg bij digitale raadsvergaderingen wordt omgegaan.

Het presidium stemt hiermee in.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Presidium van 22 maart 2021.

De griffier,

De voorzitter,

J.N.M. Commandeur

M. Pijl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen