

Verslag vergadering Presidium Drechterland d.d. 1 april 2020

Aanwezig: [redacted] i.p.v. [redacted] (CDA), [redacted] (VVD),
[redacted] (PDL), [redacted] (GBD) en [redacted] (SPD)
M. Pijl (voorzitter) en J.N.M. Commandeur (griffier)
Digitaal overleg via MS Teams

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder welkom. Na een rondje gepraat te hebben over eenieders gemoedstoestand in deze dagen starten we het overleg.

2. Stand van zaken maatregelen corona in algemene zin;

De voorzitter deelt de laatste stand van zaken mee. De situatie is ernstig en alles wordt in werking gezet om het dagelijks leven, weliswaar aangepast, in goede banen te leiden. Hij wijst verder op het aantal geregistreerde coronagevallen, de nieuwe Noodverordening van de Veiligheidsregio en de raadsbrief van 1 april jl. Voorts schetst hij enkele dilemma's die hij de afgelopen dagen tegen kwam. Ook deelt hij mee dat extra handhavingscapaciteit is ingehuurd door de SED-gemeenten. Verder meldt hij nog het dagelijks functioneren van het college en de contacten die de wethouders onderhouden.

3. Memo Raadsbesluitvorming in het perspectief van het coronavirus II;

De voorzitter verduidelijkt het memo. In het memo zijn de principes van besluitvorming aangegeven en voorts wordt een aantal mogelijkheden geschetst om toch het raadswerk onder bepaalde voorwaarden te continueren. Duidelijk is in ieder geval dat raadsbesluiten uitsluitend tot stand kunnen komen via fysieke aanwezigheid van de raad met een vergader- en besluitquorum. De beeld- en oordeelsvorming kunnen zo mogelijk digitaal worden geregeld. Nu een nieuwe noodwet m.b.t. digitale besluitvorming in voorbereiding is genomen, kan op korte termijn (half april) ook de raadsbesluitvorming digitaal plaatsvinden, mits de raadsvergadering openbaar is en raadsleden in beeld en geluid zich kunnen uiten.

Een belangrijk uitgangspunt is en blijft het principe van ons democratisch functioneren (openbaarheid en inspraak) zo zorgvuldig mogelijk proberen te waarborgen. Hoe dan ook worden processen vertraagd en zal geïmproviseerd moeten worden. Naast het prioriteren van raadsagendapunten en het mogelijk houden van extra vergaderingen, zal in het uiterste geval overgegaan moeten worden tot digitale beeld- en oordeelsvorming en korte besluitvormende raadsvergaderingen zonder publiek. De inspraak moet in dat geval digitaal en/of schriftelijk geregeld worden en de RTG-bijeenkomsten en raadsvergaderingen worden verder gestreamd, zodat deze wel openbaar zijn.

De verschillende varianten van besluitvorming passeren de revue. Daarbij wordt ook opgemerkt dat digitale beraadslaging en besluitvorming onder voorwaarden mogelijk is, maar ook zijn beperkingen kent. Voor grotere publieksgevoelige raadsvoorstellen wordt duidelijk uitgesproken dat dit pas weer aan de orde kan zijn als we weer in een normale situatie verkeren.

Verder wordt ingestemd met de volgende te hanteren criteria voor wanneer en op welke wijze raadsbesluitvorming moet plaatsvinden:

- | | |
|---|--|
| I Onuitstelbaar/urgent: | fysieke besluitvorming of via noodwet is noodzakelijk |
| II Publieksgevoelig: | onder normale omstandigheden via openbare RTG en raadsvergadering afdoen |
| III Niet-publieksgevoelig/
Niet-urgent | digitale beeldvorming (RTG) en besluitvorming (raad) onder voorwaarden |

De navolgende uitgangspunten worden uitgebreid besproken en vastgesteld:

- a. *Vastgesteld wordt het principe van tot 1 juni a.s. niet fysiek bij elkaar te komen als dat niet strikt noodzakelijk is als vaststaand uitgangspunt te ondersteunen.*
- b. *Ingestemd wordt met een digitale RTG-bijeenkomst op 11 mei a.s. voor niet-publieksgevoelige aangelegenheden en op 25 mei a.s. een digitale raadsvergadering; voorts geldt het principe dat verder uitsluitend digitale raadsvergaderingen en besluiten plaatsvinden als dat strikt noodzakelijk is voor de taakuitoefening van de gemeente.*
- c. *Ingestemd wordt de publieksgevoelige agendapunten af te doen op het moment dat de gemeenteraad weer fysiek bij elkaar komt om te beraadslagen en besluiten te nemen;
v.w.b. de niet-publieksgevoelige agendapunten (categorie III) kan zo nodig digitale beeldvorming (RTG) en besluitvorming plaatsvinden*
- d. *Vastgesteld wordt om zo nodig een extra RTG-bijeenkomst (maandag 8 juni a.s.) en een extra raadsvergadering (donderdag 9 juli a.s.) te plannen.*
- e. *Geconcludeerd wordt in te stemmen met deze werkwijze qua commissies en themabijeenkomsten. Zo nodig en indien onontkoombaar ook hiervoor een digitale mogelijkheid inzetten.*

Mochten de maatregelen ook nog na 1 juni a.s. worden verlengd, dan zal ook in juni digitale beeldvorming, beraadslaging en besluitvorming plaatsvinden.

Het presidium stemt na discussie in met de vermelde uitgangspunten. Het memo wordt hieraan aangepast en wordt binnenkort verspreid onder de gemeenteraad, fractievertegenwoordigers, college van b. en w., directie, management en communicatie.

4. Rondvraag:

Met verwijzing naar de communicatie op de website, facebook, e.d. stelt het presidium het op prijs dat op de een of andere wijze ook de gemeenteraad naar de inwoners kenbaar maakt hoe de lokale democratie onder deze complexe omstandigheden functioneert. Met andere woorden: laat ook vanuit de gemeenteraad als collectief een positief geluid horen hoe zij in deze coronacrisis staat en op welke wijze momenteel de raadsbesluitvorming tot stand komt en dat zij even goed bereikbaar zijn en blijven. Plaats daar zo nodig een foto bij. De voorzitter stelt voor dit via de griffier en de afdeling communicatie te regelen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Presidium van april 2020.

De griffier,

De voorzitter,

J.N.M. Commandeur

M. Pijl

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen