

Verslag vergadering Presidium Drechterland d.d. 27 mei 2024

Aanwezig: [J] (CDA), [J] (SPD), [J] (PDL),
[J] (VVD), [J] (GBD),
P. Dijkman (voorzitter) en A. van Langen (griffier)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Verslag vergadering 22 april 2024 (besluitvormend);

Het verslag wordt overeenkomstig de notulering vastgesteld.

3. Agenda raad en terugblik RTG 6 mei (meningvormend);

Naar aanleiding van het vragenkwartiertje vraagt [J] [J] naar de gevolgen van actualiteiten omtrent de spreadingswet, het intrekken hiervan en plannen van Drechterland cq de regio. [J] [J] stelt dat [J] [J] met deze specifieke vraag refereert aan een besloten vergadering. Dat vindt hij niet netjes. [J] [J] geeft aan dat volgens hem de vraagstelling niet refereert aan enige informatie die in beslotenheid is gedeeld en dat er op de website expliciet nieuws staat over de invulling van de spreadingswet en de regionale aanpak in Westfries verband. De burgemeester hecht waarde aan de vertrouwelijkheid van de informatie die is uitgewisseld op de besloten bijeenkomst. [J] [J] zal zich beperken tot de regionale aanpak. [J] [J] verwondert zich ook over het feit dat een motie die de vorige vergadering is verworpen nu in iets andere bewoordingen weer op de agenda staat. De voorzitter zegt dat we misschien naar aanleiding hiervan een beetje moeten nadenken of dit is hoe we het willen met elkaar. [J] [J] zegt dat er wel sprake is van een nieuw feit, los van de inhoud, we kunnen dit niet verbieden. Afgesproken wordt dat [J] [J] de motie aankondigt bij het vaststellen van de agenda.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

a. Termijnkalender (informerend);

De griffier vraagt of deze nu goed leesbaar is. Dat is het geval.
Het presidium neemt hier kennis van.

b. Themabijeenkomsten (besluitvormend);

De griffier legt uit dat er nogal wat data zijn toegevoegd. [J] [J] geeft aan dat het een goed gebruik is dat het reces begint in de week na de vergadering over de Kadernota, met als afsluiting van het politiekseizoen de barbecue op 8 juli. Er staan nu echter themabijeenkomsten gepland op 11 juli en 15 juli. De griffier geeft aan dat het reces officieel begint in de week van 20 juli. Afgesproken wordt om voor de laatste bijeenkomst op 15 juli een nieuwe datum te zoeken en als dit niet anders kan eventueel digitaal te vergaderen. Het werkbezoek aan de regionale meldkamer staat nu gepland in september maar dan zijn er al veel activiteiten. [J] [J] twijfelt aan de meerwaarde van het 3-raden uitje. [J] [J] geeft aan dat de raadsleden die erbij waren het leuk vonden. Afgesproken wordt dat het werkbezoek aan de regionale meldkamer verschoven worden naar een latere datum. Het presidium stemt hiermee in.

c. Regionale Termijnkalender (informerend)

De kalender in deze vorm roept nogal wat vragen op, aldus [J] [J]. Wat wordt bijvoorbeeld bedoeld met "Houtskoolschets"? De griffier snapt het punt, de griffiers krijgen de betreffende informatie ook vaak laat beschikbaar. Afgesproken wordt dat als deze agenda een volgende vergadering terugkomt, de informatie door de griffier zo mogelijk wordt uitgebreid.

5. Conceptagenda RTG 10 juni 2024 (besluitvormend):

De voorzitter vraagt of het presidium kan instemmen met de conceptagenda zoals die is opgesteld.

Cluster 1

1. Zienswijzeprocedure Jaarstukken en Begrotingen 2023 GR-en (2023-32)
2. Herijking Res 2.0 (2024-33)

Cluster 2;

1. Wijziging GR Werksaam (2024-30);
2. Verordening op de rekenkamer Drechterland 2024 (2024-34);

J J vraagt waarom Cluster 2 later begint en of het niet mogelijk is om naar 1 Cluster te gaan. De griffier geeft aan dat hiervoor is gekozen zodat de portefeuillehouder voor cluster 2 kan beginnen bij agendapunt 1 in Cluster 1. Deze punten in één cluster is wellicht iets te veel van het goede. Het presidium stemt hiermee in.

6. Raadsbesluit Benoeming leden vertrouwenscommissie (besluitvormend)

De griffier vraagt of het raadsbesluit dat voorligt akkoord is. Het presidium stemt hiermee in.

7. Stand van zaken doorontwikkeling (besluitvormend)

De griffier geeft aan dat de provincie positief staat tegenover het aanstellen van een kwartiermaker om de hobbels voor de doorontwikkeling weg te nemen. Echter om het draagvlak te peilen wordt nu wel gevraagd om een reactie van de presidia op een brief die bij de stukken zit. De griffier vraagt of het presidium kan instemmen met de voorgestelde tekst, dat is het geval.

8. Verordening Rekenkamer en Convenant samenwerking (besluitvormend)

De griffier vraagt of het raadsbesluit dat voorligt akkoord is, na het nodige overleg, onder andere met de Vereniging van Rekenkamers en de juristen van de SED, is besloten net als de vorige keer een Convenant te sluiten met drie aparte rekenkamers. Het presidium stemt hiermee in.

9. Rondvraag:

J J zou graag het verslag eerder ontvangen. J J zegt dat hij dit niet nodig vindt. J J stelt voor de vrijdag voor de fractievergadering aan te houden. De griffier geeft aan dat dit over het algemeen haalbaar is en het presidium zal informeren als het niet lukt. J J geeft aan dat de gemeente nog bezig is met een vergunningprocedure van het ontvangende bedrijf voor het raadsuitje. De voorzitter geeft aan dat de verlening van de vergunning lang duurt, verwacht wordt echter wel dat het bedrijf de vergunning krijgt. Afsproken wordt de volgende vergadering te beslissen of er naar een alternatief gezocht moet worden. De griffier geeft aan dat vorige keer is besloten om de Cursus Politiek Actief (deels) gezamenlijk te organiseren. De raad van Stede Broec heeft echter aangegeven dit liever apart te willen doen. De griffier heeft de voorzitter gevraagd hierover in gesprek te gaan met de burgemeester van Stede Broec. Als hun raad bij dit standpunt blijft dan zal ook Drechterland een aparte cursus moeten organiseren aldus het presidium.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.
Aldus vastgesteld in de vergadering van het Presidium van 1 juli 2024.

De griffier,

A.van Langen-Visbeek

De voorzitter,

P.F. Dijkman

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen