

Verslag vergadering Presidium Drechterland d.d. 24 maart 2025

Aanwezig: [J] (CDA), [J] (SPD), [J] (PDL),
[J] (VVD), [J] (GBD),
P. Dijkman (voorzitter) en M.V. van Drooge (griffier)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Verslag vergadering 24 februari 2025 (besluitvormend);

Het presidium stemt in met het verslag.

3. Rekenkamer commissie (Jaarplan), informerend (10 min)

[J] [J], [J] [J] en [J] [J] van de Rekenkamer SED geven een toelichting over het Jaarplan en het onderzoeksprotocol. [J] [J] verwijst vervolgens naar de ingekomen brief van de portefeuillehouders Sociaal Domein van de gemeenten Opmeer, Enkhuizen, Stede Broec, Medemblik en Hoorn over het te starten onderzoek naar de jeugdzorg door de rekenkamers van Medemblik-Opmeer, Stede Broec, Enkhuizen, Drechterland en Hoorn. De portefeuillehouders vragen de rekenkamers het onderzoek uit te stellen. [J] [J] geeft aan dat de brief bewust niet is ondertekend door de portefeuillehouder van Drechterland. Er is naar de mening van het college geen goede reden om het onderzoek niet te doen. De leden van de Rekenkamer SED spreken volgende week met de andere rekenkamers over het vervolg. Zij komen hierop terug. [J] [J] is van mening dat een onderzoeksrapport eerder naar de raad doorgestuurd dient worden als een bestuurlijke reactie van het college te lang op zich laat wachten. [J] [J] geeft aan dat hiervoor een termijn van maximaal twee maanden wel nodig is.

Actie: De secretaris van de Rekenkamer stuurt het onderzoeksprotocol toe, waarna de griffier deze zal delen met de leden van het Presidium. Ook wordt afgesproken dat het Jaarplan via de ingekomen stukken zal worden gedeeld met de raad.

4. Terugblik Raad februari, RTG-maart, themabijeenkomsten, RRB 5 maart raadsvergadering 11 maart (meningvormend)

- De themabijeenkomst van 3 maart (Strategisch Vastgoed) viel volgens [J] [J] wat tegen en [J] [J] vond het niet concreet genoeg.
- De Regionale bijeenkomst van 5 maart was volgens [J] [J] en [J] [J] niet goed en tijdig aangegeven. Het was onduidelijk dat er naast de dag van Westfriesland ook een Regionale raadsledenbijeenkomst was.
- De raadsvergadering van 11 maart is goed verlopen.
- [J] [J] vindt dat de RTG van 10 maart niet prettig is voorgezeten. Er werd door de insprekers ferme taal uitgesproken en er had eerder een grens aangegeven moeten worden. Ook kregen de insprekers te vaak spreekgelegenheid. Volgens [J] [J] zegt het Reglement van Orde niets over de spreektermijnen en spreektijd van insprekers. In een nieuw RvO kan hier eventueel iets over opgenomen worden. De heer Dijkman geeft aan dat dit geen gemakkelijke vergadering was om voor te zitten. Het is goed om dit soort situaties mee te nemen bij voorzitterstrainingen.

5. Ingekomen stukken en mededelingen

- a. Geactualiseerd overzicht themabijeenkomsten (informerend);
Het presidium stemt hiermee in.

- b. Termijnkalender (informerend);
De termijnkalender is niet duidelijk ingevuld. [REDACTED] [REDACTED] vraagt hiervoor met klem om meer aandacht vanuit de ambtelijke organisatie.

- c. Overzicht moties en toezeggingen (informerend)
De heer Dijkman zegt dat met de loco secretaris en de portefeuillehouders is afgesproken dat het overzicht met meer regelmaat wordt besproken en bijgehouden. Het presidium stemt in met het overzicht.

6. Vervallen raad april, doorschuiven onderwerpen raad juni (besluitvormend)
De voorzitter vraagt of het presidium kan instemmen met het vervallen van de RTG van 31 maart en de raadsvergadering van 17 april. [REDACTED] [REDACTED] vindt het beter dat er elke maand een raadsvergadering is. Het presidium is er niet gelukkig mee dat dit gebeurt, maar stemt ermee in.

7. Wijziging rechtspositiebesluit, vergoeding RTG-voorzitters (meningvormend)
In artikel 3.1.4a van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers staat dat de gemeenteraad bij verordening kan besluiten om aan een vaste voorzitter van een raadscommissie (RTG) een toelage toe te kennen. Het Presidium vindt dit niet perse nodig. Het Presidium vraagt om meer informatie over de wijzigingen in het nieuwe besluit. [REDACTED] [REDACTED] informeert naar de mogelijkheden voor een vergoeding voor leden van de auditcommissie. De griffier zegt toe wat meer informatie over dit rechtspositiebesluit op te zoeken voor de volgende vergadering.

8. Rondvraag en sluiting
[REDACTED] [REDACTED] informeert naar de afscheidswensen van de heer Dijkman. Hij geeft aan dat hij het informeel wil houden, na afloop van de raadsvergadering van 26 mei. [REDACTED] [REDACTED] geeft aan dat hij de raadsstukken over het onderwerp Zuiderdijk 30/30A erg onduidelijk heeft gevonden en het visueel beter en simpeler gepresenteerd had kunnen worden. Hij zal dit in de raadsvergadering ook zo verwoorden. De heer Dijkman wijst naar de officiële klacht over de handelwijze van de wethouder inzake handhaving Zuiderdijk 30/30A Venhuizen. Hij vraagt om in de raadsvergadering niet naar de brief te verwijzen, omdat deze conform de klachtenprocedure in behandeling wordt genomen.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.
Aldus vastgesteld in de vergadering van het Presidium van 17 april 2025.

De griffier,
A.van Langen-Visbeek

De voorzitter,
P.F. Dijkman

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen