

PER AANGETEKENDE POST EN E-MAIL VERSTUURD

Gemeente Drechterland

t.a.v. Burgemeester en wethouders

Postbus 9

1616 ZG HOOGKARSPEL

Contactpersoon

J. [redacted]

0592 - [redacted]

[redacted]@unive.nl - (dinsdag afwezig)

Datum 6 september 2023

Ons kenmerk 798/11172131

Uw kenmerk 178531

Vooruit per e-mail: gemeente@drechterland.nl

Onderwerp: Gronden in bezwaar - niet handhavend optreden tegen het strijdig gebruik van het perceel Zuiderdijk 30A (1606 MG) te Venhuizen

Geachte heer/mevrouw,

Namens [redacted] en [redacted] woonachtig aan de [redacted] te Venhuizen (hierna: cliënten), is pro forma bezwaar aangetekend tegen het besluit (met kenmerk: 106502) van 28 juni 2023 van uw college. Dit besluit betreft het niet handhavend optreden tegen het strijdig gebruik door Huisman B.V. van het perceel Zuiderdijk 30A (1606 MG) te Venhuizen.

Gezien de dagtekening van dit schrijven en de door u verleende termijn voor aanvulling tot en met 7 september 2023, is het onderhavige aanvullend bezwaarschrift tijdig bij u ingediend.

Ten onrechte wordt niet belanghebbendheid vastgesteld; onderdeel verkeer

Het college stelt zich in het besluit van 28 juni 2023 op het standpunt dat gezien de afstand tussen de woning van cliënten en het perceel Zuiderdijk 30A (1606 MG) te Venhuizen geen sprake is van een gevolg van enige betekenis en daarom wordt de belanghebbendheid van cliënten afgewezen. Cliënten volgen het oordeel van het college niet en geven hier het volgende over aan.

Ingevolge het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Drechterland Zuid" heeft het perceel de bestemming "Bedrijf – Agrarisch loonbedrijf". Onder "Agrarisch loonbedrijf" wordt verstaan een bedrijf waarbinnen uitsluitend of overwegend arbeid wordt verricht ter productie of levering van goederen of diensten ten behoeve van agrarische bedrijven, zoals een loonbedrijf, al dan niet in combinatie met grondverzetwerkzaamheden (artikel 1.10 van het bestemmingsplan "Bestemmingsplan Drechterland Zuid").

In het handhavingsverzoek wijzen cliënten op de feitelijke situatie waarbij de bedrijfsactiviteiten op het perceel Zuiderdijk 30A (1606 MG) in Venhuizen inmiddels onder de noemer van een aannemersbedrijf valt. Een wijziging dat tot strijdig gebruik van gronden en bouwwerken van de bestemming "Bedrijf – Agrarisch loonbedrijf" leidt.

Tevens benoemen cliënten de nieuwe grootte van de bedrijfsactiviteiten. Specifiek op de gebeurtenis dat op de voor "Natuur" aangewezen grond puin, zand, straatstenen, rioolbuizen en schafketen/portocabins opgeslagen worden. Voldoende aanwijzingen naar toename van de bedrijvigheid op het perceel Zuiderdijk 30A (1606 MG) in Venhuizen.

De verandering in het type en de grootte van de bedrijfsactiviteiten op het perceel Zuiderdijk 30A (1606 MG) in Venhuizen hebben gevolgen op het verkeer op de Zuiderdijk. Gevolgen van enige betekenis waardoor cliënten wel degelijk als belanghebbende aangemerkt dienen te worden. Cliënten omschrijven de toename in verkeer en overlast als volgt:

"Omdat de firma Huisman naast zijn agrarische activiteiten een veel grotere aannemerstak heeft ontwikkeld is het gevolg dat er naast het aantal agrarische voertuigen nu een veelvoud daarvan aan aannemersvoertuigen, voornamelijk zwaar beladen vrachtwagens, langskomt. Agrarisch verkeer is voornamelijk seizoensgebonden, aannemingsverkeer vindt het hele jaar door plaats. Uit de openbare aanbestedingen van de gemeente Drechterland is gebleken dat in 2022 alleen al de gemeente Drechterland voor meer dan 1,4 miljoen Euro aan aannemersopdrachten aan de firma Huisman heeft verstrekt. Al het daaruit voortvloeiende extra verkeer komt langs onze woning.

Nu Huisman BV een aannemersbedrijf is geworden is er sprake van verhuur van materialen en verkoop van producten aan derden: rijplatenverhuur, machineverhuur (graafmachines, kranen, wielladers), levering van zand en grond aan bedrijven en particulieren wat extra verkeer genereert, klanten halen de producten af, maar ook leveranciers rijden voorbij met grote ladingen grond en zand.

Ons belang is objectief te bepalen, aangezien het gaat om hinder en overlast in onze woon- en leefomgeving als gevolg van het vermeende strijdige gebruik van het perceel. Deze hinder en overlast zijn meetbaar en tastbaar, en ze beïnvloeden onze levenskwaliteit aantoonbaar, door geluidshinder en afname van verkeersveiligheid op smalle weg onderlangs de dijk, die de enige ontsluiting vormt voor dit bedrijf.

De onderweg aan de Zuiderdijk is slechts 4,04 m breed, daardoor kunnen vrachtwagens (2,6 m breed) en trekkers (3,5 tot 4,25m breed) elkaar daar niet passeren, alleen als zij uitwijken via de berm. De berm van het dijklichaam wordt dan ook niet incidenteel, maar structureel kapot

gereden. Fietsers en wandelaars hebben te weinig ruimte wanneer een vrachtwagen of trekker hen passeert, wat leidt tot onveilige situaties.”

In het besluit stelt het college zich op de volgende stellingname:

“U bent van mening dat er sprake is van strijdig gebruik omdat de bedrijfsactiviteiten zich niet meer richten op de agrarische sector. Ongeacht de beoordeling of dit zo is, achten wij het niet aannemelijk dat het vermeende strijdige gebruik leidt tot een meer en zwaarder verkeersgebruik dan bij een bedrijfsvoering als loonbedrijf reeds is toegestaan. Dat deze werkzaamheden mogelijk niet ten behoeve van de agrarische sector worden verricht doet daar niets aan af.”

Een te eenvoudige stellingname. Het gaat om het enorme extra verkeer door de aannemersactiviteiten, bovenop het agrarische verkeer. Geen onderzoek heeft plaatsgevonden om vast te stellen welke activiteiten en met welke omvang dit plaatsvindt op het perceel Zuiderdijk 30A (1606 MG) in Venhuizen. Daarbij wordt in het besluit verwezen naar een recente verkeerstelling. De verkeerstelling is niet aan cliënten overlegd. Of wel, dan niet sprake is van voldoende restcapaciteit op de wegcapaciteit staat los van de vraag of cliënten overlast ondervinden van de toename in verkeer.

Door het college kan dan ook niet worden uitgesloten dat door de wijziging in het type en de grootte van de bedrijfsactiviteiten op het perceel Zuiderdijk 30A (1606 MG) in Venhuizen geen toename van het verkeer oplevert. Een zodanige toename waardoor gevolgen van enige betekenis wordt ondervonden en cliënten als belanghebbende moeten worden aangemerkt. Cliënten zijn daarom, anders dan het college stelt, in zoverre wel belanghebbende bij het handhavingverzoek.

Gelet op het voorgaande zijn cliënten die op een afstand van 1 km van het perceel Zuiderdijk 30A (1606 MG) te Venhuizen wonen belanghebbende in het kader van de toename in verkeer. Nu cliënten als belanghebbende aangemerkt dienen te worden is wel degelijk sprake van een aanvraag in de zin van artikel 1.3 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb). De berichtgeving van 28 juni 2023 is een besluit in de zin van de Awb. Bezwaar of beroep staat dan ook open tegen het besluit. Het college heeft de door cliënten gemaakte aanvraag ten onrechte niet-ontvankelijk verklaard.

Conclusie en verzoek

Gelet op het voorgaande is het besluit onzorgvuldig tot stand gekomen. Cliënten verzoeken u daarom het onderhavige bezwaarschrift gegrond te verklaren en het bestreden besluit in te trekken. Tot slot verzoek ik u mij een proceskostenvergoeding conform artikel 7:15 Awb toe te kennen.

Indien er naar aanleiding van dit bezwaarschrift vragen zijn kunt u met mij contact opnemen. Ik ben te bereiken via het bovenaan deze brief genoemde telefoonnummer of e-mailadres.



Consument, wonen en bestuur

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen