



uw brief van: 18 april 2023

uw kenmerk:

ons kenmerk:

behandeld door:

106502

**AANGETEKEND**

bijlagen:

Datum: 28 juni 2023  
Onderwerp: reactie op handhavingsverzoek

Geachte [REDACTED]

Op 18 april 2023 ontvingen wij uw verzoek om handhaving inzake het vermeende strijdige gebruik van het perceel Zuiderdijk 30A te Venhuizen door Huisman B.V. De bedrijfsvoering is naar uw mening op het perceel gewijzigd van een loonbedrijf naar een aannemingsbedrijf. U geeft aan hinder en overlast in uw woon- en leefomgeving te ondervinden van veel zwaar en frequenter verkeer als gevolg van dit vermeende strijdige gebruik. Wij hebben besloten dat uw verzoek zich juridisch niet kwalificeert als aanvraag en nemen uw handhavingsverzoek daarom inhoudelijk niet in behandeling. Wij lichten dit hieronder toe.

### Belanghebbendheid

Een handhavingsverzoek is een aanvraag in de zin van artikel 1:3 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). Volgens dat artikel wordt onder aanvraag verstaan: 'een verzoek van een belanghebbende om een besluit te nemen'.

Voordat wij een handhavingsverzoek inhoudelijk beoordelen moeten wij eerst de vraag beantwoorden of dat handhavingsverzoek is gedaan door een belanghebbende.

Artikel 1:2 lid 1 Awb bepaalt dat een 'belanghebbende' is: 'degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken.

Op basis van vaste rechtspraak gelden vijf (OPERA-) criteria om per geval te kunnen beoordelen of sprake is van een belanghebbende. Deze criteria zijn cumulatief, wat wil zeggen dat aan ieder criterium moet zijn voldaan. De criteria zijn:

- Objectief bepaalbaar belang: het belang moet objectief te bepalen zijn en dus niet alleen subjectief zijn. Een belang dat alleen bestaat in de belevingswereld van een persoon levert niet voldoende grond op om als belanghebbende te worden gezien;
- Persoonlijk belang: het belang dient persoonlijk van aard te zijn, om te voorkomen dat telkens een te grote hoeveelheid personen betrokken is bij elk besluit dat door een bestuursorgaan wordt genomen. De belanghebbende dient zich daarom voldoende te onderscheiden van de personen die niet als belanghebbenden worden gezien;
- Eigen belang: een persoon kan slechts opkomen voor zijn eigen belangen en in beginsel niet voor de belangen van een derde;
- Rechtstreeks belang: hiermee wordt bedoeld dat er voldoende mate van causaal

verband aanwezig moet zijn tussen het genomen of te nemen besluit en het belang van de persoon in kwestie;

- Actueel en voldoende zeker belang: een persoon wordt slechts als belanghebbende beschouwd indien hij ten tijde van het genomen besluit, actueel belang heeft. Een belang dat onzeker of in de toekomst is gelegen, is onvoldoende;

Het uitgangspunt is dat degene die rechtstreekse feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit, in beginsel belanghebbende is bij de vaststelling van dat besluit. Het criterium 'gevolgen van enige betekenis' dient als correctie op dit uitgangspunt. Gevolgen van enige betekenis ontbreken indien de gevolgen wel zijn vast te stellen, maar de gevolgen van de activiteit voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van betrokkene dermate gering zijn dat een persoonlijk belang bij het besluit ontbreekt. Daarbij wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (o.a. geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden bezien. Ook aard, intensiteit, en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn.<sup>1</sup>

### **Overwegingen**

De afstand van uw woning tot het perceel Zuiderdijk 30A te Venhuizen bedraagt ongeveer 1 kilometer. Er is geen sprake van een naastgelegen perceel en u heeft geen zicht op het onderhavige perceel.

Uw handhavingsverzoek ziet op het strijdige gebruik van het perceel Zuiderdijk 30A te Venhuizen het perceel Zuiderdijk 30A te Venhuizen is het Bestemmingsplan Drechterland Zuid en Eerste herziening bestemmingsplan Drechterland Zuid van kracht. De gronden hebben de enkelbestemming Bedrijf-Agrarisch Loonbedrijf.

Op grond van artikel 1.10 van het bestemmingsplan wordt onder agrarisch loonbedrijf verstaan: een bedrijf waarbinnen uitsluitend of overwegend arbeid wordt verricht ter productie of levering van goederen of diensten ten behoeve van agrarische bedrijven, zoals een loonbedrijf, al dan niet in combinatie met grondverzetwerkzaamheden.

Een loonbedrijf maakt gebruik van zware (landbouw)voertuigen. De werkzaamheden worden hoofdzakelijk buiten de eigen inrichting uitgevoerd, hetgeen verkeersbewegingen met zware voertuigen met zich meebrengt. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan heeft de afweging ten aanzien van de planologische inpasbaarheid en de ruimtelijke impact op de omgeving, waaronder deze verkeersbewegingen met zware voertuigen, reeds plaatsgevonden. U bent van mening dat er sprake is van strijdig gebruik omdat de bedrijfsactiviteiten zich niet meer richten op de agrarische sector. Ongeacht de beoordeling of dit zo is, achten wij het niet aannemelijk dat het vermeende strijdige gebruik leidt tot een meer en zwaarder verkeersgebruik dan bij een bedrijfsvoering als loonbedrijf reeds is toegestaan. Dat deze werkzaamheden mogelijk niet ten behoeve van de agrarische sector worden verricht doet daar niets aan af. Gelet hierop zijn wij van oordeel dat er geen sprake kan zijn van een gevolg van enige betekenis als gevolg van het vermeende strijdige gebruik. Wij merken u daarom niet aan als belanghebbende.

Het verkeer van Huisman B.V. gebruikt voor hun werkzaamheden wegen die openbaar toegankelijk zijn (o.a. Zuiderdijk en Elbaweg) en waarop – met uitzondering van het motorenverbod op de Zuiderdijk – geen verboden gelden voor bepaalde categorieën voertuigen. De afstand van uw woning tot Zuiderdijk 30A is zodanig dat het verkeer van

---

<sup>1</sup> ABRvS 23 augustus 2017, ECLI:NL:RVS:2017:2271



Huisman opgaat in de reguliere verkeersstromen.

Uit recente verkeerstellingen (uitgevoerd aan beide zijden van de toegang tot het onderhavige perceel Huisman) is gebleken dat de Zuiderdijk ruim voldoende restcapaciteit op de wegcapaciteit heeft. Wij constateren dat de verkeersbewegingen passend zijn binnen de mogelijkheden van de weg. Ook om die reden is geen sprake van onaanvaardbare verkeersbewegingen door Huisman waardoor u rechtstreeks in uw belangen wordt geschaad.

### **Conclusie**

U bent geen belanghebbende bij uw verzoek om handhaving. Dit heeft als gevolg dat er geen sprake is van een aanvraag in de zin van artikel 1:3 lid 3 van de Awb. Uw verzoek om handhaving wordt daarom niet inhoudelijk beoordeeld. Deze brief is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, hetgeen inhoudt dat er geen bezwaar- of beroepsmogelijkheid is.<sup>2</sup>

### **Vragen?**

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met   van team Juridische Handhaving van de afdeling Veiligheid & Handhaving via telefoonnummer 0228 352 352.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

 handhaving

---

<sup>2</sup> ECLI:NL:RVS:2022:1917

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen