

Recreatiepark De Witte Hoeve B.V.  
t.a.v. [redacted] [redacted]  
Postbus 1035  
1000 BA Amsterdam

uw brief van: 28 augustus 2012

uw kenmerk:

ons kenmerk: 176924

behandeld door: [redacted] [redacted]

doorkiesnummer: 0228 – [redacted]

bijlagen:

Datum:

Onderwerp: Uw reactie n.a.v. de zitting bezwaarcommissie d.d. 5 juli 2012

Geachte [redacted] [redacted]

Op 30 augustus 2012 ontvingen wij van u een brief waarin u aangeeft dat u van mening bent dat de gemeente meet met twee maten en dat de omgevingsvergunning aan [redacted] [redacted] niet had mogen worden verleend, aangezien de oppervlakteberekening in uw ogen niet klopt. Daarnaast heeft u op 29 augustus 2012 brieven aan de gemeentefracties verzonden, waarin u aangeeft dat de gemeente weigert om handhavend op te treden tegen de situatie op de het recreatiepark De Witte Hoeve.

Wij hebben op 15 augustus 2012 een tweetal beslissingen op bezwaar aan u verzonden. Eén met betrekking tot uw bezwaarschrift tegen de omgevingsvergunning aan [redacted] [redacted] en één met betrekking tot uw bezwaarschrift tegen de permanente bewoning van de recreatiewoningen en het bouwen van schuurtjes op het recreatiepark in strijd met het bestemmingsplan. Bij beide beslissingen op bezwaar wordt het door u ingediende bezwaarschriften ongegrond verklaard.

Wanneer u het met één of beide beslissingen op bezwaar niet eens bent, kunt u nog tot uiterlijk 27 september 2012 beroep instellen bij de rechtbank Alkmaar. Wij beschouwen uw brief van 30 augustus 2012 dan ook niet als een beroepschrift. Wanneer u van mening bent dat wij deze brief wel dienen te beschouwen als een beroepschrift, dan vernemen wij dat graag van u, zodat wij uw brief kunnen doorzenden aan de rechtbank Alkmaar.

Namens burgemeester en wethouders van Drechterland,

[redacted] [redacted] Afdeling Bouwen en Milieu

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen