

Belangenvereniging Bungalowpark 'De Witte Hoeve'  
Dorpsweg 129-A-22  
1697 KJ SCHELLINKHOUT

uw brief van:  
uw kenmerk:  
ons kenmerk: 154635/2012-23  
behandeld door: [REDACTED]  
doorkiesnummer:  
bijlagen: ja

Datum:

Onderwerp: Beslissing op bezwaar tegen het besluit van 5 april 2012 (afwijzing handhavingsverzoek)

Geachte heer, mevrouw,

Bij brief van 16 mei 2012 heeft [REDACTED] van Fellingier Corporate Law, namens Recreatiepark De Witte Hoeve B.V., bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 5 april 2012. In dit besluit is het verzoek van [REDACTED] van 30 december 2011, namens De Witte Hoeve B.V., om handhavend op te treden tegen de permanente bewoning van recreatiewoningen en het bouwen in strijd met het bestemmingsplan op het recreatiepark afgewezen.

Het bezwaarschrift is op 5 juli 2012 door de bezwaarschriftencommissie behandeld. Naar aanleiding van deze hoorzitting hebben zij een advies gegeven. Dit advies is door ons meegenomen bij het nemen van de beslissing op bezwaar.

U ontvangt hierbij de beslissing op bezwaar. Het verslag en het advies van de bezwaarschriftencommissie van 25 juli 2012 zijn bij de beslissing op bezwaar gevoegd en maken deel uit van het besluit.

### Vragen?

Mocht u naar aanleiding van de beslissing op bezwaar vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via het telefoonnummer 0228 – [REDACTED]. Zij is aanwezig op maandag, dinsdag en donderdag.

Namens burgemeester en wethouders van Drechterland,

[REDACTED], afdeling Bouwen en Milieu

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen