

VERZONDEN 21 MAART 2006

Nr. 2005-0053

Verzonden:

## REGULIERE BOUWVERGUNNING

Burgemeester en wethouders van Enkhuizen;

gelezen het verzoek d.d. 25 mei 2005, ontvangen 6 oktober 2005, van de Stichting Woondiensten Enkhuizen, Postbus 151, 1600 AD Enkhuizen, om vergunning voor het renoveren van de woningen op het perceel, kadastraal bekend gemeente Enkhuizen, sectie B, nummers 633, 634, 635, 636, 1624 en 1626, plaatselijk bekend Tom Kranenburgstraat 1 t/m 76;

overwegende, dat het bouwplan in strijd is met het bepaalde in artikel 3, lid 2, sub b, van de voorschriften van het bestemmingsplan Enkhuizen Noord (bestemmingsplan voorziet in twee bouwlaag en een kap terwijl het bouwplan voorziet in een derde bouwlaag);

dat ons college evenwel bevoegd is op grond van artikel 3, lid 4, sub a, van deze voorschriften vrijstelling te verlenen van voornoemde bepaling ten behoeve van een derde bouwlaag;

dat gedurende de termijn van terinzagelgging zienswijzen zijn ingediend;

dat deze zienswijzen voornamelijk betrekking hebben op mogelijke schade aan opstallen ten gevolge van de heiwerkzaamheden;

dat de indieners van de zienswijzen zijn gehoord en dat tussen indieners van de zienswijzen en de Stichting Woondiensten Enkhuizen afspraken zijn gemaakt over het heien (de beoordeling van de zienswijzen is als bijlage bijgevoegd);

dat de zienswijzen derhalve geen aanleiding vormen om vrijstelling van het geldende bestemmingsplan te weigeren;

gelezen de adviezen d.d. 17 maart 2005, 20 oktober 2005, 1 december 2005, 15 december 2005 en 16 februari 2006 van de welstandscommissie;

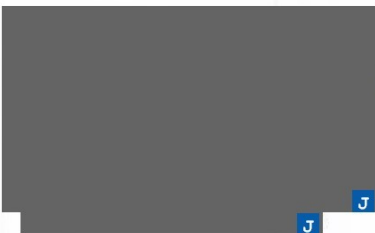
gelet op de terzake van toepassing zijnde bepalingen van de Woningwet, het Bouwbesluit en de bouwverordening der gemeente Enkhuizen;

### B e s l u i t e n :

- I. op grond van het bepaalde in artikel 3, lid 4, sub a, van de voorschriften van het bestemmingsplan Enkhuizen Noord vrijstelling te verlenen van het bepaalde in artikel 3, lid 2, sub b;
- II.
- III. vergunning te verlenen aan de Stichting Woondiensten Enkhuizen, voornoemd, voor de uitvoering van het in bovengenoemd verzoek bedoelde, bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte bouwplan, onder de op de volgende bladzijde vermelde voorwaarden.

Enkhuizen, 8 maart 2006

Burgemeester en wethouder



Nr. 2005-0053

**Voorwaarden:**

Tenminste drie weken voordat met de bouw wordt gestart, moeten de constructietekeningen met bijbehorende berekeningen in drievoud ter goedkeuring (via Bouw- en woningtoezicht) aan de manager Grondgebied worden voorgelegd.

De woningen met een dakopbouw moeten worden voorzien van een rookmelder in de hal begane grond, op de overloop 1<sup>e</sup> verdieping en zolder.

**N.B.**

U heeft de mogelijkheid tegen dit besluit binnen 6 weken na de dag van toezending daarvan een bezwaarschrift bij ons college in te dienen.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

a de naam en het adres van de indiener;

b de dagtekening;

c een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht;

d de gronden van het bezwaar.

Als u bezwaar heeft ingediend is het, indien - gelet op de betrokken belangen - onverwijlde spoed dat vereist, eveneens mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Alkmaar, postbus 251, 1800 BG. U bent in dat geval griffierecht verschuldigd. De rechtbank informeert u hierover.

**N.B.**

Dit besluit wordt binnenkort gepubliceerd in de gemeentelijke voorlichtingsrubriek van het weekblad De Drom. Binnen 6 weken na de verzenddatum van het besluit kunnen bezwaren worden ingediend bij burgemeester en wethouders. Wij wijzen u er op dat u gedurende deze periode van 6 weken bouwt op eigen risico. Eventuele bezwaren schorsen echter niet automatisch de werking van ons besluit.

Bouwkosten: € XXXXXXXXXX K

Leges: Ingevolge de Woningwet vrijgesteld van leges

Afschrift: verzoeker

Bijlagen: 16

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

### **K** Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen