

**Van:** [redacted] <[redacted]@gmail.com>

**Verzonden:** 03-10-2023 17:09

**Aan:** Gemeente Drechterland <gemeente@drechterland.nl>

**Onderwerp:** re.: [redacted] zienswijze nav. voornemen LOD

---

L.S.

als bijlage treft u aan reactie op bericht [redacted] dd 28 september ll.

Venhuizen 03-10-2023

Geacht college,

Op 28 september '23 ontvingen wij een mail van [redacted] dit mede naar aanleiding van ons schrijven van 14 september '23 (137812: [redacted] - intrekking aanvraag omgevingsvergunning)

In ons schrijven van 14 september geven wij in het geheel niet aan dat wij de aanvraag omgevingsvergunning intrekken omdat u de aanvraag heeft afgewezen. Wij hadden de aanvraag omgevingsvergunning voor de bij ons sinds 2004 aanwezige paardrijdbak gedaan in het verlengde van de op 11 augustus ingediende zienswijze door [redacted] van DAS. De aanvraag zag op een legalisatie die niet als zodanig in behandeling werd genomen (zie hiervoor bericht [redacted] dd. 16 augustus, subj. 179883 en bericht [redacted] dd. 31 augustus).

Uiteraard zien wij graag de huidige situatie gelegaliseerd. De weg via de aanvraag omgevingsvergunning kunnen wij echter niet bewandelen omdat die ziet op de voorschriften zoals vervat in het huidige bestemmingsplan. Een en ander hebben wij aangegeven in de door ons ingediende zienswijze.

In uw mail van 28 september wordt niet gereageerd ons schrijven van 14 september '23. Wij verzoeken u bij deze nogmaals inhoudelijk te reageren en een beslissing te nemen op de door ons op 11 augustus ingediende zienswijze naar aanleiding van het (uw) voornemen een Last Onder Dwang op te leggen.

In afwachting van uw reactie verblijven wij,

met vriendelijke groet

[redacted] & [redacted]

[redacted]

[redacted]

tel.: 06 [redacted]

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen