

MEMO [redacted]

**Datum:** 17 juni 2021  
**Betreft:** [redacted] / Gemeente Drechterland  
**Dossiernummer:** [redacted]  
**Behandelend advocaat:** [redacted]

---

### Achtergrond

[redacted] en [redacted] hebben een productiegerichte paardenhouderij. De paarden moeten ook afgericht worden voor de verkoop. De dochters rijden en trainen de paarden. Ze rijden op (inter-)nationaal niveau.

[redacted]  
[redacted]  
[redacted]

Gelukkig is Drechterland een landelijke gemeente. Daar moet het mogelijk zijn om een plek te realiseren om de paarden te houden, te rijden en te trainen voor nationale en Europese kampioenschappen.

Sinds 2014 zijn de [redacted] onafgebroken bezig om een goede locatie voor de paarden te realiseren. Dat is niet van een leien dakje gegaan.

- Begin 2015 is een vergunning aangevraagd voor de [redacted]
- De gemeente gaf toen het advies om een agrarisch bedrijf te kopen. Dat is gebeurd op [redacted]
- Uiteindelijk moest een aanvraag worden ingediend voor een perceel op [redacted] in [redacted]. Daar is ook een bedrijfsplan voor geschreven. Die locatie was akkoord bevonden.
- Echter, de buurman was niet akkoord. Die buurman ging zich inzetten voor de locatie Lakemanweg. Uiteindelijk waren de gemeenteraad én het college akkoord met een paardenhouderij op de Lakemanweg. Alle rapporten moesten weer herschreven worden. De provincie was akkoord.
- Vervolgens ging het van gemeentezijde mis. De publicatie was niet juist en uiteindelijk bleek door personeelsverloop niemand meer van aanvraag en het akkoord te weten.
- Na 2 jaar moest de provincie weer een akkoord gaan geven. Met veel moeite gebeurde dat ook.

Ondertussen haalden de dochters van [redacted] en [redacted] meer prijzen en moest er iets gebeuren. Het kon echt niet langer. Het moest toch mogelijk zijn om ergens paarden te houden in de gemeente!

Op de locatie aan de [redacted] was het rond die tijd 2018/2019 één grote bende. Op de locatie waren aanvankelijk vergund 2 fokstallen en een woonruimte. Toen de grote stal nog niet gerealiseerd was, is deze vergunning vervallen.

Uiteindelijk was de vergunde bestemming schuur, schuilstal, paardenpension (geen manege). In 2016 was het college akkoord met een uitbreiding.

[redacted] en [redacted] benaderde [redacted] [redacted] om op deze locatie de paarden samen te kunnen brengen, zodat zij niet meer het hele land door hoefden. Volgens [redacted] [redacted] kon dat, maar [redacted] en [redacted] wilden eerst in overleg met de gemeente. Ze moesten enorm investeren om het perceel op te knappen en aan de minimale vereisten te laten voldoen. Daarvoor moet je eerst in gesprek.

#### **Contact gemeente inzake [redacted]**

Dat gesprek vond plaats in oktober 2019. Dat gesprek was superpositief. Er is besproken wat er nodig was en iedereen was met name blij dat de enorme bende werd opgeruimd en dat er een mooi complex zou komen. Er moest een principeverzoek en een tekening ingediend worden en dan zou er naar verwachting niets meer in de weg staan aan uiteindelijk verlening van de toestemming.

Nogmaals, het uitgangspunt was dat alles goed zou komen.

Vervolgen wordt uitsluitend nog een ontvangstbevestiging ontvangen van de gemeente en daarna niets meer. Veelvuldig wordt gevraagd om een reactie, maar er volgt niets meer.

Aan de zijde van [redacted] name de druk op voorzieningen voor de paardenhouderij toe (de meiden bleven ook belangrijke toernooien rijden) en duidelijk was dat het uiteindelijk allemaal goed zou komen. De gemeente kwam er nu nog niet aan toe, dus de formalisering liet nog even op zich wachten.

En laten we eerlijk zijn, [redacted] en [redacted] konden onmogelijk *nog* langer wachten. De meiden wachten al sinds 2015! Daarom moesten de voorzieningen die nodig waren (en waar de gemeente zeer positief over was) worden gerealiseerd.

Vervolgens kwam er – ondanks verzoeken – maar geen officiële reactie op het principeverzoek.

Er werd echter wel ineens gehandhaafd. [redacted] en [redacted] vielen zowat van hun stoel van verbazing. Toen hebben ze mij gevraagd en ik heb direct een afspraak gemaakt om de situatie te bespreken. Deze situatie los je niet op met brieven over en weer, maar met bij elkaar komen en de zaak bespreken.

### **Feitelijke situatie**

Ter plaatse is slechts gerealiseerd wat *minimaal* nodig is voor een paardenhouderij. Er is niets te veel. Daarbij is het een hele nette, mooie locatie. Daar komt nog bij dat de nieuwe wet op het dierenwelzijn deze ruimte ook verplicht.

Er kan nu ook niet verder worden gebouwd. Alles ligt wéér stil. Alle buren zijn zeer enthousiast over de paardenhouderij. Het was één grote bende en nu is het heel erg mooi.

[redacted]  
[redacted]

Het is ook geen manege. Het is zelfs geen paardenpension (wat wel vergund is).

De vraag dringt zich zelfs op: Wat is het probleem überhaupt? Het is een paardenhouderij waar paarden worden getraind die medailles halen in een agrarisch gebied. Er is uiteraard ook niemand die klaagt want het agrarisch gebied is juist bedoeld voor dit soort agrarische activiteiten.

### **Stand van zaken**

Vanaf begin 2015 is er een stroom aan overleggen, plannen, tekeningen, aanvragen, akkoorden, mails, maar nog steeds geen planologische oplossing. Deze hele situatie heeft ongelofelijk veel frustratie gekost, maar ook een enorme hoeveelheid ambtelijke inzet en nu weer advocaatkosten. Er is nu al weer twee keer een handhavingprocedure gestart.

En als je alles bij elkaar optelt, blijft nog steeds de vraag over: Wat is eigenlijk het probleem?

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen