

Mem 12-06-2022

Uw Ken merk 951902/951909

Beste mevrouw

1-2

ik dacht dat we hadden afgesproken dat de post over de dwangbepalingen op mijn naam zouden worden toegezonden, omdat ik beide brievenbussen dagelijks leeg. ik heb ook gezegd dat ik niet zoveel heb met de wet en advocaten en rechters want die spreken niet de taal van de mensen aan de onderkant van de samenleving die tegen een laag loon tastbare en bruikbare dingen maken en procent gewijs veel aan de staat moeten afdragen. zelf leef ik de laatste jaren net als een woonwagenbewoner of zo als zij zelf zeggen reiziger dat hoort in! ben jij goed voor mij dan ben ik goed voor jou. Met dit soort mensen kan je tenminste snel zaken doen ja is ja en nee is nee. ook heb ik gesproken met vrienden en kennissen die in Hoorn en Zwaag en Stedebroek en Enkhuizen ook bedrijfsunits verhuren of gebruiken en die hebben mij gezegd dat door u genoemde woonvoorzieningen ik zeg in plaats van slaapkamer kantoor of werkruimte, Douce + toilet + wasbak en kantine met keukenblok met kookgelegenheid en dat is volgens hen gewoon toegeestaan. Toen ik 31 mei op [redacted] stond te wachten zag ik een bordje in de hal dat aangaf dat iedereen die in Nederland verblijft gelijk behandeld dient te worden ik heb mijn twijfels of dit echt zo is? ik blijf dan bij mijn standpunten die ik in mijn brief van 10-04-2022 heb aangegeven. ik zou graag als nog met de Burgermeester of iemand die onafhankelijk is en verstand van zaken heeft van de zaken die ik in de brief van 10-04 heb aangegeven.

maatsnrsn cursussen

2-2

ik blijf van mening dat de units aan de
gewoon voldoen^{aan} eisen wat je er van
mag verwachten multi fanteel.

met vriendelijk groet,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen