

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Verzonden: 22-12-2021 17:59
Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@drechterland.nl>
Onderwerp: FW: Waterbassins [redacted] - structurele ontduiking regels door [redacted]

Wil jij deze met voorrang bespreken met [redacted] en bekijken of er betreffende deze casus handhavende stappen genomen kunnen worden richting [redacted]

Hou mij even op de hoogte.

mvg,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Verzonden: woensdag 22 december 2021 17:44
Aan: [redacted] <[redacted]@drechterland.nl>; [redacted] <[redacted]@drechterland.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; Michiel Pijl <[redacted]@drechterland.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@drechterland.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Onderwerp: Re: Waterbassins [redacted] - structurele ontduiking regels door [redacted]
Geachte wethouder Broeders,

Hartelijk dank voor uw snelle antwoord.

Indien u het goed vindt zal ik morgen de tijd nemen uw aangegeven punten te onderzoeken en het antwoord erop zsm aan u melden.

Voor wat betreft punt 9 kan ik u alleen melden dat ik deze opmerking heb aangegeven naar aanleiding van een ambtelijk telefonisch gesprek. Indien ik de inhoud ervan verkeerd begrepen heb dan bied ik u hiervoor alvast mijn excuses aan.

Morgen zal ik mijn collega hierover verder bevragen en u de uitkomst hiervan melden.

Ik vertrouw erop u hiermee tot zover volle te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[Outlook voor Android](#) downloaden

From: Jeroen Broeders <[redacted]@drechterland.nl>
Sent: Wednesday, December 22, 2021 5:24:50 PM
To: Yvonne Roos-Bakker <[redacted]@drechterland.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@drechterland.nl>; Chantal Minnaert <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@drechterland.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Subject: Re: Waterbassins [redacted] - structurele ontduiking regels door [redacted]

Beste [redacted]

Ik sluit mij voor 200% aan bij de woorden van [redacted]

Ter ondersteuning van haar beschaafde reactie, een aantal constatering mijnerzijds

1. De afspraak was dat er geen mandaat meer was voor [redacted] gerelateerde besluiten, want door de verantwoordelijk wethouder [redacted] tot politiek gevoelig verklaard: dit kan op deze wijze hele maal niet worden afgedaan op ambtelijk niveau
2. Ik heb meerdere malen in het PFO aangekaart dat ik wilde dat er gekeken zou worden naar de vergunningverlening van dit object. Dat is steeds niet gebeurd. Ik constateer dat de vergunningsaanvraag pas is ingediend is nadat het object al geplaatst is. Bovendien komt dit dossier pas boven water omdat ik er dan uit armoede zelf maar achteraan ga.

3. Ik constateer dat het object in strijd is met redelijke eisen van welstand
 4. Ik constateer dat het buiten bouwvlak ik gebouwd.
 5. Ik constateer dat het weliswaar achter een woning ligt, maar niet achter een bedrijfswoning. Bovendien zie ik nergens de weerslag van de instemming die de bewoners van [redacted] zouden hebben gegeven
 6. Ik constateer verder dat er geshopt is in de visie voor de Drieban, en dat er in de onderbouwing van de vergunning aangegeven wordt dat er ontwikkelruimte voor deze locatie in de visie is opgenomen. Dat is echter pertinent niet waar, zoals nota bene ook uit het bijgesloten kaartje blijkt.
 7. Ik constateer verder dat de motivatie van de landschappelijke inpassing klaarblijkelijk verzonnen is van achter het bureau: komend vanaf het zuiden over de [redacted] is het een puist in het landschap. Maar alle windrichtingen worden besproken, behalve deze. Bovendien war aangevoerd dat er sowieso daarnaast gebouwd mag worden tot 10 meter hoog, en dat het dus wel meevalt (sic?)
 8. Tenslotte: ik zie nergens het groene inpassingsplan wat klaarblijkelijk door [redacted] is ingediend, en wat de onderbouwing schijnt te zijn voor deze vergunningverlening.
 9. De vraag van [redacted] waar dan een andere locatie voor een basin zou zijn, vind ik een zeer vreemde vraag. Zoals jullie begrijpen ben ik, en ik zal het ook beschaafd houden, "verbaasd"™.
- Met vriendelijke groet,

Jeroen Broeders
Wethouder
Gemeente Drechterland

[redacted]@drechterland.nl

Van: [redacted] <[redacted]@drechterland.nl>
Datum: woensdag, 22 december 2021 om 16:43
Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>, [redacted] <[redacted]@drechterland.nl>, Michiel Pijl <[redacted]@drechterland.nl>, Chantal Minnaert <[redacted]@sed-wf.nl>, [redacted] <[redacted]@drechterland.nl>, [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>, [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>, [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>, [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Onderwerp: RE: Waterbassins [redacted] - structurele ontduiking regels door [redacted]

Hallo [redacted] en [redacted]
Zouden jullie ervoor willen zorgen dat er op dit moment een afwijzing kan worden gemaakt voor de vergunning voor de waterbassins op [redacted]
[redacted] volgens mij kan er direct een handhavingstraject worden gestart dat er zonder vergunning een bouwwerk is geplaatst?
Met vriendelijke groet,

Yvonne Roos-Bakker
Wethouder gemeente Drechterland



Gemeente
Drechterland

Bezoekadres
Raadhuisplein 1
1616 AV Hoogkarspel

Postadres
Postbus 9
1616 ZG Hoogkarspel

(0228) 352 352
gemeente@drechterland.nl
www.drechterland.nl

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Verzonden: woensdag 22 december 2021 16:39
Aan: Yvonne Roos-Bakker <[redacted]@drechterland.nl>; [redacted] <[redacted]@drechterland.nl>; Michiel Pijl <[redacted]@drechterland.nl>; Chantal Minnaert <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@drechterland.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Onderwerp: RE: Waterbassins [redacted] - structurele ontduiking regels door [redacted]

Hoi [redacted]
We moeten beslissen voor 31-12-2021. Aanhouden, opschorten of verlengen beslistermijn kan niet. Weigeren kan eventueel wel. Omdat medewerkers Ruimtelijke Ordening de afweging c.q. onderbouwing maken, bespreken zij dit doorgaans in het PFO of maken een college advies. De betrokken medewerkers van Ruimtelijke Ordening heb ik in cc meegenomen, zodat zij op de hoogte zijn van onderstaande e-mail.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: Yvonne Roos-Bakker <[redacted]@drechterland.nl>

Verzonden: woensdag 22 december 2021 16:02

Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; Jeroen Broeders <[redacted]@drechterland.nl>; Michiel Pijl <[redacted]@drechterland.nl>; Chantal Minnaert <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@drechterland.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Onderwerp: RE: Waterbassins [redacted] - structurele ontduiking regels door [redacted]

Hallo [redacted]

Ik voel me nu een beetje met de rug tegen de muur aangezet.

Ik zou ook deze aanvraag graag eerst in een pfo behandeld hebben.

Dit is de zoveelste aanvraag waarbij dit bedrijf zonder vergunning aan de slag gaat.

Welke mogelijkheden zijn er om deze vergunning nog aan te houden of eventueel af te wijzen, waarna we gaan kijken hoe we hier mee om kunnen gaan.

Ik krijg namelijk ook veel ondernemers op mijn dak met de mededeling dat dit bedrijf wel zomaar in het landschap waterbassins mag plaatsen, terwijl andere ondernemers (bijna) niets mogen realiseren.

Daarnaast vind ik de ruimtelijke onderbouwing mager.

Tevens vind ik de ruimtelijke inpassing ook nog zeer ongelukkig.

Deze zou beter zijn geweest als de waterbassins achter [redacted] waren geplaatst, zodat de waterbassins totaal uit het zicht zou zijn geweest.

Als mij vooraf de vraag zou worden gesteld, had ik dan ook niet kunnen instemmen met deze plaatsing achter de bedrijfswoning van [redacted]

Graag hoor ik hoe we deze aanvraag nog kunnen stoppen.

Met vriendelijke groet,

Yvonne Roos-Bakker

Wethouder gemeente Drechterland



Gemeente
Drechterland

Bezoekadres
Raadhuisplein 1
1616 AV Hoogkarspel

Postadres
Postbus 9
1616 ZG Hoogkarspel

(0228) 352 352
gemeente@drechterland.nl
www.drechterland.nl

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Verzonden: woensdag 22 december 2021 14:14

Aan: Jeroen Broeders <[redacted]@drechterland.nl>; Yvonne Roos-Bakker <[redacted]@drechterland.nl>; Michiel Pijl <[redacted]@drechterland.nl>; Chantal Minnaert <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@drechterland.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Onderwerp: RE: Waterbassins [redacted] - structurele ontduiking regels door [redacted]

Goedemiddag college,

Op 24-9-2021 hebben wij een omgevingsvergunningaanvraag ontvangen voor het aanleggen (legaliseren) van een waterbassin achter [redacted] te Hem.

De beslistermijn is verlengd tot en met 31-12-2021. Wij moeten dus uiterlijk 31-12-2021 [redacted] beslissing nemen op de aanvraag, anders is deze van rechtswege verleend. Ik heb net de laatste stukken ontvangen van Ruimtelijke Ordening en nu is alles wat ons betreft akkoord.

Mag bijgevoegde vergunning verstuurd worden of hebben jullie opmerkingen? Het is hier erg druk, dus weinig tijd om ook nog een college advies te maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] vergunningen B

0228 [redacted]



Postadres
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Gemeente
Stede Broec

Locatie De Middend 2, Bovenkarspel



Locatie Hoogstraat 11, Enkhuizen



Gemeente
Drechterland

Locatie Raadhuisplein 1, Hoogkarspel

Van: Jeroen Broeders <Jeroen.Broeders@drechterland.nl>

Verzonden: woensdag 22 december 2021 07:03

Aan: <[redacted]@sed-wf.nl>; Yvonne Roos-Bakker <[redacted]@drechterland.nl>; Michiel Pijl <[redacted]@drechterland.nl>; Chantal Minnaert <[redacted]@sed-wf.nl>; <[redacted]@drechterland.nl>; <[redacted]@sed-wf.nl>; <[redacted]@sed-wf.nl>; <[redacted]@sed-wf.nl>

Onderwerp: Waterbassins [redacted] - structurele ontduiking regels door [redacted]

Hoi [redacted]

(Meelezers en [redacted] en [redacted])

Dank voor de info.

Zou je ook even kunnen kijken of de in september jl door [redacted] aangelegde waterbassins met een oppervlakte van 9000 m2 op de [redacted] in [redacted] (achter het perceel van [redacted]) wel vergund zijn? Ik zie een kennisgeving aanvraag van 29 september, maar in mijn systeem geen verleende vergunning. De waterbassins liggen er al wel, en lagen er ook al toen de vergunning werd aangevraagd (zie luchtfoto Google van 5 september). Als er een vergunning is verleend, wanneer is dat dan gebeurd? En zou ik dan een afschrift van die vergunning kunnen krijgen? En als er geen vergunning is verleend: wat zouden we daar dan aan kunnen doen?

@Meelezers: wanneer pakken we dit structurele gedrag van [redacted] een keer aan?

[redacted]: graag agenderen eerstkomende pfo ruimte

Met vriendelijke groet,

Jeroen Broeders
Wethouder
Gemeente Drechterland

[redacted]@drechterland.nl

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Datum: maandag, 20 december 2021 om 16:16

Aan: Yvonne Roos-Bakker <[redacted]@drechterland.nl>, Michiel Pijl <[redacted]@drechterland.nl>, Jeroen Broeders <[redacted]@drechterland.nl>, Chantal Minnaert <[redacted]@sed-wf.nl>, [redacted] <[redacted]@drechterland.nl>

Onderwerp: [redacted] illegale units huisvesting arbeidsmigranten [redacted]

Goedemiddag college,

Gelet op het feit dat [redacted] bij jullie nu extra aandacht krijgt, wil ik u op de hoogte stellen dat [redacted] in 2017 zonder vergunning 6 woonunits heeft geplaatst voor huisvesting arbeidsmigranten op het perceel [redacted] in [redacted]. Deze units staan buiten het bouwvlak van het bestemmingsplan. Zie onderstaande Luchtfoto uit 2021: units voor arbeidsmigranten op [redacted] in [redacted] staan er nog steeds.

Onlangs heeft [redacted] de locatie [redacted] in [redacted] aangekocht. Dit was het bedrijf van [redacted] ([redacted]), die ook al vele jaren zonder vergunning units voor arbeidsmigranten heeft geplaatst.

Op recente luchtfoto's is te zien, dat zowel op [redacted] als [redacted] units staan voor arbeidsmigranten.

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Verzonden: donderdag 3 december 2020 10:08

Aan: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: huisvesting arbeidsmigranten [redacted]

Urgentie: Hoog

Beste [redacted]

Het ambtelijk advies is dat er geen medewerking wordt verleend aan uw vergunningsaanvraag voor het plaatsen van tijdelijke units. Wij adviseren u de aanvraag in te trekken, d.m.v. brief voorzien van handtekening. De 6 bestaande units op [redacted] die in 2017 zonder vergunning zijn geplaatst, buiten het bouwvlak van het bestemmingsplan, moeten worden verwijderd. Wij kunnen eventueel medewerking verlenen (zonder verklaring van de gemeenteraad) aan permanente huisvesting van arbeidsmigranten. Hierover het volgende.

Tijdelijke/permanente voorziening

Units zien wij als tijdelijke voorziening. Specifiek daarvoor opgerichte gebouwen en in bestaande gebouwen gerealiseerde appartementen zien wij als permanente voorziening.

Units

Units als tijdelijke oplossing zijn ontsierend in het landschap en bieden niet altijd even goede woon en leefomstandigheden. Om die reden wordt alleen overwogen om medewerking te verlenen aan het plaatsen van tijdelijke units, wanneer aantoonbaar sprake is van een noodsituatie, dat wil zeggen alleen wanneer een omgevingsvergunning voor een permanente huisvesting is verleend en ter overbrugging van die periode die nodig is voor het realiseren en gebruiksgereed maken van die permanente huisvesting. Na het in gebruik nemen van de permanente huisvesting moeten de tijdelijke units binnen vier weken verwijderd zijn en verwijderd worden gehouden.

Permanente huisvesting

Voor het permanent huisvesten van arbeidsmigranten moet u voldoen aan onderstaand artikel 3.5.6 uit bestemmingsplan Eerste herziening Drechterland-Zuid en aan onderstaande aanvullende uitgangspunten voor huisvesting tijdelijke werknemers.

3.5.6 Huisvesting tijdelijke werknemers

Met een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.4. sub k in die zin dat tijdelijke werknemers op het agrarisch bedrijfsperceel worden gehuisvest in een permanent woongebouw, onder voorwaarden dat:

- a. de huisvesting van tijdelijke werknemers uitsluitend mag plaatsvinden bij een volwaardig agrarisch bedrijf;
- b. de huisvesting van tijdelijke werknemers uitsluitend mag plaatsvinden binnen het bouwvlak;
- c. op hetzelfde perceel een door de eigenaar van het agrarisch bedrijf of een door hem gedelegeerde bedrijfsleider/beheerder bewoonde bedrijfswoning aanwezig is, of een andere maatregel is genomen waardoor permanent toezicht is verzekerd;
- d. de verblijfseenheden niet in open verbinding met de bedrijfsruimte staan;
- e. de verblijfseenheden een eigen op/ingang buiten de bedrijfsruimte hebben;
- f. de toegang van een gebouw tot op 40,00 m over een daarvoor geschikte route te naderen dient te zijn voor een brandweervoertuig;
- g. de werknemers voor het bereiden van maaltijden beschikken over een gezamenlijke keuken en voor het nuttigen van de maaltijden en het hebben van ontspanning over een gezamenlijke woonkamer/recreatieruimte. Dit geldt niet als in een afzonderlijke wooneenheid (appartement) maximaal 2 slaapkamers zijn ondergebracht en elke wooneenheid over een gezamenlijke keuken beschikt;
- h. er maximaal 2 personen per slaapkamer worden gehuisvest tot een maximum van 15 slaapkamers (dus 30 personen) per bedrijf. Indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven kan het bevoegd gezag besluiten dat minder personen mogen worden gehuisvest;
- i. de huisvesting van werknemers van ondergeschikt belang blijft ten opzichte van de omvang van het volwaardige agrarische bedrijf;
- j. de verblijfseenheden voldoen aan het Bouwbesluit en beschikken over een omgevingsvergunning brandveilig gebruik;
- k. de huisvesting van tijdelijke werknemers in hoofdzaak plaatsvindt ten behoeve van de eigen agrarische bedrijfsvoering, met dien verstande dat voor een periode van maximaal 3 maanden per jaar tijdelijke werknemers die bij andere bedrijven werkzaam zijn mogen worden gehuisvest, mits dit de huisvesting van tijdelijke werknemers werkzaam in het eigen bedrijf niet belemmert;
- l. de werkgever verantwoordelijk is voor het beheer van de verblijfseenheden en het gedrag van de gebruikers en daartoe een beheerder aan kan stellen;
- m. er op het perceel voldoende ruimte voor parkeergelegenheid is, waarbij dient te worden uitgegaan van 0,5 parkeerplaats per bed;
- n. er een nachregister aanwezig is met de gegevens van de personen, die in de verblijfseenheden verblijven;
- o. bij bedrijfsbeëindiging ook de huisvesting van werknemers moet worden beëindigd;
- p. per bedrijf en/of bedrijfsperceel bij toepassing van de leden 3.5.6 en 3.5.7 in totaal niet meer dan 30 werknemers mogen worden gehuisvest.



Aanvullende uitgangspunten voor huisvesting tijdelijke werknemers.

- Aanvrager toont door middel van een gedegen bedrijfsplan en accountantsverklaring aan dat de huisvesting van EU-arbeidsmigranten noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering van het volwaardig agrarisch bedrijf voor tenminste negen maanden per periode van 12 maanden.
- Aanvrager overlegt een beheersplan als onderdeel van de aanvraag. In dit beheersplan wordt tenminste uiteengezet op welke wijze aanvrager een goed woon- en leefklimaat voor de gehuisveste personen geborgd is en op welke wijze wordt voorkomen dat omwonenden overlast ervaren van de huisvesting.

- In het beheersplan is een aparte paragraaf vereist over hoe een veilige verkeersafwikkeling van en naar de betreffende huisvesting is geregeld, toegespitst op de specifieke verkeerssituatie ter plekke van de huisvestingslocatie
- Rondom de verblijfsruimte, dan wel verblijfseenheid is een strook grond beschikbaar van minimaal 5 meter breed die dient als afscheiding/buffer/buitenruimte tussen het bedrijfserf en de verblijfsruimte. De inrichting van deze strook grond maakt deel uit van het erfinrichtingsplan

U kunt de aanvraag digitaal indienen via www.omgevingsloket.nl en de tekeningen, bouwbesluitberekeningen, recent verkennend bodemonderzoek, Aeriusberekening en stukken waaruit blijkt dat is voldaan aan bestemmingsplan en voornoemde uitgangspunten hierbij uploaden. De activiteiten die moeten worden aangevraagd zijn â€˜bouwenâ€™TM, â€˜handelen in strijd met regels ruimtelijke ordeningâ€™TM en het â€˜brandveilig gebruikenâ€™TM (voor bedrijfsmatig nachtverblijf verschaffen aan meer dan 4 personen in een bouwwerk). Indien u z.s.m. wilt bouwen, adviseren wij u de activiteiten te splitsen in twee aparte omgevingsvergunningaanvragen, t.w.:

1. Omgevingsvergunningaanvraag voor activiteit â€˜bouwenâ€™TM en â€˜handelen in strijd met regels ruimtelijke ordeningâ€™TM (hiervoor geldt de reguliere procedure, max 8 weken)
2. Omgevingsvergunningaanvraag voor activiteit â€˜brandveilig gebruikenâ€™TM (hiervoor geldt de uitgebreide procedure, max. 26 weken).

- Een recent verkennend bodemonderzoek NEN 5740 betreffende de bodemgesteldheid als bedoeld in artikel 8, tweede lid Woningwet in samenhang met artikel 2.10, eerste lid, onderdeel b Wabo. Wij wijzen u er op dat ook de omliggende tuin behorende bij het logiesgebouw moet worden opgenomen in het bodemonderzoek. Als er aanleiding is om aan te nemen dat er asbest in de bodem aanwezig is, bijvoorbeeld bij puin, dan moet ook hiernaar onderzoek worden verricht. Dit onderzoek moet overeenkomstig de NEN 5707 worden uitgevoerd. Heeft u hierover vragen, dan kunt u contact opnemen met  van de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord (ODNHN), T 088-

Voor vragen over het beleid t.a.v. arbeidsmigranten kunt u contact opnemen met een medewerker van Ruimtelijke Ordening.

Met vriendelijke groet,

██████████ vergunningen B
0228 ██████████

SED Postadres
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Van: ██████████ <██████████>

Verzonden: woensdag 18 november 2020 21:19

Aan: Gemeente Drechterland <██████████@drechterland.nl>

CC: ██████████ <██████████@sed-wf.nl>

Onderwerp: Aanpassing aanvraag vergunning ██████████

Geachte heer/mevrouw,

Op Woensdag 28 oktober heb ik een vergunningsaanvraag voor extra huisvesting bij u ingediend.

Vanmiddag heb ik telefonisch contact gehad met wethouder [REDACTED]. Zij vertelde mij dat de enige manier om snel een vergunning te kunnen krijgen is door voor maximaal 30 personen een vergunning aan te vragen, het college van B&W kan dan zelf beslissen of er een vergunning verleend gaat worden, we zijn dan dus niet afhankelijk van een besluit door de gemeenteraad. Bij nader inzien is de locatie achter het pand op [REDACTED] dus niet de juiste geweest om de units neer te zetten. Op dit adres wonen al arbeidsmigranten en het is zonder de gemeenteraad dus onmogelijk om meer mensen te kunnen huisvesten. Hierdoor hebben we besloten om de aanvraag aan te passen. We willen nu huisvesting voor 30 personen aanvragen op [REDACTED]. Op dit adres wonen geen arbeidsmigranten. Als bijlage heb ik een nieuwe situatie tekening bijgevoegd. Ik hoop dat u begrip heeft voor deze wijziging, en we snel van u mogen horen of u de vergunning gaat verlenen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T: 0228 [REDACTED]

M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 13:55

Aan: 'Gemeente Drechterland' <[REDACTED]@drechterland.nl>

CC: 'Yvonne Roos-Bakker' <[REDACTED]@drechterland.nl>

Onderwerp: FW: Aanvraag vergunning [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij sturen wij een aanvraag voor een vergunning voor extra huisvesting op [REDACTED].

Ik heb dit vanochtend ook gestuurd naar [REDACTED] alleen kreeg een mail terug dat hij t/m 3 november niet aanwezig is.

We hebben voor volgende week woensdag een bevestiging nodig om op tijd units te kunnen regelen.

Alvast bedankt voor jullie reactie!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

T: 0228 [REDACTED]

M: 06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 28 oktober 2020 10:49

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@sed-wf.nl>

CC: 'Yvonne Roos-Bakker' <[REDACTED]@drechterland.nl>

Onderwerp: Aanvraag vergunning [REDACTED]

Beste [REDACTED]

Hierbij de aanvraag voor extra huisvesting op [REDACTED].

Ik weet niet waar ik mijn mail het beste aan kan richten. Zou jij ervoor kunnen zorgen dat dit in behandeling genomen wordt.

We hebben voor volgende week woensdag een bevestiging nodig om op tijd units te kunnen regelen.

Alvast bedankt voor je reactie!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen