

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Verzonden: 15-11-2021 11:04

Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>,
[redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Onderwerp: FW: Klacht over controles, arbeidsmigranten en huisvuilcontainers

[redacted]

Kan jij mij over deze casus bijpraten (volgens mij hebben wij het hier al een keer over gehad), zodat we de verdere afhandeling kunnen bepalen.

gr,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Verzonden: maandag 15 november 2021 10:15

Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Onderwerp: Klacht over controles, arbeidsmigranten en huisvuilcontainers

Hoi [redacted] deze klacht is vorige week in onze werkvoorraad gekomen, maar is op 5 november door de gemeente al ontvangen.

Kun je hier zsm mee aan de slag gaan, uitzoeken wat hier precies voorgevallen is en deze mensen bellen? Ik zal ze in ieder geval vandaag een ontvangstbevestiging sturen.

Alvast bedankt! Gr. [redacted]

Venhuizen, 4 november 2021

Gemeente Drechterland,
Raadhuisplein 1
1616AV Hoogkarspel

Betreft: Klacht/vragen:

Geachte gemeente Drechterland,

Hoewel met enige aarzeling willen wij toch aandacht vragen voor het handelen van de gemeente Drechterland richting ons en de vragen die dat bij ons oproept.

28 of 29 juni hebben we een [redacted] aan de deur gehad. Hij gaf aan n.a.v. een klacht van ons te komen, nl. de plastic bak werd door HVC niet meer geleegd of half geleegd. Daarvoor hebben wij toen een klacht naar HVC gestuurd en (helaas) cc naar de gemeente. Dat was eind januari 2021. De klacht als zodanig is opgelost door HVC.

Vijf maanden na het indienen van de allang opgeloste klacht stond er iemand voor de deur. Hij gaf aan vanwege de klacht over HVC te komen. Hij vertelde dat HVC als reactie aan de gemeente had doorgegeven dat wij illegaal vuilnisbakken aan de weg zetten. Hij wilde onze vuilnisbakken zien waar hij een foto van maakte.

Hierna wilde de betreffende [redacted] de gebouwen in de tuin zien en maakte ook daar foto's van.

We hadden geen idee waarom hij de gebouwen wilde zien en waarom hij foto's maakte. We twijfelden zelfs of het wel echt iemand van de gemeente was. Om die reden hebben we de volgende dag naar de gemeente gebeld. Wij kregen (niet onze woorden) de [redacted] aan de telefoon die de operatie geleid had. Pas toen hoorden we dat we verdacht werden van het huisvesten van illegale arbeidsmigranten. We waren totaal verbluft dat een klacht (cc) zo'n reactie vanuit de gemeente tot gevolg had.

Wij hebben in dat telefoongesprek de volgende vraag gesteld:

- Hoe kan HVC zeggen dat wij illegaal vuilnisbakken aan de weg zetten? Drie huizen zetten nl. hun vuilnisbakken bij elkaar. Daarnaast kan de gemeente gewoon zelf opzoeken wie één en wie meer bakken heeft. Het totale aantal dat wekelijks aan de straat staat, komt nl. overeen met de toegestane hoeveelheid van 3 huizen: [redacted] en dat al jaren. Daarbij heeft nummer [redacted] legaal 3 groene bakken. Sowieso wonen we in een straat waar mensen meer bakken hebben. De tuinen zijn immers groot.

De hierboven genoemde [redacted] aan de telefoon gaf aan om contact op te nemen met HVC en wat [redacted] betreft was het onderzoek afgesloten. [redacted] gaf ook aan het voor ons vervelend te vinden wat er gebeurd was. Gezien wat ons daarna overkwam, denken we niet dat ze contact met HVC heeft gezocht.

11 oktober stond er nl. opnieuw een handhaver van de gemeente voor de deur: [redacted]. Hij las de reden van zijn komst op: de klacht van ons in januari en de melding van HVC dat wij meer vuilnisbakken aan de weg zetten dan toegestaan. Toen ik aangaf dat de gemeente hier al eerder om die reden was geweest, zei hij dat ik daarover [redacted] moest bellen. Vervolgens heb ik hem alles laten zien in de veronderstelling dat alles oké is.

Ik heb daarna telefonisch contact gehad met [redacted] om te vragen waarom we twee keer dezelfde controle krijgen. [redacted] vroeg in dat telefoongesprek zelfs: 'Hoe ik kon weten dat we van het illegaal huisvesten van migranten verdacht werden. Het ging om de extra woning'.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

D Art. 5.1 lid 1 sub d

Deze informatie betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de UAVG

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen