

**Van:** [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>  
**Verzonden:** 16-01-2024 07:47  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>  
**CC:** [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>  
**Onderwerp:** FW: 2 vragen [redacted] overgangsrecht inzake paardenbakken

---

Hoi [redacted]

In verband met de zitting van afgelopen donderdag heb ik nog even gemaïld met [redacted] heeft nog een vraag waar ik niet uit kom.

Ik neem aan dat [redacted] het dossier met jou heeft besproken, dus waarschijnlijk weet jij in 1x waar [redacted] op doelt in het oude BS.

Laat mij maar weten welke artikelen en dan schrijf ik wel de reactie op de vraag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted] toezicht en handhaving  
0228 [redacted]



De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



**Van:** [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 16 januari 2024 07:15  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>  
**Onderwerp:** RE: 2 vragen [redacted] overgangsrecht inzake paardenbakken

Hoi [redacted]

Heel veel dank voor je schriftelijke reactie.

Mijn vraag was eigenlijk niet of het vergunningplichtig was (dat is evident), maar of de paardenbakken vergund hadden kunnen worden onder het oude bestemmingsplan Hem-Venhuizen 1997.

In het overgangsrecht staat immers gebouwd zonder omgevingsvergunning EN in strijd met het voorheen geldende bestemmingsplan. Ik ben op zoek naar de artikelen uit het oude bp waarmee het plan in strijd zou zijn volgens het college.

Overigens stuur ik je reactie alleen toe aan partijen als deze niet overeenkomt met het standpunt dat je op de zitting hebt ingenomen (dat het plan niet vergund kon worden onder het oude bestemmingsplan voor zowel bouwen als gebruik), dus mocht dit niet het geval zijn – dan volstaat een informele reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
[redacted]  
0228 [redacted]



De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen