

uw brief van: 2 mei 2024
uw kenmerk:
ons kenmerk: 0388361692
behandeld door: Brenda Verrijck

Schenkeveld advocaten
t.a.v. mw. mr. S. Smit
Paardenmarkt 1A
1811KH Alkmaar

bijlagen:

Datum: 30 juli 2024
Onderwerp: Plaatsen afvalbakken van horeca inrichtingen

Geachte mevrouw Smit,

Op 2 mei 2024 hebben wij uw verzoek ontvangen. U heeft op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) namens uw cliënt een verzoek ingediend over het plaatsen van afvalbakken van horeca inrichtingen.

Besluit

Wij hebben u op 27 mei 2024 een bericht gestuurd dat er zienswijzen werden opgevraagd bij derden-belanghebbenden en dat daarmee de beslistermijn opgeschort werd tot 17 juni 2024. Het is ons, gezien de complexiteit van het verzoek en de hoeveelheid documenten, niet gelukt om binnen de beslistermijn een besluit te nemen. Wij hebben u in een eerste deelbesluit documenten verstrekt die zien op uw verzoek.

Op 1 document hadden wij nog geen zienswijze ontvangen. De inventarislijst maakt ook deel uit van dit tweede deelbesluit.

Wij hebben in het eerste deelbesluit uw verzoek gedeeltelijk toegewezen, en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar gemaakt.

Naar aanleiding van de ontvangen zienswijze hebben wij besloten deze over te nemen. Hierdoor ontvangt u bij dit tweede deelbesluit alleen nog de inventarislijst die ziet op het eerste deelbesluit.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Artikel 1.1 Woo geeft het volgende aan: 'eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.'

In de Woo en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder document: 'een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak'.¹ Het moet gaan om bestaande documenten die daadwerkelijk fysiek aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een document, zoals bijvoorbeeld een overzicht, aan te

¹ Artikel 2.1 Woo.

maken.²

Onder 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Inventarisatie van de documenten

Wij hebben bij deze inventarisatie het zaakstelsel doorzocht voor alle aanwezige documenten. Op basis van uw verzoek is er 1 document aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek valt.

Zienswijzen

Er is geen verplichting om iedere belanghebbende om een zienswijze te vragen. Wel kan het nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na de beoordeling van de documenten hebben wij geconstateerd dat er 1 belanghebbende is waarvan wij verwachtten dat deze mogelijk bedenkingen zou hebben tegen openbaarmaking van (een deel van) het document.³ Deze is in de gelegenheid gesteld om hierover een zienswijze te geven. De zienswijze van de belanghebbende hebben wij overgenomen. In die zienswijze liet de belanghebbende weten dat zij geen afvalcontainers in de openbare ruimte hebben staan. Aangezien dit document daardoor dan ook niet ziet op uw verzoek, hebben wij besloten dit document dan ook niet te verstrekken.

Overwegingen

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Bij het overwegen of informatie openbaar gemaakt moet worden, wordt niet gekeken naar de bedoeling of belangen van degene die het verzoek indient. In plaats daarvan wordt gekeken naar het algemeen publieke belang bij het openbaar maken van de informatie en naar de belangen die beschermd moeten worden volgens de uitzonderingsgronden uit de Woo. De specifieke belangen van de verzoeker spelen hierbij geen rol.

De uitzonderingsgronden uit de Woo zijn te onderscheiden in twee soorten. De absolute uitzonderingen en de relatieve uitzonderingen. Bij absolute uitzonderingen moet het belang van openbaarheid altijd wijken zonder verdere belangenafweging.⁴ Dat is anders bij relatieve uitzonderingen, waarbij het bestuursorgaan een afweging maakt tussen het algemene belang van openbaarheid en de bescherming van specifieke belangen die onder de uitzonderingen vallen.⁵ Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door uw gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

Integrale beoordeling

Met betrekking tot openbaar maken/al dan niet met (gedeeltelijk) lakken/anonimiseren, gaat de

² Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

³ Op grond van artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

⁴ Artikel 5.1, eerste lid, van de Woo.

⁵ Artikel 5.1, tweede lid, van de Woo.

Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) uit van een integrale beoordeling per document. In een uitspraak betreffende intern beraad heeft de Afdeling gepreciseerd op welke wijze bestuursorganen moeten beoordelen of feiten en opvattingen dusdanig met elkaar zijn verweven dat geen verplichting tot openbaarmaking bestaat.⁶ Dit is bijvoorbeeld het geval na verwijdering van gegevens waarna er in het document geen leesbare of zelfstandige informatie meer te vinden is.

De beoordeling moet per zelfstandig onderdeel van een document worden gemaakt. Een bestuursorgaan hoeft dus niet langer binnen een zelfstandig onderdeel van een document per zin of zinsdeel te bepalen of sprake is van verwevenheid tussen opvattingen en feiten.

De Afdeling lijkt deze manier van beoordelen breder toe te passen en ook andere uitzonderingsgronden te beoordelen op het zelfstandige onderdeel van een document.⁷ Ook moet per document of onderdeel duidelijk zijn welke uitzonderingsgrond van toepassing is.

Weigeringsgronden

Buiten reikwijdte verzoek

Het onderhavige document valt buiten de reikwijdte van het verzoek en daarmee buiten de reikwijdte van de Wet open overheid.

Als een document niet onder het verzoek valt hoeft dit niet openbaar te worden gemaakt.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan de belanghebbende. De belanghebbende heeft de mogelijkheid om binnen twee weken na dagtekening bij de rechtbank een verzoek tot voorlopige voorziening in te dienen om openbaarmaking van de documenten tegen te gaan.

Wijze van openbaarmaking

De inventarislijst wordt samen met dit besluit (of na de termijn van het indienen van een voorlopige voorziening) verstuurd naar uw e-mailadres.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u ons bereiken op telefoonnummer 140228. U kunt hierbij verwijzen naar het bovenstaande kenmerk.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

Brenda Verrijck

Bent u het niet eens met dit besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit of vragen heeft, belt u dan eerst de behandelend ambtenaar. In veel gevallen kan een formeel bezwaarschrift achterwege blijven omdat er extra uitleg kan worden gegeven of een besluit kan worden herzien indien blijkt dat er toch iets niet juist is. Bent u het daarna nog niet eens met de beslissing dan kunt u alsnog een bezwaarschrift indienen.

Bezwaarschrift indienen

⁶ Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314.

⁷ Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, 28 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:715.

Uw bezwaarschrift kunt u sturen aan het college van burgemeester en wethouders. In uw bezwaarschrift schrijft u waarom u het niet eens bent met het besluit. Uw bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bij ons binnen zijn.

In uw bezwaarschrift schrijft u in ieder geval:

- Uw naam en adres
- De datum van de dag waarop u de brief schrijft
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- De redenen waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening

Stuur uw bezwaarschrift naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Enkhuizen, Postbus 20, 1610 AA Bovenkarspel of dien online uw bezwaarschrift in via de website van de gemeente Enkhuizen. Indien u inlogt met uw elektronische handtekening (DigiD) op de website kan een handtekening op uw bezwaarschrift achterwege blijven.

Voorlopige voorziening

Het besluit blijft van kracht, ook als daartegen bezwaar is gemaakt. Wilt u dat het besluit wordt geschorst of dat de rechter een voorlopige voorziening treft, dan kunt u daartoe een verzoek doen aan de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR, Haarlem. Dit verzoek kunt u alleen doen als u ook bezwaar heeft gemaakt. Aan de rechtbank moet u een griffierecht betalen. Voor de hoogte van het griffierecht verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.