



Gemeente  
Drechterland

uw brief van:

uw kenmerk:

ons kenmerk:

behandeld door:

798549

J

De J

T.a.v. J

J

J

J

bijlagen:

1

Datum:

27 mei 2021

Onderwerp:

Afschrift brief en voortgang

Geachte J

J

Op 7 november 2019 hebben wij u een beslissing verzonden op uw handhavingverzoek over het perceel J. Tegen de last onder dwangsom is bezwaar aangetekend. Inmiddels hebben wij geconstateerd dat aan de last onder dwangsom voldaan is. Wij verwijzen u hiervoor naar bijgaande brief.

Wij verzoeken u uiterlijk 15 juni 2021 mee te delen of er gelet op bijgaande brief beslist moet worden op het bezwaarschrift, of dat u akkoord gaat met beëindiging van de bezwaarschriftenprocedure. Voor uw mededeling kunt u contact opnemen met de coördinator van de behandeling van het bezwaarschrift, J J J @sed-wf.nl. Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders,

J

J handhaving

uw brief van: DAS  
uw kenmerk: BAH.5.19.089.266 T.a.v. [redacted]  
ons kenmerk: 798549 Postbus 23000  
behandeld door: [redacted] 1100 DM Amsterdam

bijlagen: 1

Datum: 27 mei 2021  
Onderwerp: Voldane last onder dwangsom [redacted]

Geachte [redacted]

### Aanleiding

Op 7 november 2019 hebben wij aan uw cliënten, [redacted] en [redacted] een last onder dwangsom opgelegd wegens een paardenbak met bijbehorende bouwwerken op het perceel [redacted]. Op 6 december 2019 hebben wij van u een bezwaarschrift tegen deze last ontvangen.

Op 8 januari 2020 hebben wij de begunstigingstermijn van de last onder dwangsom gewijzigd in "zes weken na de dag waarop wij een beslissing op uw bezwaarschrift hebben verzonden." Voor de inhoud van de last verwijzen wij naar de brief van 7 november 2019.

### Voortgang

Op 23 april 2020 hebben wij aan uw cliënten een omgevingsvergunning verleend met kenmerk 828218 / OV 20190157. Deze omgevingsvergunning ziet op de realisatie van een paardrijbak. Daarnaast is aangegeven dat het aantal paarden is teruggebracht van zes naar twee, zodat er geen sprake meer is van een inrichting.

Twee bijgebouwen vielen buiten de omgevingsvergunning: S1 en S2, twee schuilstallen. Eerder was geconstateerd dat schuilstal S2 verwijderd was. Op 22 april 2021 is geconstateerd dat ook schuilstal S1 verwijderd is. Een foto hiervan treft u als bijlage aan.

### Conclusie

Gelet op het voorgaande concluderen wij dat er geen overtreding meer is. De overtreding is of gelegaliseerd door middel van de omgevingsvergunning van 23 april 2020, of ongedaan gemaakt. Wij verklaren dat aan de last onder dwangsom is voldaan. Er hoeft geen dwangsom betaald te worden.

### Bezwaarschrift

Wij verzoeken u uiterlijk 15 juni 2021 mee te delen of gelet hierop er beslist moet worden op het bezwaarschrift, of dat u deze intrekt waarmee de bezwaarschriftenprocedure beëindigd wordt. U kunt hiervoor contact opnemen met de coördinator van de behandeling van het bezwaarschrift, [redacted]@sed-wf.nl. Gelet op de aanwezigheid van een derdenbelanghebbende, de verzoeker om handhaving, zal ook deze moeten instemmen met beëindiging van de bezwaarschriftenprocedure. Als deze hier niet mee zou instemmen,

zullen wij alsnog beslissen op uw bezwaarschrift.

### **Nadere informatie**

Een afschrift van deze brief is verstuurd aan de derdenbelanghebbende, de verzoeker om handhaving.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met [redacted] van de afdeling Ruimte via het telefoonnummer 0228-[redacted]

Hoogachtend,  
namens burgemeester en wethouders,

[redacted] handhaving

### **Bijlage 1: foto 22 april 2021**



## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen