

Kort zakelijk verslag

Hoorzitting: 11 januari 2024 om 13.00 uur

Onderwerp: LOD twee paardenbakken op perceel [REDACTED]

Aanwezig:

Bezwaarmakers:

[REDACTED] [REDACTED] (adviseur bezwaarmakers)

[REDACTED] [REDACTED] (juridisch adviseur bezwaarmakers)

[REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] (bezwaarmakers)

[REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] (indieners handhavingsverzoek)

Namens het college:

[REDACTED] [REDACTED] (adviseur toezicht en handhaving)

Hoorcommissie:

[REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] team juridische zaken

Hoorzitting

[REDACTED] [REDACTED] stelt de aanwezigen voor en geeft de gang van zaken tijdens de zitting weer. Zij legt uit dat het bezwaar tegen het besluit van 25 oktober 2023 vandaag behandeld wordt. Hierbij is een last onder dwangsom opgelegd aan [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED]. Dit vanwege het zonder omgevingsvergunning hebben van twee paardenbakken op het perceel [REDACTED]. [REDACTED] [REDACTED] heeft namens [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] een bezwaarschrift ingediend en krijgt de mogelijkheid om een toelichting op het bezwaar te geven.

[REDACTED] [REDACTED] geeft het aan dat er geen reactie is gekomen op de zienswijze tegen het voornemen binnen de daarvoor gestelde termijn. Weliswaar staat in de Awb (Algemene wet bestuursrecht) geen termijn genoemd waarbinnen een zienswijze moet worden gegeven maar [REDACTED] [REDACTED] is van mening dat dit een redelijke termijn had moeten zijn.

[REDACTED] [REDACTED] verwijst naar een eerdere hoorzitting in april 2023 over de omgevingsvergunning voor een tuinkamer en vraagt wat de aanleiding is geweest voor de handhaving. Er is eerder een Woo verzoek ingediend over de paardenbakken maar bij de openbaar gemaakte stukken zat geen handhavingsverzoek.

[REDACTED] [REDACTED] geeft aan dat door [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] een handhavingsverzoek is ingediend en dat dit de aanleiding is geweest voor de handhaving.

[REDACTED] [REDACTED] geeft aan dat dit verzoek van [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] [REDACTED] niet bij de stukken zat in het kader van het Woo verzoek. Gevraagd wordt om dat stuk nog aan te leveren bij [REDACTED] [REDACTED]

█ █ stelt vast dat er verder geen behoefte is bij de overige partijen om iets toe te voegen en sluit de hoorzitting.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen