

Van: [REDACTED]

Verzonden: 21-09-2020 17:05

Aan: Yvonne Roos-Bakker <[REDACTED]@drechterland.nl>,
Michiel Pijl <[REDACTED]@drechterland.nl>

Onderwerp: is een oriënterend gesprek mogelijk - horecaplan Wijdenes

Goedendag burgemeester Pijl en wethouder Roos,

Ik houd de burgemeester al een tijdje op de hoogte over de ontwikkelingen rondom mijn haalbaarheidsonderzoek en plannen voor het behoud/doorstarten van horeca in Wijdenes.

Na mijn laatste update, begreep ik dat mijn bericht ook met u, wethouder Roos, is gedeeld. Vandaag kreeg ik een belletje van een [REDACTED] die ik eerder al inzake mijn vragen aan afdeling ruimte had gesproken. [REDACTED] gaf aan via de portefeuillehouder mijn berichtje door te hebben gekregen. Fijn dat het opgepakt wordt!

Principeverzoek

[REDACTED] haar (herhaaldelijke) advies was om plannen middels een principeverzoek in te dienen, maar ik wil daar eigenlijk nog een stap voor doen, maar ik krijg het idee dat het niet mogelijk is.

Mijn verzoek: Ik wil graag een gesprek met iemand of meerdere mensen van de gemeente om de situatie voor te leggen, de uitkomsten uit mijn onderzoek te delen en aan te geven aan welke scenario's ik denk - om daarop feedback te krijgen, zonder bindend advies.

Oriënterend gesprek

Ik zou het fijn vinden om de visie van de gemeente mee te nemen (voor oa vitale dorpen, toerisme, etc) en daar mee te stroomlijnen. Als we elkaar daar in kunnen vinden, kan ik met potentiële investeerders aan 'tafel' om plannen voor te leggen en te checken of zij daar in mee willen. Pas dan ben ik bereid om een principeverzoek in te dienen, met morele en financiële steun van de investeerders.

1,3 miljoen terugverdienen?

Uit mijn onderzoek komt naar voren dat er rekening gehouden moet worden met 8,5 ton tot zeker - en dit nog waarschijnlijker - **1,3 miljoen euro** om de panden aan te schaffen en dermate op te knappen dat ze veilig worden en ook de komende 20 jaar goed te gebruiken zijn. De panden zijn er echt slecht aan toe en voldoen al lang niet meer aan de geldende eisen.

In een klein dorp als Wijdenes verdien je deze investering van 1,3 mln echt niet terug met horeca (alleen). Omdat men in het dorp zo graag weer iets leuks terug heeft qua horeca inclusief ik zelf, wil ik daarom de hoop nog niet opgeven en graag in gesprek gaan met iemand van de gemeente die met me mee kan denken en richting kan geven over wat er allemaal nodig is (denk ook aan wat gedaan moet worden met omwonenden in dat proces) om bijvoorbeeld een scenario met dubbelbestemming (wonen + horeca) mogelijk te maken.

Of stel, er zijn voor lange termijn plannen voor de haven van Wijdenes en daar lijkt een betere plek voor kleinschalige horeca, dan verneem ik dat ook graag. Of op een andere plek waar ik nu niet aan denk...

Mogelijk is het dan beter om de 2 panden (bierstal en egelantier) om te dopen tot wonen (iets wat de notoire klagers uit de Kerkbuurt [REDACTED] hebben aangegeven liever te zien).

Nog even doorgaan, of toch nu loslaten

Als het niet mogelijk is om een dergelijk gesprek met iemand van de gemeente te voeren, dan heb ik daar begrip voor en laat ik dit verhaal los. Het is een laatste poging om er iets van te kunnen maken :).

Ik heb al zoveel tijd en energie in dit onderzoek gestoken, ik ga het mezelf niet veroorloven om dan ook nog een principeverzoek in te dienen en daarvoor externe hulp zoals bijv een architect in te schakelen - om een goed plan weer te geven. Dat geld ga ik er niet aan uit geven, zeker niet als ik er nog alleen voor sta, dat zal u begrijpen.

Een dergelijk gesprek, zie ik als laatste kans of poging om het verhaal rond te kunnen maken. Ik neem aan dat de kans groot is dat ik het beter los kan laten, maar ik wilde het nog even proberen via deze weg.

Mocht ik met u het gesprek aan kunnen gaan, of als u een andere fantastische collega heeft met wie ik hierover aan tafel zou kunnen, dan hou ik me daar van harte voor aanbevolen. [REDACTED] heeft echt [REDACTED] best gedaan, maar kan mij ook niet verder helpen dan het advies voor een principeverzoek.

Als een gesprek niet kan of ongebruikelijk is, verneem ik dat ook graag. Dan weet ik waar ik aan toen ben.

Alvast veel dank voor het lezen van dit bericht en uw reactie.
vriendelijke groet,

[Redacted] J

--

[Redacted] J

E: [Redacted] J

M: 06- [Redacted] J

W: [Redacted] J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen