

[REDACTED] J

Van: [REDACTED] J
Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 17:24
Aan: [REDACTED] J
Onderwerp: RE: Memo [REDACTED]
Bijlagen: Memo.docx

Hallo [REDACTED] J

Dank voor je aanscherping. Zoals net al telefonisch besproken, ging ik bij een paardrijbak ook uit van hekwerk. Als het inderdaad alleen de aanleg van een zandplaat met drainage betreft, is de term bouwen niet op zijn plaats. Dit heb ik dus vervangen door aanleg, evenals in plaats van strijdig met bouwregels, nu gekozen voor strijdig gebruik. Gelet op deze geringe planologische impact, lijkt mij [REDACTED] R

[REDACTED] R mi [REDACTED] R

Hierbij mijn nieuwe concept die we maandag verder kunnen bespreken. [REDACTED] J wil je nog reageren in hoeverre hobbymatig gebruik als voorwaarde meegenomen moet worden in de omgevingsvergunning?

Een fijn weekend beiden en graag tot maandag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] J
Senior adviseur Ruimtelijke Ordening
| [REDACTED] J



De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Van: [REDACTED] J <[REDACTED] J@sed-wf.nl>
Verzonden: vrijdag 20 mei 2022 08:50
Aan: [REDACTED] J <[REDACTED] J@sed-wf.nl>; [REDACTED] <[REDACTED] J@sed-wf.nl>
Onderwerp: RE: Memo [REDACTED]

[REDACTED] J

Reactie memo

Ik vraag me af of er voor de strijdigheid met het bestemmingsplan naar het juiste artikel wordt verwezen? De aanvraag omgevingsvergunning van [REDACTED] J [REDACTED] J bestaat uit de aanleg van een zandplaat met drainage. De aanleg van een zandplaat met drainage is niet aan te merken als bouwen. Omdat er ook geen lichtmasten, hekwerken of andere bouwwerken worden geplaatst wordt er niets gebouwd.

In de memo verwijst je naar artikel 31.2.2 sub a van het bestemmingsplan op basis waarvan er op gronden met de bestemming "Tuin – 2" geen paardrijbakken mogen worden gebouwd. Als er niets wordt gebouwd kan de aanvraag dan wel in strijd zijn met dit artikel? Is het wellicht beter om er van uit te gaan dat de aanvraag in strijd is met artikel 31.4 waarin tot een strijdig gebruik met de bestemming in ieder geval wordt gerekend: ... het gebruik van gronden voor de bouw en/of de aanleg van een paardrijbak?

Voor toepassing van de binnenplanse afwijkingmogelijkheid in artikel 31.5.1 maakt dat overigens niets uit. Deze binnenplanse afwijkingmogelijkheid kan voor zowel artikel 31.2.2. sub a als artikel 31.4 worden toegepast.

Planschadeovereenkomst

Het afsluiten van een planschadeovereenkomst is volgens mij nog niet gecommuniceerd naar [redacted]. Niet bij elk afwijkingsbesluit wordt ook een planschadeovereenkomst getekend. De medewerker ruimtelijke ordening maakt die afweging, kijkt naar de financiële risico's die de gemeente loopt bij het nemen van het afwijkingsbesluit.

Verlengen beslistermijn

We hebben nog 7 dagen tot het einde van de beslistermijn van 8 weken. Volgende week zijn er maar drie werkdagen en woensdag heb ik de hele dag cursus. Ik denk niet dat dat voldoende is voor het opstellen en ondertekenen van de planschadeovereenkomst en het opstellen en verzenden van de omgevingsvergunning. Ik zal de beslistermijn voor deze aanvraag omgevingsvergunning daarom met 6 weken verlengen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Vergunningen
0228 [redacted]



De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Verzonden: donderdag 19 mei 2022 17:29

Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Onderwerp: Memo [redacted]

Beste [redacted]

Zoals beloofd, mail ik jullie mijn concept. Ik twijfelde nog even of het hobbymatig gebruik nog in dit advies meegenomen moet worden, of komt dit sowieso als voorwaarde bij de vergunning nav de eerdere beroepszaken hieromtrent?

Graag jullie reactie. Ik werk parallel alvast aan een concept planschade overeenkomst. [redacted] Ik neem aan dat dit ook met [redacted] reeds gecommuniceerd is?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Senior adviseur Ruimtelijke Ordening
| [redacted]

SED **Postadres**
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Locatie De Middend 2, Bovenkarspel



Locatie Hoogstraat 11, Enkhuizen



Locatie Raadhuisplein 1, Hoogkarspel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter