

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Verzonden: 13-01-2022 13:14
Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Onderwerp: RE: vervolg

[redacted]

Ik heb je geprobeerd te bellen.

Ik vind [redacted]

[redacted]. Mocht je hierin nog iets nodig hebben van mij laat het dan weten dat ik [redacted] nog bel of iets.

Ik heb zo overleg en probeer je daarna nog een keer te bellen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Juridisch adviseur

0228 [redacted]



Postadres
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Locatie De Middend 2, Bovenkarspel



Locatie Hoogstraat 11, Enkhuizen



Locatie Raadhuisplein 1, Hoogkarspel

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Verzonden: donderdag 13 januari 2022 10:22
Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Onderwerp: FW: vervolg

Hee goeiemorgen,

Vanmorgen overleg gehad met [redacted] en [redacted] maar [redacted] was er al snel tussenuit... [redacted] en gaat het bij [redacted] neerleggen, [redacted]

Nu stuurt hij onderstaande mail waarin hij vraagt waarom we niet in hoger beroep zijn gegaan (!) en hij heeft het bij Schullinck neergelegd. [redacted]

[redacted] Ik heb [redacted] ook ingelicht en zij en [redacted] zullen hier nu verder een standpunt over moeten innemen.

Groet!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

0228-[redacted]



Postadres
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Locatie De Middend 2, Bovenkarspel



Locatie Hoogstraat 11, Enkhuizen



Locatie Raadhuisplein 1, Hoogkarspel

Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Verzonden: donderdag 13 januari 2022 10:00
Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>
Onderwerp: RE: vervolg

Hoi [redacted]

Dank je wel voor je bericht.

Ik zal de zaak met [redacted] afstemmen en de stukken die er zijn aan haar doen toekomen.

Ik heb de uitspraak van de rechtbank gelezen.

Ik heb je al in mijn andere mail gevraagd of we tegen de uitspraak van de rechtbank in beroep zijn gegaan.

Zo nee dan is mijn vraag waarom we dat niet hebben gedaan. Want naar mijn bescheiden mening strookt de uitspraak van de rechtbank niet met de regel zoals die opgenomen is. Maar ik kan dat ook verkeerd zien.

Ik zal de uitspraak en de regel ook voorleggen bij Schullinck.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker RO
0228 [redacted]



De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Verzonden: donderdag 13 januari 2022 09:26

Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Onderwerp: vervolg

[redacted]

Jammer dat we ons overleg niet hebben kunnen afmaken.

Wij komen hier niet uit is wel duidelijk geworden. Goed dat jij het bij [redacted] neerlegt, dan zal ik het met [redacted] (afdelingshoofd JZ) bespreken en laten we het bij hen om hier met een oplossing te komen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
0228-4 [redacted]



De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek