

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 31 mei 2021 13:13
Aan: [REDACTED]@rechtspraak.nl
Onderwerp: RE: tav juridische zaken mbt beroepen niet tijdig beslissen HAA 21/141 en HAA 21/1946
Bijlagen: beslissing op bezwaar handhavingsverzoek houden van paarden [REDACTED].pdf; Brief RB 31-3 misbruik procesrecht.pdf

Beste [REDACTED]

Hierbij reageer ik op uw e-mail van 28 mei jl., waarin u vraagt om de stand van zaken in een tweetal procedures. Allereerst, vervelend dat het u niet lukte telefonisch contact met ons te krijgen. Mocht u in deze zaken nog eens telefonisch contact willen opnemen, dan kunt u mij op mijn rechtstreekse nummers bereiken.

Wat betreft zaak HAA 21/141, daarin is inderdaad op 30 maart 2021 een beslissing op bezwaar genomen en verstuurd aan (de gemachtigde van) bezwaarde. Tegen dat besluit is inmiddels op 7 mei jl. pro forma beroep ingesteld bij de rechtbank. Dat beroep heeft nummer HAA21/2233. U treft een afschrift van de beslissing bijgaand aan.

In zaak HAA21/1946 is nog geen beslissing op bezwaar genomen. Dit heeft te maken met een aantal factoren. De afgegeven omgevingsvergunning voor de paardrijbak is strijdig met de in het bestemmingplan opgenomen aanduiding weidevogelleefgebied. Het bestemmingsplan wordt op dit punt herzien en momenteel ligt het ontwerp bestemmingsplan Tweede herziening Drechterland Zuid ter inzage. Na vaststelling hiervan rust de aanduiding weidevogelleefgebied niet langer op de bestemming, zodat de belemmering voor het vergunnen van de paardrijbak daarmee is komen te vervallen. Daarnaast is door de vergunningshouder, [REDACTED] het verzoek gedaan aan de gemeente om het stuk grond naast zijn woning, dat hij al jaren huurt van de gemeente en waarop hij zijn paarden laat grazen, aan hem te verkopen, waarna hij hier de paardenbak wil realiseren zodat deze niet meer achter de woning van [REDACTED] ligt. Dit verzoek wordt momenteel onderzocht, zowel op wenselijkheid van verkoop van deze grond als de mogelijkheid om een omgevingsvergunning te kunnen verlenen voor het realiseren van een paardrijbak op deze grond. Om nu, terwijl deze zaken spelen, een beslissing op bezwaar te nemen op het handhavingsverzoek, waarbij ofwel beslist moet worden dat de vergunning alsnog geweigerd moet worden, dan wel een buitenplanse vergunningaanvraag dient te worden gedaan waarbij de uitgebreide procedure doorlopen moet worden, lijkt ons onwenselijk. Hoewel de lange tijd die verstreken is ook zeker onwenselijk is, leek het ons beter nu eerst alle opties te onderzoeken om tot een definitieve oplossing te komen, in plaats van nu een beslissing te nemen waartegen hoogstwaarschijnlijk ook weer verder geprocedeerd zal worden. Uiteraard ben ik tot een nadere toelichting op deze overweging graag bereid.

Tot slot wil ik u graag wijzen op het standpunt dat wij hebben ingenomen ten aanzien van de door [REDACTED] ingediende nieuwe beroepszaken. Wij hebben daarover op 31 maart jl. een brief aan de rechtbank gestuurd, waarvan u een afschrift bijgaand aantreft. Wij hebben dit standpunt inmiddels in meerdere beroepszaken die nadien zijn ingediend ingenomen en kenbaar gemaakt aan de rechtbank. Wij zijn in afwachting van het oordeel van de rechtbank over dit standpunt.

Ik hoop u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd. Bij vragen kunt u mij altijd bellen of een e-mail sturen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0228-[REDACTED]

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Locatie De Middend 2, Bovenkarspel



Locatie Hoogstraat 11, Enkhuizen



Locatie Raadhuisplein 1, Hoogkarspel

Van: [redacted] (Rechtbank Noord-Holland) <[redacted]@rechtspraak.nl>

Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 11:36

Aan: Gemeente Drechterland <gemeente@drechteland.nl>

Onderwerp: tav juridische zaken mbt beroepen niet tijdig beslissen HAA 21/141 en HAA 21/1946

Goedemorgen.

Ik heb geprobeerd u telefonisch te bereiken, maar zowel dinsdag al vandaag is dat niet gelukt. Mij werd aangeraden de vragen te mailen.

Zou u zsm (uiterlijk op 3 juni 2021) aanvullende informatie aan de rechtbank kunnen doen toekomen mbt de procedures HAA 21/141 en 21/1946:

- **HAA 21/141** : gericht tegen het niet tijdig nemen van een (nieuwe) beslissing op bezwaar na vernietiging door de rechtbank van de eerdere beslissing op bezwaar van 27 november 2018 (zaak 18/5628)
Klopt het dat er een herziene beslissing is van 30 maart 2021? Zo ja kunt u hiervan een kopie opsturen. Zo nee kunt u dan de stand van zaken doorgeven en aangeven wanneer u denkt dat er beslist gaat worden.
- **HAA 21/1946**: gericht tegen het niet tijdig nemen van een (nieuwe) beslissing op bezwaar na vernietiging door de rechtbank van de eerdere beslissing op bezwaar van 25 juni 2019 (zaken 19/3187 + 19/3418)
Zou u de stand van zaken kunnen doorgeven en kunnen aangeven wanneer u denkt dat er beslist gaat worden.

Alvast bedankt. Mocht u vragen hebben dan ben ik maandag en dinsdag van 7 tot half 4 te bereiken op [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Juridisch administratief medewerker

Bereikbaar: ma di do vr



Informatie van de Raad voor de rechtspraak, de rechtbanken, de gerechtshoven en de bijzondere colleges vindt u op www.rechtspraak.nl.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen