

Van: [redacted] <[redacted]@sscdesom.nl>

Verzonden: 24-03-2021 15:32

Aan: [redacted]@schenkeveldadvocaten.nl

Onderwerp: vergunning paardrijbak [redacted]

Beste [redacted]

Dank voor het telefonisch onderhoud van zojuist, waarin wij de zaak met betrekking tot de verleende omgevingsvergunning voor de paardrijbak van uw cliënt [redacted] hebben besproken.

Zoals u weet, heeft de rechtbank in een uitspraak van november 2019 bepaald dat de verleende omgevingsvergunning niet op juiste gronden is afgegeven. De aanduiding weidevogelleefgebied zoals opgenomen in het huidige bestemmingsplan staat aan binnenplanse afwijking in de weg. Vanaf volgende week ligt het herziene ontwerpbestemmingsplan ter inzage, waarin de begrenzing en planregels van het weidevogelleefgebied worden geactualiseerd. Hiermee komt de aanduiding weidevogelleefgebied op het perceel van uw cliënt te vervallen. De rechtbank heeft ons opgedragen te onderzoeken of vergunningverlening thans mogelijk is op andere gronden (art.2.12 lid 1 onder a , onderdeel 2 of 3 van de wabo). Wij zijn van mening dat vergunningverlening op deze gronden niet mogelijk is dan wel niet wenselijk is voor uw cliënt. De buitenplanse afwijking op grond van art. 2.12 lid 1 onder a onderdeel 3 vraagt namelijk om een uitgebreide aanvraag voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. Daarnaast zijn de legeskosten hoger bij een dergelijke aanvraag en is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Op die redenen lijkt een aanvraag voor een buitenplanse afwijking niet wenselijk. Voor vergunningverlening op grond van onderdeel 2 (de kruimelregeling) zien wij voor deze aanvraag geen mogelijkheden. Dit komt erop neer dat de omgevingsvergunning nu niet verleend kan worden en de aanvraag daarom (alsnog) geweigerd moet worden. Tegelijk met het weigeren van de vergunning en daarmee het gegrond verklaren van het bezwaar van [redacted] willen wij aan [redacted] een gedoogbeschikking afgegeven voor het gebruik van de huidige paardenbak. Dit is mogelijk, gelet op het concrete zicht op legalisatie dat er bestaat door terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan vanaf volgende week. De gedoogbeschikking wordt afgegeven tot het moment dat aan [redacted] na inwerkingtredingen van het herziene bestemmingsplan, een nieuwe aanvraag is gedaan en de vergunning is verleend. De verwachting is dat het bestemmingsplan nog voor het zomerreces door de gemeenteraad wordt vastgesteld, maar dit is mede afhankelijk van de eventuele ontvangst van zienswijzen. Tegelijk met het verlenen van de gedoogbeschikking, komt de opgelegde last onder dwangsom te vervallen. Dit wordt ook in de gedoogbeschikking opgenomen. Aan [redacted] zullen de betaalde leges worden terugbetaald.

Omdat wij begrijpen dat het voor [redacted] wellicht niet zo'n fijne boodschap is om te vernemen dat de vergunning alsnog wordt geweigerd, willen wij hier niet toe overgaan zonder dit aan hem voor te leggen. Wij hebben afgesproken dat u bovenstaande met hem bespreekt en aan mij laat weten hoe uw cliënt hier instaat. Mocht u of hij nog verder hierover met mij van gedachten willen wisselen, dan ben ik telefonisch daarvoor bereikbaar.

Ik hoor graag van u.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]

SED Postadres
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen