

Van: Chantal Minnaert <chantal.minnaert@sed-wf.nl>

Verzonden: 18-12-2023 19:55

Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Onderwerp: FW: 00091892 Inzake kwesties [redacted] verzoek om overleg

Woo

Met vriendelijke groet,

Chantal Minnaert
Secretaris Drechterland / Algemeen Directeur SED
0228 [redacted]

SED Postadres
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Van: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 12:40

Aan: Chantal Minnaert <chantal.minnaert@sed-wf.nl>

Onderwerp: RE: 00091892 Inzake kwesties [redacted] verzoek om overleg

Dag Chantal,

Even voor de helderheid, het gaat hier om de bezwaren tegen Handhavingsverzoeken die wel of niet zijn uitgevoerd. Van ouds her ligt deze bezwaarprocedure bij de afdeling JZ.

Dit is wel een puntje waar wij (vanuit de afdeling Ruimte) momenteel met [redacted] mee in overleg zijn, omdat zij een andere invulling wil geven aan haar team en deze zaken meer terug wil leggen naar de vak afdeling. Echter zijn de afdelingen en is het proces hier nog niet op ingericht, waardoor de druk in deze bij JZ komt te liggen. Vanuit de afdeling zijn we wel aangesloten bij deze casus en wordt er ondersteuning geboden waar het nodig is.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Afdelingshoofd [redacted]
0228 [redacted]

SED Postadres
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Van: Chantal Minnaert <chantal.minnaert@sed-wf.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 17:39

Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Onderwerp: Fwd: 00091892 Inzake kwesties [redacted] verzoek om overleg

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: Chantal Minnaert <chantal.minnaert@sed-wf.nl>

Verzonden: Friday, February 19, 2021 5:38:00 PM

Aan: Michiel Pijl <m.pijl@drechterland.nl>; [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

Onderwerp: Re: 00091892 Inzake kwesties [redacted] verzoek om overleg

Ja, ik denk echt dat [redacted] hier naar moet kijken, temeer omdat het hier vooral ook gaat over handhaving. Zoals de advocaat stelt is er voor de andere kwestie een bekende reden, namelijk een nakende bestemmingsplanwijziging. Ook voor de handhavingkwestie kan er een reden zijn. Dat moeten we eerst boven tafel hebben. Aangezien de coördinatie bij [redacted] lag/licht, hoop ik dat zij daar duidelijkheid over kan verschaffen en anders moeten we bij [redacted] informeren. Ik heb [redacted] en [redacted] gemaïld en [redacted] zal ons bijpraten. En verder zou ik niet al te uitvoerig ingaan op de personeelsproblematiek. Waarschijnlijk is dat hier niet eens de hoofdoorzaak. Misschien handig om de ontvangst te bevestigen en aan te geven dat Michiel binnenkort met een inhoudelijke reactie komt? Groet, Chantal

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: Michiel Pijl <[m.pijl@\[redacted\].nl](mailto:m.pijl@[redacted].nl)>

Verzonden: Friday, February 19, 2021 5:23:49 PM

Aan: [redacted] <[\[redacted\]@sed-wf.nl](mailto:[redacted]@sed-wf.nl)>

CC: Chantal Minnaert <chantal.minnaert@sed-wf.nl>

Onderwerp: Re: 00091892 Inzake kwesties [redacted] verzoek om overleg

Dag [redacted]

Dank en dat is goed, maar moeten we niet wat inhoudelijker reageren? Als het klopt wat de advocaat schrijft, namelijk dat het college zonder reden geen besluiten neemt, dan hebben we daar wel iets uit te leggen.

De concept-reactie wekt ook een beetje de indruk alsof er tot nu toe niks aan interne coördinatie is gedaan, terwijl dat volgens mij juist wel zo is.

Kortom; ik voel nog onvoldoende comfort hierbij. Moeten we hier begin volgende week even over hebben met ook Chantal en [redacted]

Met Grt Michiel

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: [redacted] <[\[redacted\]@sed-wf.nl](mailto:[redacted]@sed-wf.nl)>

Verzonden: Friday, February 19, 2021 3:20:37 PM

Aan: Michiel Pijl <m.pijl@drechterland.nl>

CC: Chantal Minnaert <chantal.minnaert@sed-wf.nl>

Onderwerp: RE: 00091892 Inzake kwesties [redacted] verzoek om overleg

Ha Michiel,

Ik stel voor dat je schrijft dat je de mail ter beantwoording aan het afdelingshoofd juridische zaken doorzend en dat ik de mail beantwoord

Ik zal de mail dan als volgt beantwoorden

Geachte [redacted]

De heer Pijl heeft mij uw brief ter beantwoording doorgestuurd. Deze zaak kost een ieder inderdaad veel tijd. Zoals u schetst is het daarnaast inderdaad zo dat

zaken als personele bezetting, corona, en andere interne zaken ertoe hebben geleid dat de beslissing op bezwaar in de handhavingenzaak wat langer is blijven liggen. Er zal nu binnen twee maanden een beslissing op bezwaar hierop worden genomen. Voor het overige kan ik u mededelen dat er inmiddels is besloten om een externe projectleider op deze zaak te zetten die zowel inhoudelijk als qua regievoering deze zaak op zich neemt. Op deze wijze kan deze kwestie meer de aandacht krijgen en snellere beslissingen worden genomen.

Zodra de projectleider is aangesteld zal deze in contact treden met betrokkenen.

Ik vertrouw er op u hiermee voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Akkoord of andere ideeën/aanpassingen?

Met vriendelijke groet,

Afdelingshoo

0228-

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Van: Michiel Pijl <m.pijl [redacted]>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 11:21

Aan: [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>; Chantal Minnaert <[redacted]@sed-wf.nl>

Onderwerp: Fwd: 00091892 Inzake kwesties [redacted] verzoek om overleg

Dag [redacted] en Chantal,

Zie hieronder. Gaarne advies en overleg over reactie op dit bericht.

Met grt Michiel

[Outlook voor iOS downloaden](#)

Van: [redacted] (Schenkeveld Advocaten) <[redacted]@schenkeveldadvocaten.nl>

Verzonden: donderdag, februari 18, 2021 11:12 AM

Aan: Michiel Pijl; Bestuurssecretariaat Drechterland

CC: [redacted]

Onderwerp: 00091892 Inzake kwesties [redacted] verzoek om overleg

Geacht college, geachte [redacted] Pijl,

Op verzoek van [redacted] en [redacted] (CC) bericht ik u als volgt.

Clënten zijn onderwerp van een volledig uit de hand gelopen discussie tussen [redacted] en het college van B&W van de gemeente Drechterland.

Recent heeft een zitting in beroep plaatsgevonden bij de rechtbank, waarbij drie verschillende beslissingen van het college zijn besproken. Daar blijft het echter niet bij. Deze week ontving ik van de rechtbank het procesdossier in een andere zaak die speelt tussen [redacted] en het college. Mijn cliënten zijn daarin derde-belanghebbenden.

Ik ben vanaf 2018 betrokken bij deze zaken. Mij valt op dat in alle zaken bepaalde beslissingen die het college moet nemen, om wat voor reden dan ook, niet worden genomen. Hierdoor duren de procedures maar voort. Dat is onnodig.

Een voorbeeld is het volgende. De rechtbank heeft het college eind 2019 veroordeeld op twee nieuwe besluiten te nemen. Dit betreft een besluit op bezwaar voor de vergunning van de paardrijdbak, en een besluit op bezwaar vanwege het verzoek om handhaving. In beide kwesties moet nog steeds een beslissing op bezwaar worden genomen.

Ten aanzien van de vergunning voor de bak, is bekend waarom het college daarmee wil wachten. Er volgt een nieuw bestemmingsplan, waarin de aanduiding bij weidevogelleefgebied wordt geschrapt. Als gevolg daarvan kan de vergunning alsnog worden verleend. Dit laat echter op zich wachten.

Voor wat betreft de handhavingkwestie, is onbekend waarom het college maar niet op het bezwaar beslist. De hoorzitting in bezwaar vond plaats op 2 juli 2020. Het onderzoek wat uitgevoerd moest worden door het college, is ruim voor die hoorzitting al afgerond. Het enige wat daarin moet gebeuren, is dat het college op het bezwaar van [redacted] en [redacted] beslist. Waarom dit zeven maanden op zich laat wachten is onbekend. Ook het verslag van de hoorzitting en het advies van de commissie, is nog niet gedeeld.

Daarbij komt dat zowel [redacted] en [redacted] als cliënten, het college in gebreke gesteld omdat niet tijdig op de bezwaren wordt beslist. Voor het uitblijven van het besluit in de handhavingkwestie is geen rechtvaardiging te vinden.

Het is van belang dat dit ook binnen het college onder de aandacht wordt gebracht. Het bestaan van procedures geeft voor zover ik dat kan beoordelen, [redacted] en [redacted] een rechtvaardiging om cliënten te filmen, foto's van hen te nemen, hen te intimideren, en om deze stukken als "bewijs" in procedures in te dienen. In volgende procedures wordt daarnaar dan verwezen, en wordt gesteld dat iets is bewezen. Dit is al jaren gaande.

Ik begrijp goed dat zaken als personele bezetting, corona, en andere interne zaken ertoe kunnen leiden dat zaken blijven liggen. In dit geval heeft het laten liggen tot gevolg dat mijn cliënten verder en verder onder druk worden gezet.

Tijdens de zitting die vorige week plaatsvond, zei de rechter ook terecht dat het raar is dat het college maar niet beslist. Er liggen twee uitspraken van de rechtbank en inmiddels ook van de Afdeling, waaraan geen uitvoering wordt gegeven. Een besluit in de

handhavingsskwestie, kan ertoe leiden dat die procedure ook uiteindelijk eindigt.

Vervelend genoeg is zelfs dat als het college vorig jaar na afloop van de hoorzitting binnen de gestelde wettelijke termijnen op de bezwaren had beslist, die beide besluiten in de hogerberoepsprocedure bij de Afdeling waren meegenomen. Door dat niet te doen, en door maar geen beslissing te nemen, blijft onzekerheid bestaan. Ook is hierdoor de mogelijkheid om die twee te nemen besluiten toen direct te laten beoordelen, komen te vervallen. Tegen de te nemen besluiten staat weer beroep en hoger beroep open. Dit betekent opnieuw zeker 3 jaar aan procedures, alleen omdat de besluiten uitblijven.

Cliënten proberen via de gemeente erachter te komen waar dit nu aan ligt. Het is niet duidelijk waarom zaken zo lang blijven liggen. Het lijkt er ook op dat coördinatie, en wellicht ook mankracht, ontbreekt. Daarbij wil ik wel opmerken dat de procedures waarvan ik op de hoogte bent, volgens mij slechts een klein deel betreffen van de totale procedures die gevoerd worden tussen de gemeente en deze partij. Dan geldt echter dat het uitblijven van beslissingen, en het gebrek aan overzicht van wat er in alle zaken moet gebeuren, ertoe leidt dat kwesties onnodig lang blijven liggen. Hierdoor lijden cliënten schade.

Als een verzoek wordt ontvangen, dan moet daarop binnen een redelijke termijn worden beslist. Het is ook mogelijk om eerder dan voor het einde van die termijn te beslissen. Dat lijkt echter niet te gebeuren.

Daar komt bij dat het gebrek aan overzicht ook tot gevolg heeft dat een partij het gevoel heeft dat alles maar mag worden ingediend en worden aangevoerd om de standpunten te onderbouwen. De toon, de filmpjes, de foto's, en vooral wat daarover op schrift wordt gesteld gaat alle perken te buiten. Dit zijn echter wel documenten die door deze partij aan de rechter worden gestuurd, en die onderdeel uit maken van de procedures.

Ik stuur u dit bericht daarom met het verzoek om contact met mij op te nemen. Ik zie aan cliënten dat de torenhoge druk en het totale gebrek aan een veilige woonomgeving, zijn tol eist. Ik zie ook dat het uitblijven van beslissingen vanuit het college, tot nog veel meer procedures leidt.

Eerder heb ik aangeboden aan de gemeente, [REDACTED] van Houten en [REDACTED] om in overleg te treden over de wijze waarop het college hier mee kan omgaan. Ik ben er van bewust dat dit geschil waarschijnlijk een van de vele is waarin de gemeente is betrokken. Ik constateer wel dat het niet daadkrachtig optreden in deze zaak tot alleen maar verdere schade lijdt. Uiteindelijk zijn er alleen maar verliezers.

Wilt u contact met mij opnemen? Mijn telefoonnummer en contactgegevens treft u onderstaand.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Advocaat

SCHENKEVELD . advocaten

Volg ons op   

Paardenmarkt 1 | Postbus 172 | 1800 AD Alkmaar

www.schenkeveldadvocaten.nl


T: [REDACTED] | M: [REDACTED]

Bent u huurder of verhuurder en wilt u weten of u uw huurovereenkomst zelf kunt opzeggen? Doe dan de [huurcheck](#) op onze website !

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie. Het is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien deze e-mail niet aan u is gericht, is het u niet toegestaan deze en de daarin opgenomen informatie te gebruiken, te kopiëren of te openbaren. Wij verzoeken u in dat geval onmiddellijk contact met ons op te nemen via het e-mailadres [REDACTED]@schenkeveldadvocaten.nl en de e-mail en eventueel gemaakte afdrukken daarvan te vernietigen.

Schenkeveld Advocaten N.V. is ingeschreven in het handelsregister onder nummer 37141985.

Schenkeveld Advocaten N.V. is de enige opdrachtnemer van alle werkzaamheden. Op deze werkzaamheden en alle rechtsverhoudingen met derden zijn de algemene voorwaarden van Schenkeveld Advocaten N.V. van toepassing, zoals gedeponeerd bij de griffie van de rechtbank Noord-Holland, locatie Alkmaar, op 28 januari 2013 onder nummer 5/2013. Hierin is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.schenkeveldadvocaten.nl en worden op eerste verzoek toegezonden.

 **Printen, echt nodig?**

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen