

**Van:** [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

**Verzonden:** 05-05-2022 15:30

**Aan:** [redacted]@quicknet.nl

**CC:** [redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>,  
[redacted] <[redacted]@sed-wf.nl>

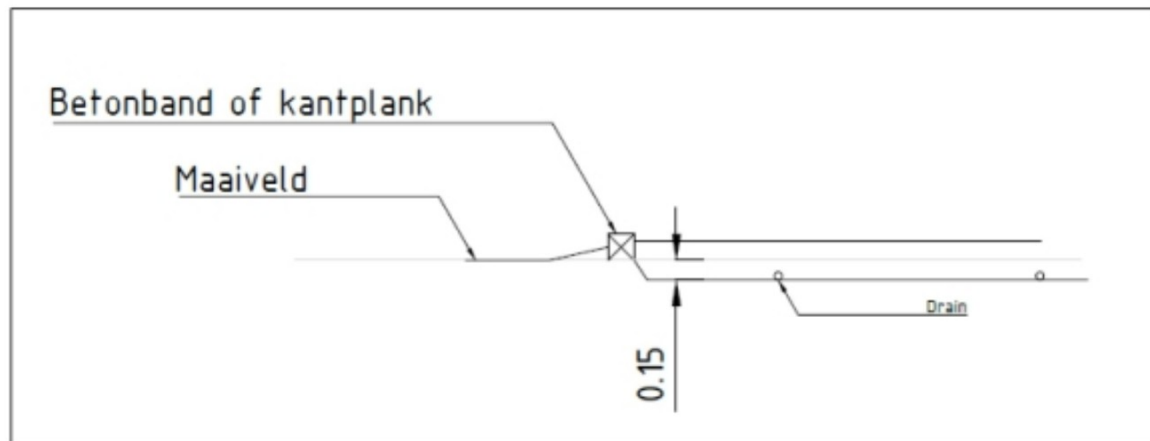
**Onderwerp:** [redacted] aanvraag omgevingsvergunning paardrijbak Wabo activiteiten

Geachte [redacted]

In reactie op onderstaande email over uw aanvraag omgevingsvergunning voor een paardrijbak op het perceel [redacted] in [redacted]

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) omvat een verzameling van activiteiten waarvoor de omgevingsvergunningplicht van toepassing is. Een project kan bestaan uit één of meer activiteiten.

In uw aanvraag geeft u aan dat de werkzaamheden bestaan uit de aanleg van een zandplaat met drainage. Op de bij de aanvraag behorende tekening is dat verder uitgewerkt (zie onderstaande afbeelding). De aanleg en het gebruik van de paardrijbak is in strijd met het bestemmingsplan. U heeft daarom een Omgevingsvergunning nodig voor de activiteit 'afwijken van het bestemmingsplan'.



De aanleg van een zandplaat met drainage is niet aan te merken als bouwen. Omdat er ook geen lichtmasten, hekwerken of andere bouwwerken worden geplaatst is de activiteit 'bouwen' voor uw aanvraag omgevingsvergunning niet van toepassing. De activiteit bouwen kan daarom ook niet worden verleend.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Medewerker Vergunningen  
0228 [redacted]



De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



**Van:** [redacted]@quicknet.nl

**Ontvangen:** dinsdag 3 mei 2022 12:09

**Aan:** vergunningen@sed-wf.nl

**Onderwerp:** RE: 2022-04-26 procedurebevestiging aanvraag omgevingsvergunning Zaaknummer 969821

**Bijlage:**

Beste  J

Naar aanleiding van de brief van 26 april jl. met kenmerk 2022-000941 bericht ik je als volgt.

Na de gevoerde procedures over de eerder herroepen vergunning, wil ik de bak volledig vergund krijgen zodat daarover geen discussie kan bestaan.

In de brief staat dat geen sprake is van bouwactiviteiten, maar dit is wel aangekruist in de aanvraag. Zie pagina 5 van de aanvraag.

Ook geldt dat in de eerdere procedures nooit ter discussie heeft gestaan dat voor het bouwen van de bak, een vergunning voor de bouwactiviteit, de aanlegactiviteit en de activiteit strijd met het bestemmingsplan nodig is.

Wil jij daarom de aanvraag alsnog aanmerken als een aanvraag voor de bouw, de aanleg en het gebruik?

Omdat de reguliere procedure van toepassing is op deze aanvraag, wil ik het college vragen om binnen de beslistermijn zo snel mogelijk te beslissen. Het hele traject heeft jaren geduurd en ik wil voorkomen dat het onnodig lang duurt voordat op de aanvraag wordt beslist. Ook verwacht ik dat toch bezwaar hiertegen wordt gemaakt, en ik wil voorkomen dat dan blijkt dat wel een bouwvergunning nodig was en dat die ten onrechte niet is vergund.

Ik wacht je reactie af, dank alvast daarvoor.

Met vriendelijke groet,

 J

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen