

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@sscdesom.nl>

**Verzonden:** 08-10-2021 12:12

**Aan:** Michiel Pijl <m.pijl@drechterland.nl>

**Onderwerp:** RE: stuk grond achter de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Hoi Michiel,

Nog even als aanvullende info, ik heb vanmorgen gesproken met [REDACTED] van RO. We hebben de wenselijkheid van de aanleg van de bak op het gehuurde stuk grond besproken, [REDACTED]. Gelukkig kwam [REDACTED] met een heel goed alternatief voorstel, waarbij de bak wel op het eigen perceel van [REDACTED] komt, maar in een andere hoek dan waar deze nu ligt, verder bij het perceel van [REDACTED] vandaan. Ik heb deze optie met [REDACTED] besproken en hij is daar erg enthousiast over. Hij gaat nu kijken of dat mogelijk is en zo ja daarvoor een aanvraag indienen. Kortom, zoals het er nu naar uitziet zal de bak dus niet op het stuk grond achter de [REDACTED] hoeven te komen en komt de discussie over aanpassen van de huurovereenkomst [REDACTED] daarmee te vervallen. Het gehuurde stuk is en blijft dan dus alleen voor het beweiden van de paarden.

Wellicht kun je dus het beste aangeven dat de discussie (voor nu) van de baan is.

Sorry voor de wellicht wat tegenstrijdige berichten, er lopen wat verschillende trajecten/zaken parallel aan elkaar dus dat maakt het soms wat ingewikkeld...

Groet en een fijn en zonnig weekend gewenst!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
[REDACTED]  
0228-[REDACTED]



De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** vrijdag 8 oktober 2021 10:30

**Aan:** Michiel Pijl <m.pijl@drechterland.nl>

**Onderwerp:** stuk grond achter de [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Goedemorgen Michiel,

Hierbij wat informatie over het stukje grond achter de [REDACTED] waar [REDACTED] een paardrijbak wil plaatsen.

Op 15 april 2004 is met [REDACTED] een huurovereenkomst gesloten voor het huren van een strook grond achter de [REDACTED]. Hierin is opgenomen dat de huurprijs [REDACTED] per jaar bedraagt en de grond slechts gebruikt mag worden voor het beplanten met gras of gewassen, dan wel het beweiden met dieren.

De strook mag niet bebouwd worden met een schutting of met andere bouwwerken. De huurovereenkomst is in de tussentijd nooit aangepast.

Door [REDACTED] wordt al een aantal jaren (in ieder geval vanaf 2018) met regelmaat de vraag gesteld of hij het stuk grond kan kopen dan wel in verhuurde toestand daarop een paardrijbak mag realiseren. De gemeente wil de grond niet verkopen. Voor het meewerken aan het realiseren van een paardrijbak op de gehuurde grond moet de huurovereenkomst worden aangepast en een omgevingsvergunning tijdelijk planologisch strijdig gebruik worden verleend, waarbij wordt afgeweken van de bestemming maatschappelijk – [REDACTED] die op de gronden rust.

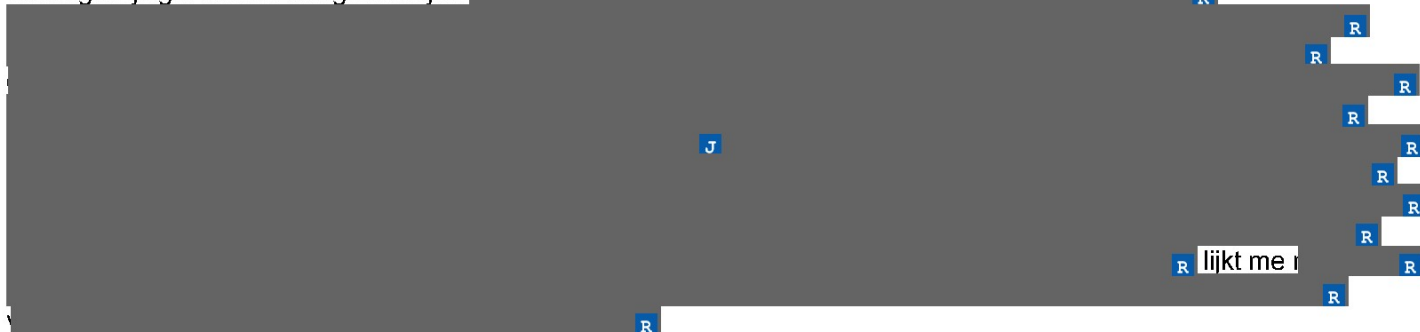
Op 23 januari 2019 is aan [REDACTED] al een omgevingsvergunning planologisch strijdig gebruik verleend voor het gebruik van dit stuk grond voor het beweiden van de paarden. Dat betreft (eveneens) een tijdelijke vergunning voor de duur van 10 jaar.

Of voor het bouwen van een paardrijbak vanuit ruimtelijk oogpunt eveneens medewerking verleend kan worden is nog een vraag die beantwoord moet worden door RO. Daar ben ik al wel mee in gesprek, om te voorkomen dat straks wel de huurovereenkomst wordt aangepast (en de huurprijs [REDACTED], terwijl vervolgens blijkt dat de vergunning niet verleend gaat worden. De grond is overigens onlangs getaxeerd en daar is uitgekomen dat een huurprijs van [REDACTED] per jaar [REDACTED] is. Deze [REDACTED] zal dan eveneens in de gewijzigde huurovereenkomst wordt meegenomen. [REDACTED] vindt deze [REDACTED] en heeft argumenten aangevoerd waarom het taxatierapport waarop de prijs is gebaseerd [REDACTED]. Hierover is hij in gesprek met [REDACTED] van Vastgoed.

De aanvraag omgevingsvergunning voor de huidige paardrijbak van [REDACTED] op zijn eigen perceel is uiteindelijk afgelopen

augustus in een beslissing op bezwaar alsnog geweigerd omdat de aanduiding weidevogelleefgebied aan vergunningverlening in de weg stond. Deze aanduiding is inmiddels na wijziging van het bestemmingsplan niet meer van toepassing op het perceel, zodat er nu geen belemmeringen meer lijken te bestaan om op die locatie een bak te vergunnen. Gisteren sprak ik [REDACTED] en hij gaf aan dat hij voornemens is ook voor die locatie (op eigen perceel) opnieuw een aanvraag te doen voor een paardrijbak. Hij wil daarmee voorkomen dat de vergunning/aanpassing huurovereenkomst voor het stukje grond achter de [REDACTED] uiteindelijk toch niet gaan lukken en er dan veel tijd verloren is gegaan. Het heeft wel zijn sterke voorkeur om de bak op het gehuurde stukje grond achter de [REDACTED] te bouwen, omdat hij daar waarschijnlijk een bak met een grotere afmeting kan plaatsen en het minder dicht bij het perceel van [REDACTED] is.

De discussie die nu speelt richt zich op vraag voor welke termijn de huurovereenkomst moet worden aangegaan, als deze wordt gewijzigd. Vanuit vastgoed/mij is [REDACTED]



Nogmaals, deze discussie staat dus los van de vraag of er een omgevingsvergunning verleend kan worden voor de bak op deze locatie.

Daar hoop ik op korte termijn meer duidelijkheid over te hebben.

Tot zover, mocht je verdere vragen hebben of meer informatie willen, hoor ik het van je.

Groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

0228-[REDACTED]

**SED** Postadres  
Postbus 20  
1610 AA Bovenkarspel  
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Locatie De Middend 2, Bovenkarspel



Locatie Hoogstraat 11, Enkhuizen



Locatie Raadhuisplein 1, Hoogkarspel

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

## **G** Art. 5.1 lid 2 sub b

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

## **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

## **R** Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

## **T**

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek