

Vragenlijst omwonenden (verwijderde) pannaveld en speelveld Padland.

**Algemeen:**

1. Waar woont u?: [redacted] J
2. Hoelang woont u hier? [redacted] J
3. Zijn wij eerder bij u langs geweest, of hebben we telefonisch contact gehad? Ja/**Nee**
4. Hoe ziet uw huishouden eruit?
  - [redacted]
  - [redacted]
  - [redacted] J

**Pannaveld:**

1. Bent u aanwezig geweest op één of meerdere bewonersavonden? [redacted] J
2. Ervaart u dat u voldoende op de hoogte wordt gehouden van het proces? **Ja**/Nee
3. Maakte u en/of uw kinderen gebruik van het pannaveld? Ja/**Nee**
4. Ondervond u overlast en/of hinder van het pannaveld voordat het werd verwijderd? **Ja/Nee**.
  - Ⓢ zo ja, kunt u aangeven waar deze hinder uit bestond?  
.....  
.....
5. Ervaart u een verschil in gebruik en/of (geluids-) overlast na verwijdering van het pannaveld?
  - Er wordt minder/meer gebruik van de locatie gemaakt.
  - Er wordt minder/meer geluid geproduceerd.  
**Nee**
6. Waar komt volgens u het verschil door??
  - Het is minder aantrekkelijk/ juist aantrekkelijker om hier te spelen
  - Er wordt op andere tijdstippen gebruik van gemaakt (tijdstip noteren)
  - Er komt een andere doelgroep op af
  - Anders:
7. Hoe denk u nu over de verplaatsing naar een nieuwe/ alternatieve locatie?
  - Hoop dat het nog steeds vlakbij gerealiseerd kan worden
  - Padlandbos of andere locatie in het dorp is ook een optie
  - Liever helemaal niet

Anders: **Geen nieuwe plaatsing. Er is al een pannaveld bij de sportvelden**
8. Bent u bereid om een rol te vervullen, indien het pannaveld dagelijks geopend/ gesloten moet worden? Ja/**Nee**

*Is het rapport van MP en de beoordeling van de OD voor u duidelijk?*

**Ja**

**Speelveld:**

Vragen over huidige situatie

1. Maken u en/of uw kinderen gebruik van het speelveld? Ja/**Nee**
2. Ondervindt u hinder of (geluids-)overlast van het speelveld? Ja/**Nee**
  - Ⓢ Zo ja, kunt u aangeven waar deze hinder uit bestaat?  
.....  
.....

3. Hoe vaak ondervindt u deze hinder?

**N.V.T.**

- 1 x per week
- 3 x per week
- Alle dagen
- Anders:.....

4. Ondervindt u deze hinder op specifieke momenten? Ja/Nee

**N.V.T.**

Ⓐ Zo ja, kunt u aangeven wanneer?

- 's ochtends
- 's middags
- 's avonds
- Doordeweekse dagen
- In het weekend
- Tijdens schoolvakanties

5. Heeft u deze overlast gemeld? Ja/Nee

**N.V.T.**

Ⓐ Zo ja, bij wie en wanneer?

- Gemeente
- Politie
- School
- Anders:.....

Ⓐ Zo nee, waarom niet?.....

6. Is de ervaren hinder voor u acceptabel? Ja/Nee

**N.V.T.**

Ⓐ Zo ja, waarom?

- Kinderen moeten kunnen spelen
- Ik vind het storend, maar in een buurt moet je bepaalde hinder van elkaar accepteren
- Anders:.....

Ⓐ Zo nee, waarom niet?

*Vragen over eventuele toekomstige situatie*

1. Is het voor u duidelijk waarom er een verzoek is gedaan tot wijziging van het bestemmingsplan en wat dat betekend? **Ja**/Nee

Ⓐ Zo niet, heet u behoefte aan meer uitleg en hoe kunnen we daar voor u gevolg aan geven?

2. Kan wat u betreft de huidige situatie zo blijven? **Ja**/Nee

Ⓐ Zo niet, wat zou er wat u betreft gewijzigd moeten worden?

3. Wat vindt u van een "30 meter bufferzone, vanaf de woningen" waarbinnen geen sport-/ speel gelegenheid meer is?: **Geen goed idee**

*Hoe zou deze zone volgens u ingericht moeten/kunnen worden?*

.....  
.....

**Ruimte voor overige opmerkingen en/of vragen**

**Een pannaveld voor de school is prima. Sluit deze na +- 20.00 uur of eerder af, net zoals bij de Jozefschool waar alles afgesloten is. Omwonende kinderen kunnen terecht op het pannaveld bij de sportvelden Koggeweg. De eigen overlast die wij ervaren zij de jongelui die in het weekend op het schoolterrein zijn. Dit is een stuk verbeterd sinds de fietsenstalling niet meer overdekt is na de brand. De makkelijkst en goedkoopste optie is: het afsluiten van het schoolterrein.**

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen