

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 13 november 2023 17:28
Aan: [redacted]
Onderwerp: Huisman B.V.
Bijlagen: Mail van [redacted] 27 juli 2023.docx; Brief recreant park West Frisia 8 feb 2023.pdf; Collegebesluit (kapschuur) 14 maart 2023.pdf; Raadsvoorstel (kapschuur) - Verklaring van geen bedenkingen 24 april 2023.pdf

Hi [redacted],

Inzake het dossier 106502 is een handhavingsverzoek ingediend op 18 april 2023. [redacted] heeft het handhavingsverzoek destijds afgewezen, omdat zij niet als belanghebbenden zijn aangemerkt. Hiertegen hebben zij bezwaar ingediend.

Op dit moment zijn wij het handhavingsverzoek aan het herzien. Kort samengevat is het verzoek gericht op 2 punten:

1. Huisman B.V. heeft de enkelbestemming 'Bedrijf – Agrarisch Loonbedrijf', maar de activiteiten van het bedrijf vallen volgens de verzoekers niet meer onder deze enkelbestemming en is het bedrijf inmiddels uitgegroeid tot een aannemingsbedrijf. Het bedrijf presenteert zichzelf ook zo op o.a. de bedrijfsvoertuigen en op de website;
2. Daarnaast geven zij aan verkeersoverlast en hinder te ervaren die niet passend zijn bij deze enkelbestemming. Doordat het bedrijf inmiddels uitgegroeid is tot een aannemingsbedrijf, zijn zij van mening dat de verkeershinder en overlast hier een gevolg van is.

Beoordeling van beide punten gaat verder dan kijken naar juridische bronnen. Zie rood voor de concrete vraagstelling. Belangrijk is wel dat hier een termijn aan vast zit, maar de vraagstelling heel groot is (groter dan wij zomaar kunnen beantwoorden) waardoor er dus wel enige 'spoed' bij komt kijken.

Beoordeling enkelbestemming

In de beoordeling van punt 1 lopen wij echter vast. Het vaststellen of de bedrijfsactiviteiten al dan niet passend zijn binnen de gegeven enkelbestemming gaat onze expertise te buiten.

Verkeershinder

Ten aanzien van de verkeershinder heeft [redacted] in april contact gehad met [redacted] hij heeft toen het volgende aangegeven:

04/05/23:

Goedemiddag [redacted]

Als ik het goed begrijp ondervinden de bewoners van nr. [redacted] overlast van het verkeer van Huisman BV. Het verkeer van Huisman BV gebruikt voor hun werkzaamheden wegen die openbaar toegankelijk zijn (o.a. Zuiderdijk en Elbaweg) en waarop (met uitzondering van het motorenverbod op de Zuiderdijk) geen verboden gelden voor bepaalde categorieën voertuigen. Met andere woorden: er kan nergens op worden gehandhaafd. Wel kan het zo zijn dat men overlast van verkeer ervaart, maar dat is subjectief. Wat we binnenkort nog wel gaan doen, is aanvullende verkeerstellingen uitvoeren om te bepalen of de verkeerstoename door de uitbreiding van Huisman BV nog past binnen de huidige wegcapaciteit. De verwachting vooraf is dat er nog ruim voldoende restcapaciteit is, omdat dit rustige wegen zijn. Maar dat kunnen we pas met zekerheid zeggen nadat de tellingen zijn uitgevoerd.

Met vriendelijke groet, [redacted]

20/06/23:

Hoi [redacted]

Ja, uit de tellingen bleek dat de Zuiderdijk ruim voldoende restcapaciteit heeft. De bouw van de kapschuur leidt niet tot problemen m.b.t. verkeersafwikkeling. Ik heb dit in een raadsbrief gezet, die inmiddels in het college en in de raad besproken is.

[redacted] vroeg eerder deze week om de relevante stukken zodat die gedeeld konden worden met een bewoner, [redacted] heeft haar de laatste versie van de brief gestuurd.

Met vriendelijke groet, [redacted]

Tevens lezen wij in een mailbericht van [redacted] d.d. 22/05/23 dat zij vragen heeft gesteld aan [redacted] m.b.t. het aspect verkeer, de antwoorden staan echter niet in het dossier. Aangegeven is dat er sprake is van één weg zonder een alternatieve route, elk verkeer afkomstig van nummer [redacted] (Huisman B.V.) komt dan ook langs nummer [redacted] (de verzoekers). Tegelijkertijd gaf [redacted] aan dat het verkeer eventueel vanaf nummer [redacted] naar het westen (via Oosterleek) kan rijden en

ook naar het oosten over de 'kruin' van de dijk richting Bovenkarspel zonder voorbij nummer [J] te komen. [J] vroeg hierop of dit wel een reële route is?

Ter informatie zijn er nog diverse stukken bijgevoegd welke wellicht relevant zijn.

Zou je hier naar willen kijken en deze casus woensdag op kantoor in Enkhuizen verder bespreken hoe nu verder?

Alvast een fijne avond!

Met vriendelijke groet,

[J]
Juridisch adviseur toezicht en handhaving

[J]

SED Postadres
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel
(0228) 534 100

De SED organisatie is ontstaan na een ambtelijke fusie tussen de gemeenten:



Locatie De Middend 2, Bovenkarspel



Locatie Hoogstraat 11, Enkhuizen



Locatie Raadhuisplein 1, Hoogkarspel

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter