

Verzonden 24 augustus 2023

Onderwerp:

[redacted] te [redacted]  
Advies aanvraag omgevingsvergunning t.b.v.  
uitbreiding bouwvlak

Aan:

Gemeente Drechterland  
Afdeling Wabo  
[redacted]

Datum advies:

23 augustus 2023

Kenmerk OD NHN:

OMG-014223

Kenmerk gemeente:

174951

Contactpersoon:

[redacted]

Doorkiesnummer:

088-[redacted] / [redacted]

E-mail

[redacted]@odnhn.nl


Bijlagen:

-


Paraaf afdelingsmanager:

Dit document is automatisch gegenereerd en  
daarom niet ondertekend.

<b>Samenvatting advies omgevingsvergunning</b>	
Melding of vergunninging Wet milieubeheer	We adviseren u de aanvrager te verzoeken een melding Activiteitenbesluit in te dienen gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning voor het onderdeel Bouwen. Geadviseerd wordt de bestemmingswijziging af te wachten.
Bedrijven en milieuzonering	Geen belemmering, wel onderbouwen.
Bodem	Naar verwachting geen belemmeringen voor de bestemmingswijziging. Vrijstelling voor het uitvoeren van bodemonderzoek voor de kapschuur.
Externe veiligheid	Geen belemmering.
Geluid (o.a. wegverkeerslawaai)	Er dient te worden aangetoond dat er kan worden voldaan aan zowel de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit, aan artikel 6.56 "Richtwaarden geluidsniveau geluidsbronnen en inrichting stiltegebied" en geadviseerd wordt om te toetsen aan een goede ruimtelijke ordening.

Luchtkwaliteit (agv verkeer)	Geen belemmering, wel aantonen.
Natuur	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Een geactualiseerde ecologische voortoets dient opgesteld en aangereikt te worden. Dit kan als onderdeel van de Quickscan.</li> <li>• De AERIUS-berekeningen voor de aanleg -en gebruiksfase (totaal beoogde situatie) met stikstofonderbouwing dienen geactualiseerd en aangeleverd te worden.</li> <li>• De Quickscan soorten dient geactualiseerd te worden waarbij rekening wordt gehouden met de voorgenomen planwijzigingen/inrichting van vergroten bouwvlak en functies aan de Zuiderdijk  te Venhuizen.</li> <li>• In verband met afwijken van het huidige bestemmingplan dient een ruimtelijke onderbouwing te worden overlegd m.b.t. het planvoornemen.</li> <li>• Het afwijken van het bestemmingplan in het kader van natuur kan nog niet worden beoordeeld/vastgesteld.</li> </ul>

## 1. Inleiding

Op 4 augustus 2023 is aan de OD NHN gevraagd te adviseren over milieu aspecten met betrekking tot een aanvraag omgevingsvergunning voor het onderdeel Handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening. De omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor het vergroten van het bouwvlak aan de Zuiderdijk  te Venhuizen.

Een omgevingsvergunning is o.a. nodig vanwege afwijking van het vigerende bestemmingsplan. Het betreft een ruime afwijking. De huidige bestemming van het terrein is Natuur.

Bij de totstandkoming van ons advies hebben wij de volgende stukken betrokken:


- aanvraag omgevingsvergunning d.d. 3 augustus 2023, kenmerk: 7983649 met bijbehorende tekeningen.

## 2. Advies milieuaspecten

### 2.1 Bedrijven en milieuzonering

Het bouwvlak breidt niet uit in de richting van de dichtstbijzijnde hindergevoelige objecten zoals woningen van derden. Er hoeft niet opnieuw getoetst te worden aan de richtafstanden zoals ze worden gehanteerd voor agrarische hulpbedrijven vanuit de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering 2009' van de VNG. Het bedrijf zal reeds (en blijvend) moeten voldoen aan de voorschriften uit het Activiteitenbesluit op de dichtstbijzijnde woningen. Zie het onderwerp geluid (2.3 onderstaand) voor nader advies.

### 2.2 Bodem

Wij kregen van u een verzoek om advies uit te brengen voor het aspect bodem voor de locatie Zuiderdijk  Venhuizen U vraagt ons te beoordelen of de bodem in het kader van de bestemmingswijziging geschikt is voor het beoogd gebruik. Tevens vraagt u ons te beoordelen of in het kader van een omgevingsvergunning bouwen een vrijstelling van toepassing is voor het uitvoeren van een bodemonderzoek. Indien dat niet het geval is vraagt u ons de reeds bekende bodemgegevens op en nabij de locatie te onderzoeken of een omgevingsvergunning bouwen op basis van de reeds beschikbare informatie alsnog verleend kan worden.

Bij de aanvraag is geen beschrijvend document en/of bodemonderzoek toegevoegd.

### **Wettelijk kader**

In de planvorming moet rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot toegelaten functies. In de toelichting van een bestemmingsplan, ruimtelijke onderbouwing, e.d. moeten de overwegingen hierover zijn opgenomen. Als blijkt dat de bodemkwaliteit niet direct geschikt is voor de gewenste bestemming dan moet hiervoor een nadere afweging worden gemaakt.

Als sprake is van een functiewijziging kan een bodemonderzoek worden geëist. De onderzoeksplicht is alleen redelijk als het de locatie een gevoeligere functie krijgt.

De Woningwet d.d. 13 juni 2018 (artikel 8, tweede) verplicht gemeenten in hun bouwverordening voorschriften op te nemen voor het tegengaan van bouwen op verontreinigde grond. Deze voorschriften hebben uitsluitend betrekking op bouwwerken zoals genoemd in artikel 8, derde lid van de Woningwet. In de notitie van de ODNHN "Bodemtoets bij aanvraag Omgevingsvergunning bouwen" van juli 2017 zijn de uitgangspunten nader uitgewerkt. Of sprake is van verontreinigde grond kan met een bodemonderzoek worden aangetoond.

### **Resultaten**

Niet in alle gevallen moet bij een omgevingsvergunning een bodemonderzoek worden uitgevoerd. Uit de beschikbare informatie blijkt dat het bedrijfsterrein wordt uitgebreid en de kapschuur wordt vergroot. Aangezien de kapschuur naar verwachting niet wordt gebruikt door personen die gemiddeld meer dan 2 uur per dag aanwezig zijn is er vrijstelling voor het uitvoeren van een bodemonderzoek.

Van de locatie zelf is geen bodemonderzoek beschikbaar. In dit stadium is derhalve alleen globaal iets aan te geven over de geschiktheid van de bodem voor het voorgenomen gebruik, op basis van de bodemkwaliteitskaart, in de omgeving uitgevoerde bodemonderzoeken en eventuele historisch verdachte activiteiten op of in de omgeving van de locatie.

Ter plaatse van de westelijke bedrijfsloods is een verkennend onderzoek van Certicon beschikbaar met kenmerk 1 d.d. 12 september 2013. Daarbij zijn maximaal lichte overschrijdingen van streef- en achtergrondwaarden aangetroffen.

Op basis van de Bodemkwaliteitskaart van de Regio West Friesland (2016) is de locatie ingedeeld in deelgebied B5/O5, "Buitengebied". De kwaliteit van de boven- en ondergrond op onverdachte locaties is hier gemiddeld gelijk aan klasse Landbouw en Natuur.

In het historisch bodembestand zijn op en in de directe omgeving van de locatie geen meldingen opgenomen.

Uit bestudering van (historisch) kaartmateriaal op topotijdreis blijkt dat er sloten in noord-zuidrichting hebben gelopen die eind jaren '50 zijn gedempt.

### **Conclusie**

Uit de beoordeling blijkt dat de bodem op basis van de beschikbare informatie naar verwachting geschikt is voor het beoogd gebruik. Er zijn derhalve geen belemmeringen aanwezig voor de voorgenomen bestemmingswijziging.

### **Advies**

Geadviseerd wordt de initiatiefnemer te informeren dat op basis van het aspect bodem er naar verwachting geen belemmeringen aanwezig zijn voor de voorgenomen bestemmingswijziging.

Geadviseerd wordt de initiatiefnemer te informeren dat er voor het verlenen van een omgevingsvergunning bouwen vrijstelling is voor het uitvoeren van een bodemonderzoek.



### 2.3 Geluid

Door het bouwvlak te vergroten lijkt bedrijfsuitbreiding toegestaan. De extra vervoerbewegingen die dat met zich mee brengt (met voornamelijk trekkers en materiaal over de Zuiderdijk) is voor dit (stilte)gebied geen gewenste ontwikkeling. Bij afwijking van het bestemmingsplan moet worden aangetoond dat er voldaan kan worden aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit, waarbij de gehele inrichting moet worden meegenomen. Er dient ook getoetst te worden aan 35 dB(A) op 50 meter (overeenkomstig artikel 6.56 Richtwaarden geluidsniveau geluidsbronnen en inrichting stiltegebied) waarbij een toets aan een goede ruimtelijke ordening op zijn plaats is.

### 2.4 Externe veiligheid

De ontwikkeling maakt geen nieuwe risicovolle activiteiten mogelijk. De ontwikkeling bevindt zich niet binnen het invloedsgebied van risicovolle activiteiten. Er kan worden volstaan met het weergeven van het wettelijk kader voor externe veiligheid.

### 2.5 Luchtkwaliteit

Voor de ontwikkeling is nader onderzoek naar de luchtkwaliteit niet noodzakelijk. Er zal wel aangetoond moeten worden dat de toename in het aantal vervoerbewegingen niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit kan aangetoond worden met de NIBM-tool.

### 2.6 Natuur

#### **Wettelijk kader**

Bij een ruimtelijke procedure dient de uitvoerbaarheid van het plan getoetst te worden. Om dit te kunnen toetsen, dient ter voorbereiding een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd te worden. Het doel hiervan is om na te gaan of eventuele toestemmingen op grond van de Wet natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuubeleid noodzakelijk zijn. Het moet aannemelijk zijn dat vergunning of ontheffing van de bij of krachtens de Wet natuurbescherming geldende verbodsbepalingen kan worden verkregen voor de activiteiten die met dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt.

#### Natura 2000-gebieden

Op grond van artikel 2.7, lid 2 Wnb zijn projecten (of andere handelingen) met negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

#### Soorten

Voor handelingen met betrekking tot soortenbescherming kan op grond van artikel 3.3, lid 1 / artikel 3.8, lid 1 en/of artikel 3.10 Wnb een ontheffing nodig zijn. Hierbij gaat het om alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4), dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9) en nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de wet (Wnb art. 3.10-3.11).

#### Omgevingsvergunning

Alle activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning (ex art. 2.1, eerste lid, onder a t/m h, ex art. 2.2 en ex art. 2.1, eerste lid, onder i, j<sup>o</sup> art 2.2a Bor.) is vereist, kunnen samenlopen met handelingen waarbij ook een toestemming op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) nodig is. Daarbij gaat het om handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (artikel 2.2aa, onder a Besluit omgevingsrecht) en/of handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten (artikel 2.2aa, onder b Besluit omgevingsrecht).

Voor handelingen in strijd met de bescherming van Natura 2000-gebieden kan op grond van artikel 2.7, lid 2 Wnb een vergunning nodig zijn. Voor handelingen met betrekking tot de soorten bescherming kan op grond van artikel 3.3, lid 1 / artikel 3.8, lid 1 en/of artikel 3.10 Wnb een ontheffing nodig zijn. In dat geval moet de omgevingsvergunning ook betrekking hebben op het aspect natuur.

Wanneer natuur aanhaakt bij de omgevingsvergunning dient de uitgebreide procedure gevolgd te worden. Via een verzoek van de gemeente aan het bevoegd gezag wordt Wnb-toestemming gevraagd. Deze toestemming (verklaring van geen bedenkingen; kortweg vvgb) is een instemming van een ander bestuursorgaan voor het verlenen van de omgevingsvergunning. Zonder deze verklaring kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning niet verlenen. De wettelijke basis voor de verklaring van geen bedenkingen is artikel 2.27 Wabo.

De planaanvrager (initiatiefnemer) kan er ook voor kiezen om een afzonderlijke Wnb-toestemming bij het bevoegd gezag aan te vragen. De aanhaakplicht bij de omgevingsvergunning is niet van toepassing als voorafgaand aan de aanvraag om omgevingsvergunning al een aanvraag Wet natuurbescherming is ingediend. Voor de omgevingsvergunning kan de reguliere Wabo-procedure gevolgd worden.

## **Resultaten**

### **NNN/BPL**

Het plangebied ligt tegen de begrenzing van het dichtstbijzijnde NNN-gebied Putten van Oosterleek en Kleiput De Nek en op circa 3,5 km van het dichtstbijzijnde BPL-gebied.

### **Gebiedsbescherming**

Het projectgebied bevindt zich op minder dan 200 meter van het Natura 2000-gebied "Markermeer & IJmeer". Externe negatieve effecten door geluid, licht, trillingen, optische verstoring en overige effecten (behalve: stikstof) op de instandhoudingsdoelen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn niet uit te sluiten. Zodoende is een ecologische voortoets nodig voor de uitvoering van het plan/project. De ecologische voortoets voor gebieden kan in de Quickscan meegenomen worden. De Quickscan dient derhalve voor het gebiedenonderdeel qua aanleg en gebruiksfase en mogelijke effecten aangevuld te worden n.a.v. verzochte planontwikkeling/omgevingsvergunning.

### Opmerkingen

Heiwerkzaamheden met dieselexplosies dienen buiten de rust- en foerageerperiode van watervogels in het Natura 2000-gebied 'Markermeer & IJmeer' te worden uitgevoerd. Of met schroefpalen welke binnen de rust- en foerageerperiode van watervogels kan worden uitgevoerd.

### **Stikstof/AERIUS**

Er is geen berekening van de stikstofdepositie als gevolg van dit plan/project uitgevoerd of aangeleverd. Een berekening van de stikstofdepositie is echter wel nodig voor de uitvoering van het plan/project. Zodoende dienen AERIUS-berekeningen van zowel de aanleg- gebruiksfase, als de totale beoogde gebruiksfase, met onderbouwing van de invoergegevens, opgesteld en aangeleverd te worden.

### **Soortenbescherming**

Gelet op de gewijzigde plansituatie en omgevingsvergunningaanvraag. Dient de Ecologische Quickscan voor deze planlocatie/project aanvraag geactualiseerd te worden waarin alle verzochte voorgenomen wijzigingen zijn meegenomen en nader zijn getoetst in het kader van soorten.

### Opmerkingen

Wij verzoeken u de initiatiefnemers te wijzen op de mogelijkheden tot natuur inclusief bouwen. zie ook: <https://www.checklistgroenbouwen.nl/>

### **Ruimtelijke onderbouwing**


Gelet op het afwijken van het bestaand bouwvlak binnen het bestemmingplan en ook gezien dat de gronden deels aangewezen/bestemd zijn als natuur, dient er een ruimtelijke onderbouwing te worden aangeleverd waarin het voorgenomen plan ruimtelijk wordt onderbouwd en gemotiveerd.

### **Conclusie**

Uit de beoordeling blijkt dat

- Het projectgebied buiten de begrenzing van NNN en BPL valt.
- Een geactualiseerde ecologische voortoets nodig is.
- AERIUS-berekening(en) nodig zijn.
- Een geactualiseerde Quickscan noodzakelijk is.
- Een ruimtelijke onderbouwing nodig is.

### **Advies**

- Een geactualiseerde ecologische voortoets dient opgesteld en aangereikt te worden. Dit kan als onderdeel van de Quickscan.
- De AERIUS-berekeningen voor de aanleg -en gebruiksfase (totaal beoogde situatie) met stikstofonderbouwing dienen geactualiseerd en aangeleverd te worden.
- De Quickscan soorten dient geactualiseerd te worden waarbij rekening wordt gehouden met de voorgenomen planwijzigingen/inrichting van vergroten bouwvlak en functies aan de Zuiderdijk  te Venhuizen.
- In verband met afwijken van het huidige bestemmingplan dient een ruimtelijke onderbouwing te worden overlegd m.b.t. het planvoornemen.
- Het afwijken van het bestemmingplan in het kader van natuur kan nog niet worden beoordeeld/vastgesteld.
- De omgevingsvergunning in het kader van natuur kan nog niet worden verleend.

### **3. Omgevingsvergunning Milieu of melding Activiteitenbesluit**

Bedrijfsmatige activiteiten, of activiteiten in een omvang alsof deze bedrijfsmatig zijn, kunnen onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer vallen.

Het te wijzigen bedrijf is een type B-bedrijf. Type B-bedrijven zijn meldingsplichtig. We adviseren u de aanvrager te verzoeken een melding Activiteitenbesluit in te dienen gelijktijdig met de aanvraag omgevingsvergunning voor het onderdeel Bouwen. Geadviseerd wordt de bestemmingswijziging af te wachten.

#### *Disclaimer:*

*In dit advies wordt ingegaan op de aspecten, die onderdeel zijn van de Dienstverleningsovereenkomst tussen de gemeente en de OD NHN (oftewel: onderdeel zijn van door de gemeente overgedragen taken).*

## Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

### **J** Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen