



Aan: Gemeente Drechterland
T.a.v. de Gemeentesecretaris
Postbus 20
1610 AA Bovenkarspel

Venhuizen 4 augustus 2023

Betreft: Bezwaar tegen de onvolledige verstrekking van informatie bij WOO verzoek 6 juli 2023

Geachte heer/mevrouw,

Op 6 juli 2023 heb ik een verzoek ingediend op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (WOO) bij de gemeente Drechterland om alle e-mails van ambtenaren, de burgemeester en wethouders, zowel intern als extern, met betrekking tot het besluit op mijn handhavingsverzoek te ontvangen. Na ontvangst van de verstrekte documenten op 3 augustus 2023, moet ik helaas constateren dat

- een aanzienlijk deel van de e-mails zwartgelakt is, wat resulteert in een onvolledige verstrekking van informatie
- geen gegevens verstrekt zijn met betrekking tot het onderdeel van mijn verzoek: alle notulen en verslagen van overleggen en vergaderingen die ten grondslag liggen aan dit besluit op het handhavingsverzoek

Ik maak hierbij formeel bezwaar tegen de onvolledige verstrekking van informatie zoals verkregen bij mijn WOO-verzoek. Het is mijn overtuiging dat ik het recht heb om volledige inzage te krijgen in de gevraagde documenten, aangezien deze van aanzienlijk belang zijn voor het begrijpen van het besluitvormingsproces met betrekking tot mijn handhavingsverzoek.

Bovendien wil ik expliciet aangeven dat het naar mijn mening onmogelijk kan zijn dat alle zwartgelakte informatie valt onder de geldige uitzonderingsgronden zoals bedoeld in de WOO. De mate waarin de verstrekte documenten zijn zwartgelakt wekt het vermoeden dat er meer informatie wordt achtergehouden dan wettelijk is toegestaan.

In overeenstemming met de WOO kan informatie alleen worden geweigerd om zeer specifieke en gerechtvaardigde redenen, zoals:

- de bescherming van de nationale veiligheid
- persoonlijke privacy of vertrouwelijke bedrijfsinformatie
- persoonlijke beleidsopvattingen: onder de WOO is de definitie van wat onder een 'persoonlijke beleidsopvatting' moet worden verstaan, aangescherpt met als gevolg dat er minder snel sprake zal zijn van een persoonlijke beleidsopvatting
- onevenredige benadeling: deze uitzondering is niet absoluut en u moet aantonen dat de negatieve gevolgen van openbaarmaking werkelijk onevenredig zijn

Echter, zonder een duidelijke motivering voor elk geval van zwartlakken, is het voor mij onmogelijk om te verifiëren of de gemeente Drechterland in overeenstemming handelt met de WOO.

Daarom verzoek ik u vriendelijk om:

1. Een heroverweging uit te voeren en alsnog de zwartgelakte informatie in de verstrekte e-mails vrij te geven, tenzij er een specifieke en legitieme reden is om deze informatie te weigeren.
2. Mocht er sprake zijn van wettelijke uitzonderingen die de openbaarmaking van specifieke informatie rechtvaardigen, dan verzoek ik u om een gedetailleerde en schriftelijke motivering te verstrekken voor elk geval van zwartlakken, zodat ik kan controleren of deze rechtmatig zijn toegepast.
3. Het proces van openbaarmaking transparanter te maken door in de toekomst duidelijkere richtlijnen te hanteren, zodat burgers zoals ik volledige inzage krijgen in de informatie waar zij recht op hebben.

Indien mijn bezwaar wordt afgewezen, verzoek ik u om mij te voorzien van informatie over hoe ik in beroep kan gaan tegen deze beslissing bij de bevoegde instantie.

Ik verzoek u vriendelijk om binnen twee weken na ontvangst van deze brief te reageren op mijn bezwaar.

Met vriendelijke groet,

■■■■■ J en ■■■■■ J

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen