

[REDACTED] J
[REDACTED] J
[REDACTED] J Venhuizen

Aan: Gemeente Drechterland
Afdeling: Juridische zaken

Venhuizen 8-8-2023

Betreft: Bezwaar op WOO verzoek met uw kenmerk 161226 over zaak 56214

Geachte heer/mevrouw,

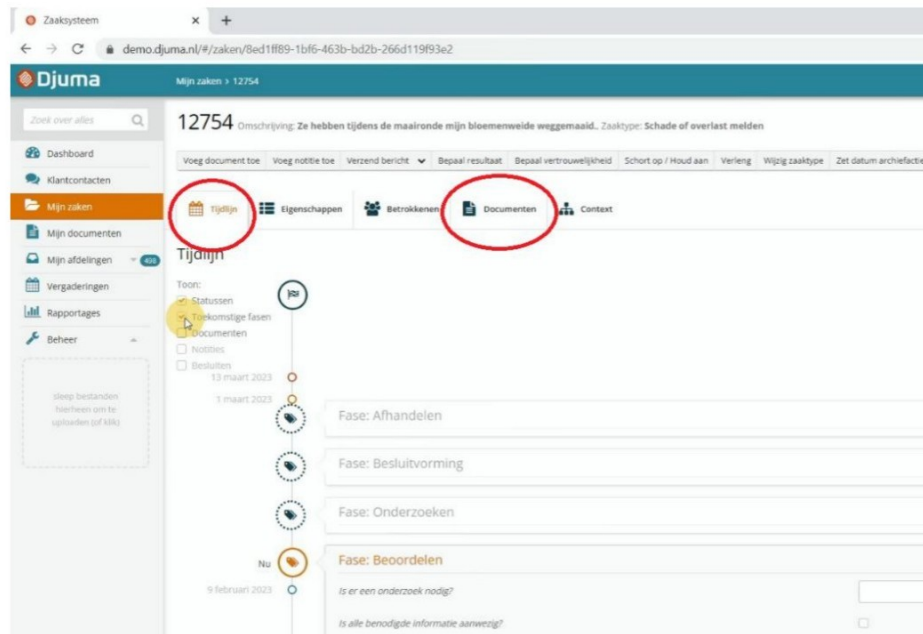
Hierbij dien ik mijn bezwaar op mijn WOO-verzoek over alle emails en documenten die ten grondslag liggen aan de voortgang van de handhavingprocedure [REDACTED] J A [REDACTED] J. Ik ben teleurgesteld dat mijn verzoek om alle documenten met betrekking tot dit besluit niet volledig is gehonoreerd. In mijn oorspronkelijke verzoek vroeg ik om de volgende documenten:

Emails van en naar ambtenaren, van en naar de betrokken wethouder, van en naar Huisman BV, notulen en verslagen van vergaderingen, overleggen en gesprekken met betrekking tot dit onderwerp en overige documenten die betrekking hebben op dit onderwerp.

Hoewel ik een kopieën ontvangen heb van brieven van het bungalowpark aan de gemeente en vice versa, zijn deze documenten onvoldoende om aan mijn verzoek te voldoen. Het ontbreken van de overige documenten en bewijsstukken belemmert mijn recht op transparantie en het verkrijgen van een volledig inzicht in het besluitvormingsproces van de gemeente Drechterland.

In mijn andere WOO-verzoek (ingediend 6 juli 157122, uw kenmerk 0498157122) ontving ik namelijk wél emails die ten grondslag lagen aan het besluit om het door ons ingediende handhavingverzoek (106502) niet ontvankelijk te verklaren. Het is zeer onwaarschijnlijk dat alle verstrekte brieven in zaak 56214 zijn opgesteld zonder enig overleg met betrokken ambtenaren van ruimtelijke ordening en/of de medewerker vergunningen.

Een screenshot uit Djuma met het kenmerk 56214 zou hierover uitsluitsel moeten geven. Djuma verstrekt immers een overzicht van alle documenten onder het betreffende zaaknummer en kan bovendien ook de tijdlijn tonen van de betreffende zaak, inclusief alle fasen van het dossier.



Graag ontvang ik de ontbrekende documenten en bewijsstukken binnen de wettelijk vastgestelde termijn, zodat ik mijn recht op toegang tot informatie volledig kan uitoefenen. Mocht het om welke reden dan ook niet mogelijk zijn om de gevraagde informatie te verstrekken, dan verzoek ik u om mij schriftelijk te informeren over de redenen hiervoor en om eventuele relevante bezwaar- of beroepsmogelijkheden aan te geven.

Mocht u toch e-mails en andere documenten kunnen vinden met betrekking tot zaak nummer 56214, dan verzoek ik u in geval dat enige delen van de opgevraagde informatie, om welke reden dan ook, niet openbaar worden gemaakt, om de wettelijke grondslag voor geheimhouding of weigering van openbaarmaking duidelijk te specificeren volgens de Wet open overheid.

Ik benadruk dat met de komst van de Woo informatie over persoonlijke beleidsopvattingen vaker moeten openbaar gemaakt worden dan onder de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Zo is de definitie van wat onder een 'persoonlijke beleidsopvatting' moet worden verstaan, aangescherpt. Dit heeft tot gevolg dat minder snel sprake is van een persoonlijke beleidsopvatting. Daardoor kan er geen beroep op de uitzonderingsgrond worden gedaan. Daarnaast geldt dat informatie over persoonlijke beleidsopvattingen in het kader van een goed en democratisch bestuur vaker openbaar gemaakt moet worden. Daarom verzoek ik u om ook de persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken

Met vriendelijke groet,

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen