

uw brief van: 26 juli 2024

uw kenmerk:

ons kenmerk: 0388417696

behandeld door:

T.a.v.

bijlagen:

Datum: 19 februari 2025

Onderwerp: Huisvesting vluchtelingen Sportpark Immerhorn

Geachte

Op 26 juli 2024 hebben wij uw verzoek ontvangen. U heeft op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) een verzoek ingediend over Huisvesting vluchtelingen Sportpark Immerhorn.

Besluit

Wij besluiten uw verzoek toe te wijzen en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven we een nadere toelichting op ons besluit. Het is ons, gezien de complexiteit van het verzoek en de hoeveelheid documenten, niet gelukt om binnen de beslistermijn een volledig besluit te nemen. Wij sturen u nu, zoals telefonisch met u besproken, in een vierde en laatste deelbesluit alle documenten (met uitgestelde verstrekking conform artikel 4.4, vijfde lid, Woo) toe.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit.

Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij u naar het onderdeel "overwegingen" in deze brief.

Op grond van artikel 87 Gemeentewet juncto artikel 5.1 lid 2 onder b en f van de Wet open overheid heeft het college op 12 november 2024 (besluit nummer 486794) de reeds opgelegde geheimhouding op de volgende stukken gecontinueerd (n.a.v. het collegebesluit nummer 271509 van 23 januari 2024): het besluit, de memo van d.d 15 januari 2024 en de beraadslagingen. Met het Woo verzoek wordt de geheimhouding op deze stukken dus niet opgeheven. U zult deze documenten dan ook niet in het besluit aantreffen.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Artikel 1.1 Woo geeft het volgende aan: 'eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.'

In de Woo en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder document: 'een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak'. Het moet gaan om bestaande documenten die daadwerkelijk fysiek aanwezig zijn. Er rust op een

overheidsorgaan geen plicht om een document, zoals bijvoorbeeld een overzicht, aan te maken.

Onder 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Inventarisatie van de documenten

Wij hebben bij deze inventarisatie het zaakstelsel doorzocht voor alle uit het Woo verzoek overgenomen gevraagde documenten. Wij hebben op basis van de volgende **zoektermen**: Ontheemd(en), Oekraïne, Oekraïeners, Oekraïense, , vluchteling(en) in combinatie met opvang/tijdelijke opvang/ noodopvang/ Enkhuizen Immerhorn, Immerhorn Enkhuizen, Sportpark, Sportpark Immerhorn, Sportpark Enkhuizen, Immerhorn Sportpark Enkhuizen, voetbalveld, voetbalvelden, sportvereniging, S.V. Enkhuizen uitwerken met alle varianten, Provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat, Hoogheemraad Hollands Noorderkwartier, , Stichting Welwonen, Europarcs Vakantieparken en gelieerde ondernemingen, Special Housing / Special Housing Projects ,Sociale huisvesting, sociale woningbouw, tijdelijke woningen, starters, starterwoningen, flexwoningen, super flexwoningen in combinatie met Immerhorn, Immerhorn Enkhuizen, Sportpark, Sportpark Immerhorn, Sportpark Enkhuizen, Immerhorn Sportpark Enkhuizen, Provincie Noord-Holland, Rijkswaterstaat, Hoogheemraad Hollands Noorderkwartier, Stichting Welwonen, Europarcs Vakantieparken en gelieerde ondernemingen **gezocht in**: Zaakstelsel, E-mail, Whats-app/Telegram/Signal/SMS/Messenger (chat-apps), op Netwerkschijven en in Teams / Sharepoint / One Drive.

Op basis van uw verzoek zijn er ten aanzien van alle deelbesluiten in totaal 1704 documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

Zienswijzen

Er is geen verplichting om iedere belanghebbende om een zienswijze te vragen. Wel kan het nodig zijn om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen. Na de beoordeling van de documenten hebben wij geconstateerd dat er 58 belanghebbenden zijn waarvan wij verwachtten dat zij mogelijk bedenkingen zouden hebben tegen openbaarmaking van (een deel van) de documenten. Deze zijn in de gelegenheid gesteld om hierover een zienswijze te geven

Overwegingen

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Bij het overwegen of informatie openbaar gemaakt moet worden, wordt niet gekeken naar de bedoeling of belangen van degene die het verzoek indient. In plaats daarvan wordt gekeken naar het algemeen publieke belang bij het openbaar maken van de informatie en naar de belangen die beschermd moeten worden volgens de uitzonderingsgronden uit de Woo. De specifieke belangen van de verzoeker spelen hierbij geen rol.

De uitzonderingsgronden uit de Woo zijn te onderscheiden in twee soorten. De absolute uitzonderingen en de relatieve uitzonderingen. Bij absolute uitzonderingen moet het belang van openbaarheid altijd wijken zonder verdere belangenafweging. Dat is anders bij relatieve uitzonderingen, waarbij het bestuursorgaan een afweging maakt tussen het algemene belang van openbaarheid en de bescherming van specifieke belangen die onder de uitzonderingen vallen. Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn. De door uw gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

Integrale beoordeling

Met betrekking tot openbaar maken/al dan niet met (gedeeltelijk) lakken/anonimiseren, gaat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) uit van een integrale beoordeling per document. In een uitspraak betreffende intern beraad heeft de Afdeling gepreciseerd op welke wijze bestuursorganen moeten beoordelen of feiten en opvattingen dusdanig met elkaar zijn verweven dat geen verplichting tot openbaarmaking bestaat. Dit is bijvoorbeeld het geval na verwijdering van gegevens waarna er in het document geen leesbare of zelfstandige informatie meer te vinden is.

De beoordeling moet per zelfstandig onderdeel van een document worden gemaakt. Een bestuursorgaan hoeft dus niet langer binnen een zelfstandig onderdeel van een document per zin of zinsdeel te bepalen of sprake is van verwevenheid tussen opvattingen en feiten.

De Afdeling lijkt deze manier van beoordelen breder toe te passen en ook andere uitzonderingsgronden te beoordelen op het zelfstandige onderdeel van een document. Ook moet per document of onderdeel duidelijk zijn welke uitzonderingsgrond van toepassing is.

Weigeringsgronden

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1.2.e)

Er wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om (persoons)gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een natuurlijk persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages in een aantal van de betrokken documenten is dit het geval. Het is in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit inbreuk kan maken op de persoonlijke levenssfeer.

Het gaat hierbij onder meer om documenten waarin persoonsgegevens van ambtenaren zijn opgenomen. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een natuurlijk persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap is het van belang dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking richting een ieder op grond van de Woo.

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer achten wij van groter gewicht dan algemene openbaarmaking van de informatie. Bij geanonimiseerde openbaarmaking van het document wordt naar ons oordeel uw belang in voldoende mate gediend.

Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1.2.f)

In de te verstrekken documenten hebben wij tevens gegevens onleesbaar gemaakt die concurrentiegevoelige- danwel bedrijfsgegevens betreffen. Met openbaarmaking van die gegevens zou aan derden een ongewenst inzicht worden verschaft in de werkwijze, strategie en tarifiering van deze bedrijven. Hiermee wordt het belang, ten opzichte van concurrerende aanbieders onevenredig geschaad.

Economische of financiële belangen van het bestuursorgaan (artikel 5.1.2.b)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan geen informatie

openbaar worden gemaakt als dit de economische of financiële belangen van het bestuursorgaan beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan (artikel 5.1.2.i)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan geen informatie openbaar worden gemaakt wanneer dit het goed functioneren van het bestuursorgaan schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van het bestuursorgaan zou kunnen belemmeren. Het openbaar maken van de procespositie en externe adviezen kunnen het functioneren van het bestuursorgaan belemmeren. Het is belangrijk dat het bestuursorgaan de gelegenheid moet hebben om vertrouwelijk advies in te winnen over de sterke en zwakke kanten van de juridische positie.

Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid van de Woo van toepassing.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1.1.c)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo maken wij geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan het bestuursorgaan zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan het bestuursorgaan is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de bedrijfsvoering of financiële gegevens die als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Persoonlijke beleidsopvattingen (artikel 5.1.2)

Uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Het idee achter deze weigeringsgrond is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in vertrouwelijke sfeer te kunnen "brainstormen" zonder vrees voor gezichtsverlies en het kunnen waarborgen dat bij de primaire vormgeving van het beleid de betrokkenen in alle vrijheid hun gedachten en opvattingen kunnen uiten. Gelet hierop maken wij deze informatie niet openbaar.

Buiten reikwijdte verzoek

Een aantal documenten of sommige inhoud van documenten valt buiten de reikwijdte van het verzoek en hebben wij daarom ook geanonimiseerd.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit verzenden wij aan de belanghebbenden. De belanghebbenden hebben de mogelijkheid om binnen twee weken na dagtekening bij de rechtbank een verzoek tot voorlopige voorziening in te dienen om openbaarmaking van de documenten tegen te gaan.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, zoals vermeld op de inventarislijst, worden samen met dit besluit na de termijn voor het indienen van een voorlopige voorziening verstuurd naar uw e-mailadres.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u ons bereiken op telefoonnummer 140228. U kunt hierbij verwijzen naar het bovenstaande kenmerk.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



Bent u het niet eens met dit besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit of vragen heeft, belt u dan eerst de behandelend ambtenaar. In veel gevallen kan een formeel bezwaarschrift achterwege blijven omdat er extra uitleg kan worden gegeven of een besluit kan worden herzien indien blijkt dat er toch iets niet juist is. Bent u het daarna nog niet eens met de beslissing dan kunt u alsnog een bezwaarschrift indienen.

Bezwaarschrift indienen

Uw bezwaarschrift kunt u sturen aan het college van burgemeester en wethouders. In uw bezwaarschrift schrijft u waarom u het niet eens bent met het besluit. Uw bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bij ons binnen zijn.

In uw bezwaarschrift schrijft u in ieder geval:

- Uw naam en adres
- De datum van de dag waarop u de brief schrijft
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- De redenen waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening

Stuur uw bezwaarschrift naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Enkhuizen, Postbus 20, 1610 AA Bovenkarspel of dien online uw bezwaarschrift in via de website van de gemeente Enkhuizen. Indien u inlogt met uw elektronische handtekening (DigiD) op de website kan een handtekening op uw bezwaarschrift achterwege blijven.

Voorlopige voorziening

Het besluit blijft van kracht, ook als daartegen bezwaar is gemaakt. Wilt u dat het besluit wordt geschorst of dat de rechter een voorlopige voorziening treft, dan kunt u daartoe een verzoek doen aan de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR, Haarlem. Dit verzoek kunt u alleen doen als u ook bezwaar heeft gemaakt. Aan de rechtbank moet u een griffierecht betalen. Voor de hoogte van het griffierecht verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen