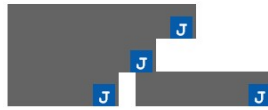




uw brief van: 19 februari 2024
uw kenmerk:
ons kenmerk: 0498301248
behandeld door: [redacted]



bijlagen:

Datum: 26 maart 2024
Onderwerp: WOO-verzoek besloten besluitenlijsten tussen 2019 en 2024

Geachte [redacted]

Op 19 februari 2024 hebben wij uw verzoek ontvangen. U heeft op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) een verzoek ingediend over alle besloten besluitenlijsten van het college tussen 2019 en 2024. De omvang van uw verzoek bleek zodanig gecompliceerd dat wij twee weken extra nodig hadden om uw verzoek te behandelen. De beslistermijn werd daarom met twee weken verlengd tot 2 april 2024.¹

Besluit

Wij besluiten om uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen, en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder lichten wij ons besluit nader toe. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij u naar het onderdeel "overwegingen" in deze brief.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Artikel 1.1 Woo geeft het volgende aan: 'eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.'

In de Woo en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder document: 'een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak'.² Het moet gaan om bestaande documenten die daadwerkelijk fysiek aanwezig zijn. Er rust op een overheidsorgaan geen plicht om een document, zoals bijvoorbeeld een overzicht, aan te maken.³

¹ Op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo.

² Artikel 2.1 Woo.

³ Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

Onder 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

Het volledige wettelijk kader vindt u als bijlage bij dit besluit.

Inventarisatie van de documenten

Wij hebben bij deze inventarisatie het zaakstelsel doorzocht voor alle aanwezige documenten. Over voornoemde periode zijn er 26 besloten besluitenlijsten gevonden. Op bijna al deze documenten is op de dag van de besluitvorming geheimhouding opgelegd.⁴

Wij hebben beoordeeld of geheimhouding van de informatie nog steeds nodig is. Er zijn 21 besloten besluitenlijsten waarvan geheimhouding niet meer nodig is voor het goed functioneren van ons college, omdat de argumenten die bij het opleggen van de geheimhouding niet meer van toepassing zijn. Bij enkele besluiten is de geheimhouding niet vastgelegd. Wij hebben besloten om 21 besloten besluitenlijsten aan u te verstrekken.

Er zijn vijf besloten besluitenlijsten gevonden waarop nog steeds geheimhouding berust (de besloten besluitenlijsten van 19 juli 2022, 1 november 2022, 26 september 2023, 17 oktober 2023 en 5 december 2023). Uw Woo-verzoek is tevens opgevat als verzoek om de geheimhouding op te heffen. Hierover hebben wij besloten om de geheimhouding in die documenten niet op te heffen, omdat de argumenten die bij het opleggen van de geheimhouding speelden, nog steeds van toepassing zijn. Wij verstrekken de inhoud van de besluiten niet, omdat het goed functioneren van ons college zwaarder weegt dan het belang bij openbaarmaking van de stukken.⁵

Overwegingen

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. De Woo kent daarnaast ook geen beperkte openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Woo niet mogelijk is. Wanneer de betreffende documenten aan u verstrekt worden, moeten wij deze ook aan anderen verstrekken indien zij daarom verzoeken.

Bij het overwegen of informatie openbaar gemaakt moet worden, wordt niet gekeken naar de bedoeling of belangen van degene die het verzoek indient. In plaats daarvan wordt gekeken naar het algemeen publieke belang bij het openbaar maken van de informatie en naar de belangen die beschermd moeten worden volgens de uitzonderingsgronden uit de Woo. De specifieke belangen van de verzoeker spelen hierbij geen rol.

De uitzonderingsgronden uit de Woo zijn te onderscheiden in twee soorten. De absolute uitzonderingen en de relatieve uitzonderingen. Bij absolute uitzonderingen moet het belang van openbaarheid altijd wijken zonder verdere belangenafweging.⁶ Dat is anders bij relatieve uitzonderingen, waarbij het bestuursorgaan een afweging maakt tussen het algemene belang van openbaarheid en de bescherming van specifieke belangen die onder de uitzonderingen

⁴ Op grond van artikel 25 Gemeentewet (tot 1 april 2023), artikel 55 Gemeentewet (tot 1 april 2023), artikel 87 Gemeentewet (vanaf 1 april 2023) en artikel 5.1, eerste en tweede lid, Woo.

⁵ Op grond van artikel 5.1, tweede lid, sub i, van de Woo.

⁶ Artikel 5.1, eerste lid, van de Woo.

vallen.⁷ Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door uw gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgrondgronden. Hieronder leest u de motivering.

Integrale beoordeling

Met betrekking tot openbaar maken/al dan niet met (gedeeltelijk) lakken/anonimiseren, gaat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) uit van een integrale beoordeling per document. In een uitspraak betreffende intern beraad heeft de Afdeling gepreciseerd op welke wijze bestuursorganen moeten beoordelen of feiten en opvattingen dusdanig met elkaar zijn verweven dat geen verplichting tot openbaarmaking bestaat.⁸ Dit is bijvoorbeeld het geval na verwijdering van gegevens waarna er in het document geen leesbare of zelfstandige informatie meer te vinden is.

De beoordeling moet per zelfstandig onderdeel van een document worden gemaakt. Een bestuursorgaan hoeft dus niet langer binnen een zelfstandig onderdeel van een document per zin of zinsdeel te bepalen of sprake is van verwevenheid tussen opvattingen en feiten.

De Afdeling lijkt deze manier van beoordelen breder toe te passen en ook andere uitzonderingsgronden te beoordelen op het zelfstandige onderdeel van een document.⁹ Ook moet per document of onderdeel duidelijk zijn welke uitzonderingsgrond van toepassing is.

Weigeringsgronden

Persoonlijke levenssfeer

Er wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.¹⁰ Het gaat om (persoons)gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een natuurlijk persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages in een aantal van de betrokken documenten is dit het geval. Het is in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit inbreuk kan maken op de persoonlijke levenssfeer.

Het gaat hierbij onder meer om documenten waarin persoonsgegevens van ambtenaren zijn opgenomen. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een natuurlijk persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap is het van belang dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking richting een ieder op grond van de Woo.

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer achten wij van groter gewicht dan algemene openbaarmaking van de informatie. Bij geanonimiseerde openbaarmaking van het document wordt naar ons oordeel uw belang in voldoende mate gediend.

⁷ Artikel 5.1, tweede lid, van de Woo.

⁸ Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314.

⁹ Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, 28 februari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:715.

¹⁰ Op grond van artikel 5.1, tweede lid aanhef onder e, van de Woo.

Goed functioneren overheidsorgaan

Het goed functioneren van de gemeenteraad/ het college van burgemeester en wethouders weegt voor ons zwaarder dan het belang van openbaarmaking van deze informatie. Daarom maken wij die niet openbaar.¹¹

Wijze van openbaarmaking

De documenten, zoals vermeld op de inventarislijst, worden samen met dit besluit verstuurd naar uw e-mailadres: [redacted]@icloud.com.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u ons bereiken op telefoonnummer 140228. U kunt hierbij verwijzen naar het bovenstaande kenmerk.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]
[redacted]

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.

¹¹ Op grond van artikel 5.1, tweede lid, sub i, van de Woo.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit of vragen heeft, belt u dan eerst de behandelend ambtenaar. In veel gevallen kan een formeel bezwaarschrift achterwege blijven omdat er extra uitleg kan worden gegeven of een besluit kan worden herzien indien blijkt dat er toch iets niet juist is. Bent u het daarna nog niet eens met de beslissing dan kunt u alsnog een bezwaarschrift indienen.

Bezwaarschrift indienen

Uw bezwaarschrift kunt u sturen aan het college van burgemeester en wethouders. In uw bezwaarschrift schrijft u waarom u het niet eens bent met het besluit. Uw bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bij ons binnen zijn.

In uw bezwaarschrift schrijft u in ieder geval:

- Uw naam en adres
- De datum van de dag waarop u de brief schrijft
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- De redenen waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening

Stuur uw bezwaarschrift naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Drechterland, Postbus 20, 1610 AA Bovenkarspel of dien online uw bezwaarschrift in via de website van de gemeente Drechterland. Indien u inlogt met uw elektronische handtekening (DigiD) op de website kan een handtekening op uw bezwaarschrift achterwege blijven.

Voorlopige voorziening

Het besluit blijft van kracht, ook als daartegen bezwaar is gemaakt. Wilt u dat het besluit wordt geschorst of dat de rechter een voorlopige voorziening treft, dan kunt u daartoe een verzoek doen aan de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR, Haarlem. Dit verzoek kunt u alleen doen als u ook bezwaar heeft gemaakt. Aan de rechtbank moet u een griffierecht betalen. Voor de hoogte van het griffierecht verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Bijlage - wettelijk kader

Gemeentewet

Artikel 55 (vervallen per 1 april 2023)

1. Het college kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan het college worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat het college haar opheft.
2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door de burgemeester of een commissie, ten aanzien van de stukken die zij aan het college overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt. De geheimhouding wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel de raad haar opheft.
3. Indien het college zich ter zake van het behandelde waarvoor een verplichting tot geheimhouding geldt tot de raad heeft gericht, wordt de geheimhouding in acht genomen totdat de raad haar opheft.

Artikel 87

De raad, het college, de burgemeester en een commissie als bedoeld in hoofdstuk V kunnen op grond van een belang, genoemd in artikel 5.1, eerste en tweede lid, van de Wet open overheid, een verplichting tot geheimhouding opleggen ten aanzien van informatie die bij dat orgaan berust.

Wet open overheid

Artikel 2.1

Publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.

(...)

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(...)

i. het goed functioneren van de Staat, andere publieke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen