



uw brief van: 3 juni 2026

uw kenmerk:

ons kenmerk: 0498867159

behandeld door: [redacted]

bijlagen: meerdere

Uitsluitend per e-mail verzonden

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]@gmail.com

Datum: 28 juli 2026

Onderwerp: Woo-besluit Verkeersremmende maatregel Torenweg

Geachte [redacted]

Op 3 juni 2026 hebben wij uw verzoek ontvangen. U heeft op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van documenten met betrekking tot de geplaatste verkeersremmende maatregel in de Torenstraat te Hem, waaronder de huidige slalomconstructie met paaltjes. In deze brief leest u ons besluit.

Besluit

Wij besluiten uw verzoek toe te wijzen en de gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven we een nadere toelichting op ons besluit. De inventarislijst is een integraal onderdeel van dit besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij u naar het onderdeel "overwegingen" in deze brief.

Wettelijk kader

Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt, een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat.

Artikel 1.1 Woo geeft het volgende aan: 'eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.'

In de Woo en de daarop rustende bepalingen wordt verstaan onder document: 'een door een orgaan, persoon of college opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak'.¹ Het moet gaan om bestaande documenten die daadwerkelijk aanwezig zijn. Er rust op een bestuursorgaan geen plicht om een document, zoals bijvoorbeeld een overzicht, aan te maken.² De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

Onder 'naar zijn aard verband houdt met de publieke taak' heeft een brede betekenis. Het gaat hier om documenten die direct of randvoorwaardelijk gerelateerd zijn aan het uitoefenen van publiek gezag of andere bestuurstaken.

¹ Artikel 2.1 Woo.

² Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102.

Inventarisatie van de documenten

Wij hebben de relevante systemen en e-mailomgevingen onderzocht op documenten die binnen de reikwijdte van uw Woo-verzoek vallen. Daarbij zijn 26 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in de bijgevoegde inventarislijst.

Zienswijzen

Na beoordeling van de documenten hebben wij vastgesteld dat er een aantal belanghebbenden is van wie wij verwachten dat zij mogelijk bedenkingen hebben tegen openbaarmaking van (een deel van) de documenten. Deze belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om hierover een zienswijze naar voren te brengen. De belanghebbenden hebben geen bezwaren ingediend tegen de voorgenomen wijze van openbaarmaking.

Overwegingen

Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe.

Bij het overwegen of informatie openbaar gemaakt moet worden, wordt niet gekeken naar de bedoeling of belangen van degene die het verzoek indient. In plaats daarvan wordt gekeken naar het algemeen publieke belang bij het openbaar maken van de informatie en naar de belangen die beschermd moeten worden volgens de uitzonderingsgronden uit de Woo. De specifieke belangen van de verzoeker spelen hierbij geen rol.

De uitzonderingsgronden uit de Woo zijn te onderscheiden in twee soorten. De absolute uitzonderingen en de relatieve uitzonderingen. Bij absolute uitzonderingen moet het belang van openbaarheid altijd wijken zonder verdere belangenafweging.³ Dat is anders bij relatieve uitzonderingen, waarbij het bestuursorgaan een afweging maakt tussen het algemene belang van openbaarheid en de bescherming van specifieke belangen die onder de uitzonderingen vallen.⁴ Een beroep op een uitzonderingsgrond moet onderbouwd zijn.

De door uw gevraagde documenten zijn deels openbaar gemaakt vanwege deze uitzonderingsgronden. Hieronder leest u de motivering.

Uitzonderingsgronden

Concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1 eerste lid, aanhef en onder c Woo)

In document 18 zijn passages onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo. Het betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die door de betrokken onderneming vertrouwelijk aan de gemeente zijn verstrekt in het kader van een offerte voor het leveren en aanbrengen van verkeersmaatregelen.

De onleesbaar gemaakte informatie bevat onder meer gegevens over de prijsopbouw, tarifiering van de onderneming. Deze gegevens zijn niet openbaar bekend en geven inzicht in de wijze waarop de onderneming haar dienstverlening prijst en aanbiedt. Openbaarmaking zou concurrenten inzicht kunnen geven in de commerciële strategie en kostprijsstructuur van de onderneming, waardoor haar concurrentiepositie kan worden geschaad.

³ Artikel 5.1, eerste lid, van de Woo.

⁴ Artikel 5.1, tweede lid, van de Woo.

Nu sprake is van vertrouwelijk verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens, is deze informatie uitgezonderd van openbaarmaking op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo. De betreffende passages zijn daarom onleesbaar gemaakt. Voor het overige wordt document 18 openbaar gemaakt.

In de inventarislijst is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangeduid met "Art. 5.1 lid 1 sub c". In de documenten zelf staat dit aangeduid met [C].

Persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo)

Er wordt geen informatie openbaar gemaakt als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om (persoons)gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een natuurlijk persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages in een aantal van de betrokken documenten is dit het geval. Het is in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit inbreuk kan maken op de persoonlijke levenssfeer.

Het gaat hierbij onder meer om documenten waarin persoonsgegevens van ambtenaren zijn opgenomen. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een natuurlijk persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap is het van belang dat de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het verstrekken van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking richting een ieder op grond van de Woo.

De bescherming van de persoonlijke levenssfeer achten wij van groter gewicht dan algemene openbaarmaking van de informatie. Ondanks geanonimiseerde openbaarmaking van de gevraagde documenten wordt naar ons oordeel uw belang voldoende gediend. In de inventarislijst is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangeduid met "Art. 5.1 lid 2 sub e". In de documenten zelf is dit aangeduid met [J].

Informatie buiten de reikwijdte

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke onderwerp ('aangelegenheid') u informatie wilt ontvangen. In een aantal documenten heeft een deel van de informatie geen betrekking op de door u genoemde onderwerp. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en is daarom uit de documenten verwijderd. In de documenten zelf is dit aangeduid met [T].

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten, zoals vermeld op de inventarislijst, worden samen met dit besluit verstuurd naar uw e-mailadres. De gemeente publiceert dit besluit geanonimiseerd op haar website, samen met de deels openbaar gemaakte informatie.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u ons bereiken op telefoonnummer 140228. U kunt hierbij verwijzen naar het bovenstaande kenmerk.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,


Woo-jurist

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet ondertekend.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Als u het niet eens bent met dit besluit of vragen heeft, belt u dan eerst de behandelend ambtenaar. In veel gevallen kan een formeel bezwaarschrift achterwege blijven omdat er extra uitleg kan worden gegeven of een besluit kan worden herzien indien blijkt dat er toch iets niet juist is. Bent u het daarna nog niet eens met de beslissing dan kunt u alsnog een bezwaarschrift indienen.

Bezwaarschrift indienen

Uw bezwaarschrift kunt u sturen aan het college van burgemeester en wethouders. In uw bezwaarschrift schrijft u waarom u het niet eens bent met het besluit. Uw bezwaarschrift moet binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bij ons binnen zijn.

In uw bezwaarschrift schrijft u in ieder geval:

- Uw naam en adres
- De datum van de dag waarop u de brief schrijft
- Een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- De redenen waarom u het niet eens bent met het besluit
- Uw handtekening

Stuur uw bezwaarschrift naar het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Drechterland, Postbus 20, 1610 AA Bovenkarspel of dien online uw bezwaarschrift in via de website van de gemeente Drechterland. Indien u inlogt met uw elektronische handtekening (DigiD) op de website kan een handtekening op uw bezwaarschrift achterwege blijven.

Voorlopige voorziening

Het besluit blijft van kracht, ook als daartegen bezwaar is gemaakt. Wilt u dat het besluit wordt geschorst of dat de rechter een voorlopige voorziening treft, dan kunt u daartoe een verzoek doen aan de rechtbank Noord-Holland, Postbus 1621, 2003 BR, Haarlem. Dit verzoek kunt u alleen doen als u ook bezwaar heeft gemaakt. Aan de rechtbank moet u een griffierecht betalen. Voor de hoogte van het griffierecht verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen